

Список использованных источников

1. Аверина, И. Н. Прокьюремент в Республике Беларусь в условиях евразийской экономической интеграции: настоящее и будущее / И. Н. Аверина // ЕАЭС – площадка для выработки новых идей, тенденций и решений. Методология развития инновационной экономики в евразийских государствах: научные статьи XI Евразийского научного форума: сб., СПб., 18–20 дек. 2019 г. / Общ. науч. ред. М. Ю. Спириной. – СПб.: Университет при МПА ЕвразЭС, 2019. – Ч. I. – С.14–21.
2. О государственных закупках товаров (работ, услуг): Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 136-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11800136&p1=1>. – Дата доступа: 22.02.2021.
3. Аверина, И.Н. Современные способы сбыта для производителей Республики Беларусь / И. Н. Аверина, А. М. Кулешова // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : сб. научн. статей V Междунар. науч.-прак. конф., Брест, 24 – 25 апр. 2014 г. – Брест : Альтернатива, 2014. – С. 83-85.
4. Аверина, И. Н. Цифровизация системы прокьюремента Республики Беларусь / И.Н.Аверина // Актуальные проблемы современных экономических систем – 2020 : сб. науч. трудов / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский государственный технический университет ; редкол.: А. Г. Проровский [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2020. – С. 4-7.
5. Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления государственных закупок в количественных и стоимостных данных за I полугодие 2021 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mart.gov.by/files/live/sites/mart/files/documents/Статистика/2021/Статистика_за_I_полугодие_2021_ГЗ.pdf – Дата доступа: 10.09.2021.
6. О реализации Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июня 2019 г. № 395 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C21900395_1560891600.pdf – Дата доступа: 22.08.2021.
7. Электронной процедуре закупки из одного источника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goszakupki.by/news/elektronnoj-procedure-zakupki-iz-odnogo-istochnika> – Дата доступа: 15.08.2021
8. О проведении процедуры закупки из одного источника: Постановление МАРТ Республики Беларусь от 12 апреля 2019 № 30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://surl.li/airgh> – Дата доступа: 22.08.2021.
9. Кулешова, А. Инновационные методы в проведении государственных закупок в Беларуси. / А. М. Кулешова, Е. И. Мешайкина // Национальная и региональная экономика. Текущие научные проблемы Восточной Европы, Lublin, 2013 г. / Politechnika Lubelska. – Lublin, 2013. – С. 9–17.
10. Амельчя, Ю. А. Профессионально об актуальном: Особенности регулирования закупок товаров (работ, услуг) и перспективы совершенствования законодательства / Ю. А. Амельчя // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2018/august/30059/> – Дата доступа: 12.02.2021.

НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ермакова Э.Э.

В статье рассматриваются особенности научного открытия, как результата интеллектуальной деятельности. Определены характерные признаки научного открытия и отличия научного открытия от изобретения. Рассмотрен опыт правовой охраны научных открытий в ретроспективе. Определена роль науки в развитии современного общества, установлены современные экономико-правовые проблемы, возникающие в связи с открытием и использованием новых закономерностей и явлений в системе управления интеллектуальной собственностью, определены основные пути их решения.

Ключевые слова: научное открытие, результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальная собственность, мировая новизна, фундаментальность, изобретение.

Введение

За последние столетия наука сотворила немало чудес и стала играть значительную роль в развитии общества. Эволюцию человечества и развитие цивилизации определили, в первую очередь, достижения человека в науке и технике. Идеи превращения тепловой энергии в механическую позволили приводить в движение различные механизмы, постоянно совершенствуя их, от паровых двигателей до атомных. Каждые 30–40 лет мы находим новые источники энергии, используя ее для своих нужд. Использование электричества позволяет выполнять множество задач производственного и развлекательного характера, развитие химии обеспечивает увеличение урожаев, создание новых материалов, производство косметики и моющих средств и т.д., открытия в медицине позволяют бороться с заболеваниями, сохранять жизни людей и обеспечивать людям лучшее качество жизни. Великие открытия изменили ход истории и качество жизни человека. Общеизвестно, что именно окружающему миру человечество обязано большинством великих открытий. Неслучайно Марк Цицерон говорил: «Нет ничего более изобретательного, чем природа».

Первоначально изобретения создавались ремесленниками и мастерами, результаты деятельности которых были получены методом проб и ошибок, при этом интеллектуальная деятельность не была их основным видом деятельности. С конца XIX века происходило сближение науки и производства. Авторами изобретений и научных открытий становились ученые, практикующие систематические научные изыскания, научные коллективы стали заниматься наукой профессионально. В последнее время наука занимает значимую позицию в экономике государств, ускоряет технический прогресс и меняет нашу действительность.

В основе всех прогрессивных технологий лежат результаты интеллектуальной деятельности, владение которыми позволяют получать сверхприбыли и обеспечивать высокую конкурентную позицию стране, обладающей новыми технологиями.

Защиту прав владельцев интеллектуальной собственности обеспечивает международное законодательство и национальные законодательства стран. Интеллектуальная собственность (ИС) – это результат творческой деятельности человека, который может иметь самую разную форму, будь то произведение искусства, изобретение, компьютерная программа, товарный знак или другое коммерческое обозначение [1].

Стокгольмская Конвенция 1967 г., учредившая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (ВОИС), определила, что интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к литературным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам; изобретениям во всех областях человеческой деятельности; научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [2].

Научное открытие бесспорно является достижением научно-исследовательской деятельности, это интеллектуальная собственность, признанная ВОИС. При этом в национальном законодательстве Республики Беларусь отсутствуют механизмы, регулирующие правовые и экономические отношения, возникающие при создании и использовании научных открытий. В соответствии с Гражданским кодексом (ГК) Республики Беларусь научное открытие не относится к результатам интеллектуальной деятельности.

Научное открытие может быть результатом многочисленных теоретических и экспериментальных исследований. Появившиеся научные гипотезы не всегда находят поддержку учёных-коллег и формулируются окончательно только спустя время, порой это дело не одного десятилетия. Нередко научные открытия создаются случайно и совершенно непредсказуемо. Ученый, работающий над конкретной проблемой, может неожиданно для себя заметить ранее неизвестные природные взаимосвязи и выявить закономерности совершенно в другой области научных знаний. Прогнозировать и планировать новые открытия практически невозможно.

На базе научного открытия, как правило, создается ряд изобретений с дальнейшей реализацией их в прогрессивных технологиях и производственных инновациях. Очевидно, что авторы научных открытий нуждаются в защите, в связи с чем проблема придания определенного статуса научному открытию, как наивысшей формы результата интеллектуальной деятельности, является достаточно актуальной.

Целью исследования является определение роли научного открытия в развитии общества и установление места научного открытия в системе управления интеллектуальной собственностью, в связи с чем поставлены следующие задачи:

- определить характерные признаки научного открытия;
- провести сравнительный анализ научного открытия и изобретения;
- установить основные проблемы экономического и правового характера в сфере интеллектуальной деятельности;
- внести предложения относительно правовой охраны научных открытий, как наивысших достижений исследовательского труда.

Содержание основной проблемы анализируется с помощью историко-правового метода. Анализ ресурсной составляющей источников появления научных открытий осуществлялся с использованием методов анализа и синтеза, системного анализа, сравнительного анализа, позволяющих изучить экономические явления и процессы во всем многообразии связей и зависимостей.

Характерные признаки научного открытия

Женевский договор о международной регистрации научных открытий 1978 г., который так и не вступил в силу, дает определение научному открытию как установление явлений, свойств или законов материального мира, ранее не установленных и доступных проверке [3].

В Советском Союзе с 1947 по 1991 гг. осуществлялась регистрация научных открытий. В Положении об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях под научным открытием понимали установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень познания.

В соответствии с модальным законом государств-участников Содружества Независимых Государств 2010 г. «Об охране прав на научные открытия», научное открытие – установление неизвестных ранее, но объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень научного познания.

В 2014 г. в России введен в действие национальный стандарт о научных открытиях, в котором предлагается регистрировать только неизменные ранее закономерности, свойства и явления.

Б. Б. Леонтьев добавляет, что открытиями являются не только обнаружение новых явлений, не только описание математической формулы данной закономерности, но и само объяснение до сих пор необъяснимого явления. Объяснение должно быть чисто научным и доказательным. Поэтому к категории научных открытий следует относить:

- обнаружение и описание новых природных объектов и явлений как новых эффекторов;
- описания новых, ранее не известных природных связей и взаимосвязей как новых системных закономерностей, где наилучшим является математическая формула, проверенная при любом изменении данной закономерности;
- доказательное объяснение новых природных механизмов как комплексных взаимосвязей и, соответственно, комплексных закономерностей, в том числе и описание механизмов ранее известных явлений, но не имевших доказательного объяснения [4].

В американском законодательстве изобретение означает изобретение или открытие. Оба объекта, несомненно, являются результатом творческого труда. Однако, научное открытие и изобретение – это несколько разные понятия. Если изобретение – это техническое решение, относящее к продукту или способу, то открытие выявляет ранее неизвестные закономерности, явления и свойства материального мира. Научное открытие характеризуется мировой новизной и обоснованностью.

Несмотря на общие черты с изобретениями, научные открытия имеют отличительные особенности, свойственные только этим объектам (табл.1).

Научное открытие – это, как правило, результат фундаментальных научных исследований, однако, в творческой деятельности возможны и другие формы, причины и следствия. Изобретение может предшествовать научному открытию, т.к. открытие закономерностей, свойств и явлений часто непредсказуемо и, работая над изобретением, учёный может заметить ранее неизвестные природные явления.

Научное открытие всегда обладает мировой новизной, т.е. новым открытие является в том случае, если до даты установления приоритета оно не было известно в мире. Открытие должно быть достоверным, или доказанным, т.е. теоретически и экспериментально обоснованным. Фундаментальность предполагает внесение коренных изменений в уровень научного познания.

Таблица 1 – Отличительные характеристики научного открытия и изобретения

Критерий	Научное открытие	Изобретение
Результат научных исследований (НИ)	Фундаментальные НИ	Прикладные НИ
Признаки объекта	Мировая новизна, достоверность, фундаментальность	Изобретательский уровень, новизна, промышленная применимость
Объект	Закономерность, свойство или явление	Продукт или способ
Субъект исключительного права	Общественное достояние	Физические и юридические лица
Источник появления	Природные закономерности, свойства или явления	Искусственно созданный объект
Результат интеллектуальной деятельности	Вносит изменения в уровень познания	Вносит изменения в трудовой и технологический процессы
Значение в научно-техническом прогрессе	Способствует прогрессу науки, ускорению научной революции	Способствуют созданию новых производств
Практическое применение	Неопределённо в ближайшей перспективе	Промышленная применимость – один из критериев охраноспособности
Экономический эффект	В долгосрочном периоде	Коммерциализация и получение прибыли
Оценка стоимости	Невозможна	Определяется

Научное открытие – это природные закономерности, свойства или явления, т. е. это то, что было в природе всегда, но мы об этом не знали в отличие от изобретения, которое создано человеком. Изобретение – это объект, который не существовал до его создания. В связи с этим, научные открытия, бесспорно, являются достоянием человечества, однако, многие результаты исследований сохраняют в строжайшей тайне, особенно если это военные разработки.

Закономерностью (законом) материального мира, как предметом открытия, называется неизвестная ранее объективно существующая устойчивая связь между явлениями или свойствами материального мира, установление которой вносит коренные изменения в уровень познания [5].

Явлением материального мира, как предметом научного открытия, называется неизвестная ранее объективно существующая форма проявления сущности объекта материального мира (природы), установление которой вносит коренные изменения в уровень познания [5].

Свойством материального мира, как предметом научного открытия, называется неизвестная ранее объективно существующая качественная характеристика объекта материального мира, установление которой вносит коренные изменения в уровень познания [5].

Научное открытие, как результат интеллектуальной деятельности, вносит коренные изменения в уровень познания и как следствие отражается на создании изобретений. На основе научных открытий начинают развиваться новые направления науки и техники, факты и явления находят своё научное объяснение, открываются новые возможности и методы решения практических задач, закладывается основа для повышения уровня знаний, которые в дальнейшем приводят к прикладным достижениям, осуществляется переход к новому технологическому укладу.

По определению ЮНЕСКО – специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, статус фундаментальных исследований присваивается тем разработкам, которые способствуют открытию законов природы, пониманию взаимодействий между явлениями, свойствами и объектами реальной действительности [6].

На стадии фундаментальных научных исследований в области естественных наук стремление к коммерциализации их результатов не проявляется столь ярко, так как еще не прослеживаются четко все возможные пути использования глобальных, крупномасштабных научных открытий для получения сверхприбыли. Гораздо большим спросом на мировом рынке пользуются научно-технические разработки, явившиеся результатом прикладных опытно-конструкторских и технических разработок [7].

Часто даже сами ученые не могут прогнозировать последствий своих научно-исследовательских разработок. Порой научные открытия опережают развитие общества и необходимо время, чтобы уровень технологического уклада был готов принять выявленные закономерности или явления.

Проблемы выявления, идентификации и регистрации научного открытия поднимают такие учёные как Леонтьев Б. Б., Мухопад В. И., Яковец Ю. В., Салицкая Е. А.

Наука и устойчивое развитие общества

Наука в современном мире стала одним из важнейших инструментов обеспечения поступательного экономического развития. Это объясняется, как минимум, двумя основными обстоятельствами. Во-первых, способность генерировать и внедрять достижения научно-технического прогресса превращается в один из факторов обеспечения конкурентоспособности как национальной экономики в целом в глобальной конкурентной среде, так и отдельных товаропроизводителей на конкретных рынках. Во-вторых, в настоящее время наука сама по себе становится специфической сферой товарного производства, которая создает очень дорогостоящий товар – объекты интеллектуальной собственности [8].

К концу XX в. для всех стало очевидным, что уровень развития и динамизм инновационной сферы – науки, наукоемких отраслей и компаний, мировых рынков технологий – определяет границы между богатыми и бедными странами, создает основу устойчивого экономического роста. Технический прогресс изменил не только масштабы и структуру производства индустриально развитых стран, но и оказал заметное влияние на качество жизни, взаимоотношения людей между собой и окружающим миром [9].

Высокий уровень результативности науки и эффективности использования научных открытий и изобретений – один из основных показателей конкурентоспособности государства. Страны, обладающие наибольшим финансовым, военным и политическим влиянием на мировой порядок выступают сегодня научно-технологическими лидерами, путь которых определен как постиндустриальное, информационное или цифровое развитие общества, другими словами – общество, основанное на знаниях.

Научные открытия являются высшей формой результатов интеллектуальной деятельности в сфере познания, исходной базой для последующего получения способов применения этого приращения знаний в изобретениях и реализации в инновациях, в производстве принципиально новой техники [10]. (рис. 1)

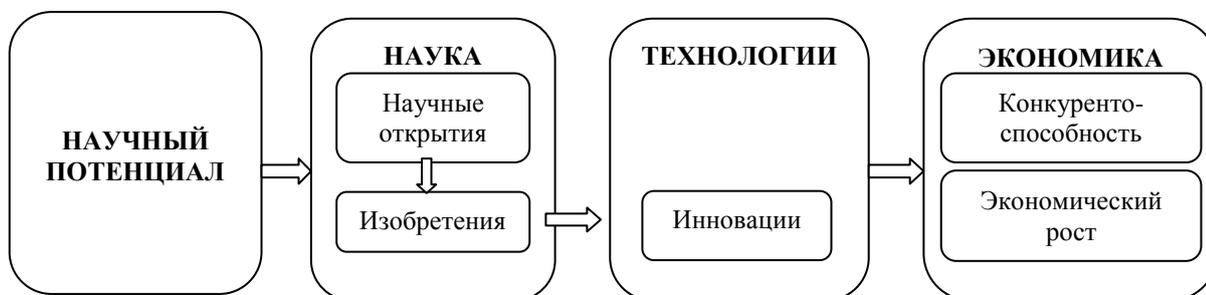


Рисунок 1 – Научно-технологическая цепь развития общества

Любое научное или техническое достижение зависит от общего уровня развития науки и техники в целом, то есть должно быть подготовлено всем предшествующим ходом развития [11]. Источником технологических инноваций выступает фундаментальная наука. Научные открытия являются основой развития технологии, успешное использование которой приводит к экономическому росту. Конкурентоспособность и эффективность экономики определяются не только созданием результатов интеллектуальной деятельности, но и успешным внедрением изобретений в производственный процесс.

Конкурентоспособность страны в глобальной экономике во много зависит от способности производить и экспортировать наукоемкую, высокотехнологичную продукцию. Все современные технологии используют сложнейшие комбинации из материалов, процессов, топологий интегральных микросхем и других компонентов, с помощью которых создается конечный продукт. Это может быть автомобиль, смартфон, самолет. Чтобы сконструировать атомную бомбу, необходимы знания в области ядерной физики. Сегодня в любом школьном учебнике описано устройство атомной бомбы, однако не каждая страна имеет возможность создать это оружие. Не каждая страна может позволить себе заниматься космическими разработками, созданием новых лекарств и т.д.

История показывает, что внедрение новых технологий всегда оказывало влияние на экономический рост и уровень жизни населения. Новый виток развития создавал условия для разработки и внедрения инноваций следующего поколения. Технологии, используемые сегодня – это результаты научных исследований и

разработок, проведенных в предшествующие годы, также и качество жизни, которое мы имеем сейчас в значительной степени результат научных исследований и разработок в таких областях как медицина, образование, окружающая среда [12].

Общая характеристика ситуации в сфере научных исследований

Правовые проблемы научного открытия характеризуются отсутствием определения статуса научного открытия в системе объектов интеллектуальной собственности.

Итак, научное открытие не признаётся объектом ИС, права авторов не регистрируются в патентном ведомстве, охраняемый документ на научное открытие не выдаётся. Однако, выявленные в природе закономерности, явления и свойства, как правило, сопровождаются рядом изобретений, которые нередко находят коммерческое применение. Причем изобретения, созданные на базе научного открытия, относятся к базисным и становятся основой новых направлений техники или шагом к новому технологическому укладу.

Права изобретателей охраняются законом, при этом, вступая в свои права, изобретатели не имеют никаких экономических и юридических отношений с автором научного открытия. Другими словами, компании, приобретающие права на изобретения, получают прибыль, перечисляют часть этой прибыли в виде платежей за использование объектов ИС владельцам этих прав, но все эти денежные потоки проходят мимо учёных, обнаруживших это научное открытие.

Создатели научного открытия, вложившие свой талант и труд, вправе рассчитывать и на моральное вознаграждение, то есть иметь возможность обладать нематериальными правами на результаты творческого труда.

Важнейшим фактором, определяющим уровень научного потенциала страны и, в конечном итоге, результативность научной и научно-технической деятельности, является ее финансирование.

Финансирование исследований и разработок осуществляется в Беларуси по основным видам работ: фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования и экспериментальные разработки. Изучая структуру финансирования по этим направлениям, можно отметить, что более половины затрат направляется на экспериментальные разработки, их доля составляет 60 % всех затрат, на фундаментальные исследования приходится 14 %. При этом, около половины всех затрат, направленных на фундаментальные исследования, приходится на естественные науки, приблизительно 20 % – на технические, 10 % - на сельскохозяйственные и 7 % на медицинские науки.

Настоящая структура финансирования науки вполне оправдана и связана, в первую очередь, с ограниченностью ресурсов, в силу чего всегда приходится выбирать. Такая же структура внутренних затрат на исследования и разработки по видам работ наблюдается и в России, приблизительно также выглядит структура затрат в европейских странах, в США.

Очевидно, что достижения прикладных исследований не могут быть эффективны без фундаментальных знаний. Применение таких технологий, как компьютерная томография и другая точная диагностика возможна благодаря открытию рентгеновского излучения. Вследствие открытия электромагнитных волн, А. С. Попов создал радио, в результате чего сфера радиотехники получила свое развитие. Открытие пенициллина стало спасением человечества в XX в., после чего были созданы различные антибиотики. Открытие электричества позволяет до сих пор совершенствовать технику на базе достигнутого уровня понимания фундаментальных процессов.

Но и фундаментальные исследования не обходятся без поддержки прикладных разработок, т.к. используют в своих исследованиях различные приборы, аппаратуру и оборудование. Таким образом, фундаментальные и прикладные науки развиваются во взаимодополнении и взаимообогащении друг друга.

Мировые тенденции экономического развития характеризуются ускоренными темпами научно-технического прогресса и возрастающей долей интеллектуальной составляющей производственных процессов. Сегодня интеллектуальный потенциал выступает основополагающим фактором стратегического роста экономики. Именно поэтому расходы на научно-исследовательские разработки высокотехнологичных стран постоянно растут и составляют 2,5-3,5 % ВВП.

Основной проблемой науки Беларуси является низкий показатель наукоемкости национального ВВП, в последние годы составляющий 0,6 %, при том, что пороговый уровень для научно-технологической безопасности страны определен в 1,0%.

Государственная стратегия «Наука и технологии: 2018-2040» предусматривает увеличение инвестиций в исследования и разработки опережающими темпами по сравнению с динамикой ВВП, в том числе через планомерное наращивание наукоемкости ВВП. Стратегия предусматривает устойчивое обеспечение показателя наукоемкости ВВП на уровне 3 % к 2040 г. [13].

Научно-технический потенциал страны определяется и наличием специалистов, и их качеством. Наука Беларуси характеризуется невысокими показателями численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Численность исследователей в эквиваленте полной занятости в расчете на 1 тыс. занятых в экономике составляет 4,12 человек, что в два с лишним раза ниже технологически развитых стран. В России этот показатель в 2019 г. составил 5,6. Однако, следует отметить, что показатель этот последние четыре года растет, также увеличивается и абсолютная численность исследователей в Беларуси. Негативной тенденцией является снижение числа кадров высшей квалификации, докторов и кандидатов наук, среди исследователей. Их число сократилось по сравнению с 2005 г. на 22 % и 13 % соответственно.

Патентная статистика в том или ином виде все чаще используется в качестве характеристики результативности исследовательской деятельности. Количество патентов, выданных предприятию или стране, может отражать их технологический динамизм. Изучение роста числа патентных классов может подсказать направления технологического прогресса [14].

Динамика патентования показывает изменение изобретательской активности за исследуемый период. Статистические данные разделены по национальной принадлежности заявителя и патентообладателя.

Систематизированная информация позволяет оценить уровень национальной научно-технической активности, отражает уровень международного участия в области инноваций. В процессе анализа патентной статистической информации можно оценить связи между патентной активностью и экономическим ростом, определить эффективность затрат на научно-исследовательские разработки, строить прогнозы изобретательской активности.

Тенденция патентования последних десяти лет в Беларуси остаётся неизменной. Начиная с 2011 г. наблюдается падение изобретательской активности, число зарегистрированных объектов промышленной собственности сократилось к 2019 г. в 3,4 раза. (рис. 2)

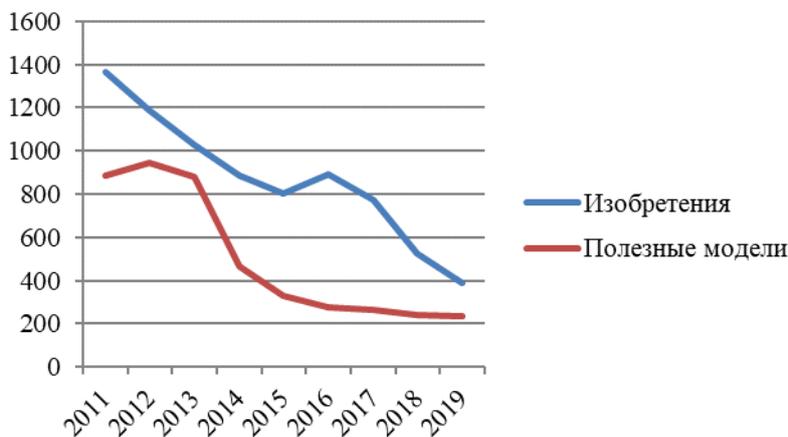


Рисунок 2 – Число выданных патентов национальным заявителям на объекты промышленной собственности [15]

Сложившаяся ситуация с уровнем изобретательской активности находит свое отражение и в показателях экспорта высокотехнологичной продукции. Доля его в общем объеме экспорта товаров и услуг составляет 3 %, при этом объем импорта высокотехнологичной продукции превышает экспорт в 3,6 раза.

Лидерами на мировом рынке становятся только владельцы технологий, позволяющих производить принципиально новые продукты. Белорусским предприятиям нелегко конкурировать в высокотехнологичных сегментах рынка с транснациональными корпорациями, обладающими значительными инновационными, технологическими и финансовыми возможностями, поэтому одним из путей решения технологического развития страны является долевое участие в финансово-экономической деятельности транснациональных корпораций, так как выстоять в жесткой конкурентной борьбе на глобальных ранках могут только гиганты.

Решение этой проблемы планируют реализовать в будущем. В июле 2021 г. Национальная академия наук Беларуси и Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» России подписали дорожную карту сотрудничества на период до 2030 г. Дорожная карта сотрудничества включает в себя мероприятия в ядерной энергетике, генетических исследованиях, ядерной медицине, разработке беспилотных летательных аппаратов, других направлениях [16].

Заключение

Проведенное исследование позволило определить сущность научного открытия, его отличительные особенности и установить основные проблемы экономического характера в отношении создания объектов интеллектуальной собственности и проблемы правового характера в отношении охраны результатов научно-технической деятельности.

Самыми ценными стратегическими ресурсами любого современного государства являются научные открытия как лучшее сырье для создания инновационных монопольных технологий, производств, рынков и, соответственно, для создания новых товаров, рабочих мест, пополнения бюджета и, в итоге, для развития своей национальной экономики [17].

Научное открытие – результат фундаментальных исследований, характеризующий ранее не выявленные в природе закономерности, свойства и явления. В настоящее время в перечне результатов интеллектуальной деятельности Гражданского кодекса Республики Беларусь отсутствуют научные открытия. Необходимо обеспечить правовую охрану научным открытиям, внести изменения в ГК Республики Беларусь, принять закон, регулирующий отношения, возникающие в связи с использованием научных открытий.

Открытие, бесспорно, является всеобщим достоянием. Однако, значение ученого, открывшего новые природные законы и явления, должно быть законодательно определено. Автор научного открытия выступает самым важным звеном технологической цепочки, в связи с чем охрана прав автора открытия требует законодательного закрепления неимущественных прав. Необходимо также законодательно обеспечить право материального вознаграждения автора научного открытия по результатам использования производных из этого открытия изобретений. Соответствующие изменения будут способствовать повышению творческой активности ученых и развитию научно-технического прогресса.

Беларуси необходимо формировать собственный научный потенциал и создавать условия для реализации изобретений в производстве конкурентоспособной, принципиально новой продукции. Научно-техническое сотрудничество Беларуси и России, вероятно, позволит создать необходимый фундамент для повышения уровня интеллектуального развития и гармонизировать законодательство в сфере интеллектуальной собственности.

Список использованных источников

1. What is intellectual property? World Intellectual Property Organization Geneva 2020 Switzerland, 25 p https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_450_2020.pdf
2. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной собственности (Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 года и изменена 2 октября 1979 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/283837>. – Дата доступа 15.09.2021.
3. Женевский договор о международной регистрации научных открытий, 3 марта 1978 г. Всемирная Организация: Интеллектуальной Собственности Женева, 1978
4. Леонтьев, Б. Б. Источники научных открытий / Б. Б. Леонтьев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – № 9. – 2013. – С. 24-33.
5. Колотушкин, С.И. Структура формулы научного открытия / С. И Колотушкин, В. А. Лекае // Вопросы изобретательства. – 1979. – №7. – С.37-41.
6. Доклад научного совета международной программы по фундаментальным наукам. Акты Генеральной Конференции 36-й сессии. Париж; 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002118/211887r.pdf>. – Дата доступа: 20.08.2021.
7. Мухопад, В.И., Коммерциализация интеллектуальной собственности / В.И. Мухопад. // М. : ИНФРА-М. – 2010. – 512 с.
8. Колотухин, В. Подходы к оценке эффективности использования научно-технического потенциала / В. Колотухин // Наука и инновации. – 2006. – №4 (38). – С. 56-58.
9. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. – М.: Юристъ, 2003. – 604 с.
10. Яковец, Ю.В. Грамматика инноваций и стратегия инновационного прорыва. Пособие для молодых инноваторов / Ю. В. Яковец // М.: МИСК. – 43 с.
11. Потапцев, И.С. Анализ основных факторов, определяющих появление открытий и изобретений в науке и технике / И.С. Потапцев, В.В. Бушуева, Н.Н. Бушуев // Наука и образование. – 2014. - №2. – С.442-459.
12. Ермакова, Э.Э. Научно-техническое преобразование общества и роль интеллектуальной собственности в инновационном развитии экономики / Э.Э. Ермакова // Экономика и управление. – 2013. – № 1 (33). – С.104-107.
13. Стратегия «Наука и технологии: 2018-2040» // Постановление Президиума Национальной академии наук Беларуси № 17 от 26.02.2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nasb.gov.by/congress2/stratrgy_2018-2040.pdf. – Дата доступа: 20.08.2021.
14. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. 2-е изд. - М.: ОЭСР, 2010. - 107 с.
15. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь / Статистический сборник. – Минск, 2020 – 125 с.
16. Леонтьев, Б.Б. Как в российской науке идентифицировать научные открытия / Б. Б. Леонтьев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – № 4. – 2018. – С. 32–40.

Станкевич Д. В.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В БЕЛЬГИИ

Станкевич Д. В.

Аннотация Статья посвящена исследованию социального предпринимательства в Бельгии. В статье рассмотрены основные организационные формы социальных предприятий, действующих в данной стране, проанализированы статистические данные о численности работников в данной отрасли и числе предприятий за период с 2008 по 2017, приведено сравнение показателей социально-экономического развития Бельгии и Республики Беларусь. Статья выполнена при финансовой поддержке БРФФИ в рамках выполнения НИР «Развитие социального предпринимательства в Республике Беларусь» (№ Г20М-050).

Ключевые слова: социальное предпринимательство, ассоциация, кооператив, эквивалент полной занятости

Введение. Мировой опыт развития социального сектора показывает, что социальное предпринимательство оказывает влияние на развитие общества. В свою очередь «социальные предприниматели играют роль агентов перемен в социальном секторе, путем принятия миссии по созданию и поддержанию социальной ценности (а не только частной ценности), признания и неустанныго использования новых возможностей для выполнения этой миссии, участия в процессе непрерывных инноваций, адаптации и обучения» [1]. Иными словами, «социальные предприниматели создают социальную ценность посредством инноваций и использования финансовых ресурсов для социального, экономического и общественного развития страны» [2].

Методология исследования включает в себя применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, а также статистического анализа данных, анализа временных рядов.

Интересным является опыт Бельгии – одной из наиболее прогрессивных стран в области поддержки и развития социального предпринимательства. Предпосылками появления социального предпринимательства в Бельгии является «историческое развитие некоммерческого сектора и кооперативных традиций» [3]. Развитие