

регулирующего показателя устойчивого функционирования предприятия.

Для того, чтобы определить реализацию регулирующей функции финансового потенциала, необходимо осуществлять контроль, мониторинг. Функция мониторинга финансового потенциала позволит определить вероятность достижения поставленных целей. Мониторинг является ключевым решением при реализации прогнозирования и связан с регулированием финансового потенциала.

Заключение. Таким образом, с целью управления деятельностью предприятия в области инвестирования должны сравнить текущий финансовый потенциал с необходимым потенциалом и разработать мероприятия по достижению запланированного уровня финансового потенциала с целью эффективного вложения капитала в дальнейшее развитие и функционирование предприятия.

Мы считаем, что посредством достигнутого и перспективного уровней финансового потенциала может быть решен вопрос о необходимости и целесообразности дальнейшего функционирования.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маслиган, О.О. Сущность финансового потенциала промышленного предприятия как экономической категории / О.О. Маслиган // Актуальные проблемы экономики. – 2004. – №7 (37). – С. 123–130.
2. Балацкий, О.Ф. Экономический потенциал административных и производственных систем: монография / Под общ. ред. О.Ф. Балацкого. – Сумы: Университетская книга, 2006.
3. Демидова, Н. К вопросу об экономической сущности финансово-экономического потенциала предприятия // Финансы, учет, банки. – 2010. – Выпуск №1 (16).

4. Быков, В.Г. Финансово-экономический потенциал предприятий общественного значения – оценка и управление / В.Г. Быков, Ю.М. Ряснянский // Финансы Украины. – № 6. – С. 56–61.
5. Кунцевич, В.О. Поняття фінансового потенціалу розвитку підприємства та його оцінки / В.О. Кунцевич // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – №7 (37). – С. 123–130.
6. Касьянова, Н.В. Основы развития потенциала предприятий в современных условиях / Н.В. Касьянова // Проблемы повышения эффективности функционирования предприятий различных форм собственности: сборник научных трудов.– Донецк: ИЭП НАН Украины, 2004. – Т. 2. – С. 139–148.
7. Барсегова, И.В. Финансовый потенциал для коммерческого сектора. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/> – Дата доступа: 06.11.2016.
8. Конкурентный потенциал предприятия: сущность, структура, методика оценки: учебное пособие / Я.Ю. Салихова. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2011.
9. Фомин, П.А. Особенности оценки производственного и финансового потенциала промышленных предприятий / П.А. Фомин, М.К. Старовойтов – М., 2007.
10. Кивачук, В.С. Закон обратной связи и его влияние на развитие бухгалтерского учета на предприятии / В.С. Кивачук // Бухгалтерський облік, контроль і аналіз: проблеми теорії та методології: монографія / Под ред. Ф.Ф. Бутинця. – Киев, 2013. – С. 122–143.

Материал поступил в редакцию 14.12.2016

KOT N.G. Financial potential as target parameter of investment

The subject which is reflected in article shows a part of common problems in the field of effective investment. The question concerning determination of level of financial capacity of the entity which characterizes a vector of further functioning of the subject of managing is considered. In article the attention is focused on what financial potential represents not only a necessary driving force which brings to a dynamic state the entity by means of accretion of economic capacity of the entity, and also maximum, but in too time, real opportunities which the accounting entity has at a given time in case of the most complete and best use of all resources and means which are available for it.

Financial capacity of the entity is the integral component mediating functioning of the entity, beginning from its creation and finishing with liquidation. The analysis of different views of scientists-economists on category "financial capacity of the entity" is provided in article, the attention is focused on importance and need of financial potential for achievement of steady functioning of the entity, for accumulating of its economic potential.

УДК 334.722(476)

Крамаренко А.К.

КЛЮЧЕВЫЕ БАРЬЕРЫ В РАЗВИТИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ

Введение. В последнее время прослеживается тенденция, связанная с приверженностью белорусских властей к формированию благоприятной бизнес-среды, позволяющей микро- и малым предприятиям занимать прочные и весомые позиции в народно-хозяйственном комплексе. За период 2010–2014 г. были приняты и реализованы Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства, Закон «О поддержке малого и среднего предпринимательства», указы и директивы Президента, поручения правительства, проведены специальные региональные мероприятия, создана дополнительная инфраструктура поддержки. Однако, несмотря на это, деловые показатели микро- и малых предприятий сохраняют невысокий прирост и не достигают средневропейского уровня. Так, например, в 2014 г. здесь по основным макропоказателям отставание составляло в среднем 15–20 % (рис. 1) [1; 2; 3].

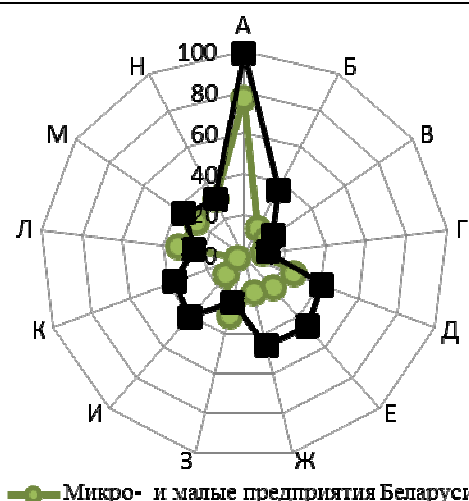
По данным статистики, в 2014 г. субъекты малого предпринимательства Беларуси по доле в общем количестве субъектов хозяйствования страны уступали странам ЕС на 22 % (77 % против 99 %); по доле в ВВП – на 21 % (14,8 % против 36 %); по доле в

обороте по услугам – на 26 % (21 % против 46,8 %); по доле отгруженной инновационной продукции к общему итогу – на 33 % (3,6 % против 36,6 %); по доле импорта в общем объеме импорта – на 7 % (28,7 % против 35,7 %). По другим показателям рисунка 1 отставание составило немногим меньше. Также наблюдается, что субъекты малого предпринимательства Беларуси не достигают даже прогнозных показателей развития, запланированных государственными документами. Так, в 2014 г. не достигнуты все показатели Государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства: по доле ВВП (план – 27 %), по доле в выручке от реализации (план – 43 %), по числу организаций (план – 109 тыс. ед.), по численности занятых (план – 1680 тыс. чел.).

Таким образом, изложенное выше говорит о наличии проблемных позиций, вызывающих неадекватную пассивность белорусского малого предпринимательства и в то же время определяющих его резервы роста. Следовательно, исследование препятствий, в наибольшей степени сдерживающих развитие микро- и малых предприятий Беларуси, является важным и имеет практическую значимость.

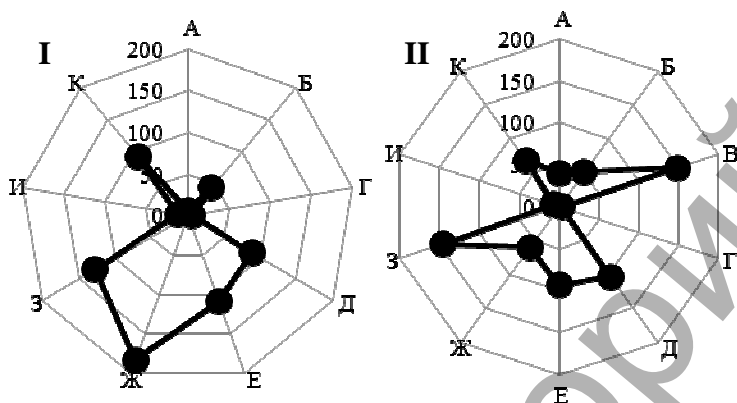
Крамаренко Анна Константиновна, аспирант, старший преподаватель кафедры управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.



А – Уд. вес в общем количестве предприятий.
 Б – Уд. вес в объеме ВВП.
 В – Доля в общем объеме производства продукции.
 Г – Доля в общем объеме производства промышленной продукции.
 Д – Доля в розничном товарообороте.
 Е – Уд. вес в обороте по услугам.
 Ж – Среднеспис. численность работников в общем количестве занятых.
 З – Уд. вес инвестиций в осн. капитал к общему итогу.
 И – Доля предприятий, осущ. технологические инновации, в общем количестве организаций.
 К – Уд. вес отгруженной инновационной продукции к общему итогу.
 Л – Доля экспорта в общем объеме экспорта.
 М – Доля импорта в общем объеме импорта.
 Н – Формирование внешнеэкономического оборота.

Рисунок 1 – Сравнение основных макропоказателей развития малого предпринимательства Беларуси с аналогичными макропоказателями стран Западной Европы, 2014 г.



А – Создание предприятий
 Б – Получение разрешений на строительство
 В – Присоединение к электрическим сетям
 Г – Регистрация собственности
 Д – Получение кредита
 Е – Защита прав инвесторов
 Ж – Уплата налогов
 З – Международная торговля
 И – Обеспечение исполнения контрактов
 К – Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)

Рисунок 2 – Позиции Беларуси по индикаторам рейтинга условий ведения бизнеса: I – за 2010 г.; II – за 2014 г.

Примечание: составлено автором на основе [4, р. 172; 5, р. 149]

1. Диагностика ключевых бизнес-барьеров на основе рейтинга условий ведения бизнеса (Doing Business). Сравнительный анализ значений белорусских индикаторов в рейтинге условий ведения бизнеса за 2010 г. и за 2014 г. позволил выявить, что около 50 % из них уступают уровню стран ЕС, т. е. по данным индикаторам в Беларуси наблюдается излишнее административное регулирование бизнеса. Среди негативных бизнес-барьеров высокие рейтинговые позиции присвоены индикаторам, которые определяют продуктивность хозяйственной деятельности микро- и малых предприятий. Другими серьезными барьерами названы невысокая степень защиты прав национальных и зарубежных инвесторов, трудоемкость процедуры разрешения неплатежеспособности (рис. 2).

По данным рисунка 2, в Беларуси к индикаторам, в большей степени сдерживающим хозяйственную деятельность МП, отнесены такие как: 2010 г. – получение кредита, уплата налогов, международная торговля (рейтинговые позиции от 89-183); в 2014 г. – присоединение к электрическим сетям, получение кредита, международная торговля (рейтинговые позиции от 104-148) [4; 5]. В течение 2010-2014 гг. наблюдается положительная и отрицательная динамика названных индикаторов. Здесь причины видятся либо в изменениях в нормативных документах Беларуси, регулирующих деловую среду, либо в неизменности оцениваемой ситуации по зарубежным странам / реализации государственных мер стимулирования деловой активности за рубежом, а также в присоединении к данному рейтингу новых стран. Так, отрицательная динамика наблюдается по индикаторам «получение кредита» и «международная торговля». Здесь прирост рейтинговых позиций составил около 15 %. Это негативная тенденция, которая говорит о сравнительном снижении доступности кредитных ресурсов для бизнеса и еще большем сдерживании международной торговли (импорта). Отсюда вывод, что по

индикатору «получение кредита» динамика обусловлена отсутствием позитивных сдвигов в Беларуси в сопоставлении с другими странами, принимающими меры по улучшению ситуации; по индикатору «международная торговля» – введением дополнительных мер административного регулирования импортной деятельности белорусских МП на фоне благоприятных изменений во внешней торговле за рубежом. По индикатору «уплата налогов» динамика позитивна: за 4 года фиксируется его снижение на 67 % (в 2010 г. данный индикатор в Беларуси был одним из худших по странам-участницам). Это благоприятная тенденция, т. к. говорит об упрощении процесса уплаты налогов и о снижении налогового бремени. Далее, по дополнительному, недавно введенному индикатору «присоединение к электрическим сетям» за 2014 г. обозначена высокая 148 позиция, что свидетельствует о повышенной сложности установленной процедуры и об ограничениях доступа к энергоресурсам (как фактора производства) для белорусских МП.

Высокие рейтинговые позиции определены и по индикаторам «защита прав инвесторов» и «разрешение неплатежеспособности», что связано с высоким риском полной или частичной потери имущества инвестора и малым законодательным обозначением действий инвестора в случае ущемления его интересов. Это препятствует инвестиционной деятельности в белорусской экономике. Неплохо то, что по данным индикаторам наблюдается положительный сдвиг (улучшение в среднем на 20 %), однако преодоление трудностей мало отражается на реализации новых инвестиционных проектов и ускорении темпов обновления производственных сил в Беларуси. Об этом говорят тенденции сравнительно малого притока иностранных инвестиций в республику, снижения деловой инвестиционной активности национальных МП.

Таблица 1 – Сравнение показателей по отдельным индикаторам рейтинга условий ведения бизнеса в странах Западной Европы и Беларуси за 2005 г., 2010 г., 2014 г.

| Наименование показателя | Дания | | | Финляндия | | | Швеция | | | Польша | | | Беларусь | | |
|--|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|
| | 2005 г. | 2010 г. | 2014 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2014 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2014 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2014 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2014 г. |
| Присоединение к электрическим сетям | | | | | | | | | | | | | | | |
| Процедуры по присоедин., ед. | - | - | 4 | - | - | 5 | - | - | 3 | - | - | 3 | - | - | 7 |
| Срок присоединения, дн. | - | - | 38 | - | - | 42 | - | - | 52 | - | - | 161 | - | - | 131 |
| Стоимость присоедин., % от дохода на душу насел. | - | - | 115 | - | - | 30 | - | - | 36 | - | - | 21 | - | - | 364 |
| Получение кредита | | | | | | | | | | | | | | | |
| Индекс юридических прав | 7 | 9 | 8 | 6 | 7 | 7 | 6 | 5 | 6 | 3 | 9 | 7 | 5 | 3 | 2 |
| Индекс глубины кредитной информации | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 8 | 3 | 5 | 6 |
| Охват част. бюро кредитной информации, % взр. насел. | 8 | 5 | 8 | 15 | 15 | 20 | 100 | 100 | 100 | 38 | 92 | 84 | 0 | 0 | 0 |
| Охват госуд. кредитного реестра, % взр. насел. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 34 | 65 |
| Защита прав инвесторов | | | | | | | | | | | | | | | |
| Индекс конфликта интересов | - | - | 7 | - | - | 6 | - | - | 6 | - | - | 6 | - | - | 5 |
| Индекс акцион. управления | - | - | 7 | - | - | 5 | - | - | 6 | - | - | 7 | - | - | 5 |
| Индекс защиты интересов инвесторов | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5 |
| Уплата налогов | | | | | | | | | | | | | | | |
| Налоговые выплаты, ед./год | 18 | 9 | 10 | 19 | 8 | 8 | 5 | 2 | 6 | 43 | 29 | 18 | 113 | 82 | 7 |
| Срок уплаты, час./год | 135 | 135 | 130 | - | 243 | 93 | 122 | 122 | 122 | 175 | 325 | 286 | 1188 | 798 | 183 |
| Общая налоговая ставка, % от прибыли до налогообложения* | 64 | 29 | 26 | 52 | 45 | 40 | 53 | 55 | 49 | 56 | 42 | 39 | 122 | 80 | 52 |
| Международная торговля | | | | | | | | | | | | | | | |
| Документы для экспорта, ед. | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 6 | 5 | 5 | 7 | 8 | 8 |
| Время на экспорт, дн. | 5 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 6 | 8 | 9 | 19 | 17 | 15 | 33 | 15 | 15 |
| Стоимость экспорта, USD за контейнер | - | 744 | 795 | - | 540 | 615 | - | 697 | 725 | - | 884 | 1050 | - | 1772 | 1460 |
| Документы для импорта, ед. | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 7 | 5 | 4 | 7 | 8 | 10 |
| Время на импорт, дн. | 5 | 5 | 5 | 7 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 26 | 25 | 14 | 37 | 20 | 30 |
| Стоимость импорта, USD за контейнер | - | 744 | 745 | - | 620 | 625 | - | 735 | 735 | - | 884 | 1025 | - | 1770 | 2265 |

Примечания: составлено автором на основе [4, р. 172, 182, 186, 211, 221; 5, р. 149, 159, 163, 188, 197; 6, р. 113, 121, 124, 146, 153].

* – данные за 2005 г. представляют общую сумму налоговых выплат (% от общей прибыли); -- нет данных.

Сопоставление частных показателей перечисленных проблемных индикаторов Беларуси и стран ЕС позволяет точно определить, по каким из них применяется больше административных мер (таблица 1).

Так, в сравнении со странами ЕС административное регулирование в Беларуси существенно повышено по двум из индикаторов, приведенных в таблице 1: «присоединение к электрическим сетям» и «международная торговля». Рассмотрим детальнее. В 2014 г. по индикатору «присоединение к электрическим сетям» число требуемых процедур в Беларуси превышает в два раза показатель Дании, Швеции, Финляндии, Польши. Также стоимость подключения к потреблению электроэнергии обходится значительно дороже: в среднем в 13 раз по Финляндии, Швеции, Польше и чуть более 3 раз в Дании. Срок подключения составляет около 4,4 календарного месяца, что в 1,5 раза превышает анализируемые Скандинавские страны, но на месяц меньше, чем в Польше. Потенциал «международной торговли» республики сдерживается административными мерами, особенно по импортным операциям: большим количеством заполняемых документов (в среднем по экспорту превышают в 1,5 раза; по импорту – в 2 раза), длительными сроками таможенного оформления (в среднем по экспорту – в 1,5 раза; по импорту – в 2 раза), высокой стоимостью транспортировки груза (в среднем по экспорту – в 2 раза Швецию, Финляндию, Данию, в 1,4 раза Польшу; по импорту – в 3 раза Швецию, Финляндию, Данию, в 2 раза Польшу). По остальным приведенным индикаторам таблицы 1 отставание Беларуси от анализируемых стран ЕС не так существенно выражено. Таким образом, детальная диагностика обозначила в Беларуси два предельно негативных индикатора, достаточно сильно влияющих на деловую активность и качественный рост.

Итак, сделаем вывод, что международная оценка условий ведения бизнеса является односторонней, т. к. характеризует только административные барьеры. Международная оценка достаточно полно охватывает спектр административных барьеров, о чем говорят изменения в уже применяемых индикаторах и включение новых. Видится, что она – объективна, поскольку частные показатели по индикаторам сопоставляют страны мира. Из проведенного анализа следует, что за указанный период в Беларуси отмечается улучшение делового климата по многим индикаторам (динамика общей рейтинговой позиции с 68 до 57), но еще около 50 % всех индикаторов существенно не достигают уровня стран ЕС. Индикаторы-барьеры ограничивают не создание, а хозяйственную деятельность действующих МП. По двум индикаторам рейтинга констатируются серьезные административные барьеры: по «международной торговле», особенно импорт, и «присоединение к электрическим сетям», которые требуют решения для устойчивого развития республики.

2. Диагностика ключевых бизнес-барьеров на основе опроса руководителей микро- и малых предприятий в Беларуси. Национальная оценка условий ведения предпринимательской деятельности, осуществленная руководителями белорусских микро- и малых предприятий в мае 2015 г. (по инициативе Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента г. Минска), обозначила свои более значимые факторы-барьеры. Руководители белорусских МП выделили собственные бизнес-проблемы, затем присвоили им баллы по шкале от -2 до 0 (от более существенных к менее). Полученную совокупность факторов следует классифицировать по трем группам: проблемы *финансово-экономического, внутреннего функционального и административного* характеров. Анализ результатов экспертных расчетов средних оценочных значений позволяет сделать объективный вывод о их первоочередности (рис. 3).

Так, самым значимым фактором-барьером для национальных МП является *негативное действие политики обменного курса белорусского рубля и политики валютного регулирования* (здесь расчет среднего значения присвоенных баллов дал максимально отрицательный результат). Влияние динамики обменного курса национальной валюты и мер проводимой государственной политики валютного регулирования затрагивает МП, осуществляющих расчеты в иностранной валюте: при участии в экспортной и/или импортной деятельности, привлечении иностранных инвестиций, при приобретении иностранных активов. При осуществлении иностранных расчетов нестабильность валютного курса (ревальвация – девальвация, и наоборот) приводит к снижению/росту финансо-

вых показателей МП: себестоимости, выручки от реализации, и, в результате, уплачиваемых налогов, прибыли, показателей рентабельности. То есть увеличиваются валютные риски, которые требуют от МП грамотного менеджмента. Также негативное действие на развитие МП оказывает государственное требование об обязательной продаже доли валютной выручки на белорусском валютном рынке как юридическими лицами резидентами страны, в т. ч. и МП, так и физическими лицами [9, гл. 2]. Мы считаем, что введение такой меры сдерживает деловую активность, поскольку ограничивает доступ к иностранной валюте или иначе к фактору производства (капитал).

Далее белорусские МП указывают на проблему *высокой арендной платы и сложности условий получения арендуемого имущества* (расчетное среднее значение немногим меньше вышеназванного фактора). Значимость такой проблемы видится в малых собственных инвестиционных ресурсах, необходимых как для регистрации предприятий, так и осуществления расширенного воспроизводства. Дорогостоящая аренда и сложности ее получения приводят к спаду предпринимательского интереса, т. к. факторы производства – капитал (в размере арендной платы) и труд (необходимый для выполнения процедуры займа имущества) выводятся из хозяйственного оборота, т. е. не задействуются. Несмотря на то, что в республике наблюдается ежегодное снижение темпов прироста базовой арендной ставки (с 2012 к 2013 г. – 59,3 %, с 2013 г. к 2014 г. – 18,6 %, с 2014 г. к 2015 г. – 17,6 %, с 2015 г. к 2016 г. – 13,3 %) [10], причина дорогостоящей аренды видится в недостаточном предложении как коммерческого, так и государственного имущества. Продажа права заключения договора аренды через аукционные торги, а не напрямую с арендодателем, во многом определяет сложности в предложении арендуемого имущества и условий его получения. Например, за счет того, что владелец имущества обязан уплатить вступительный аукционный взнос и часть стоимости торгуемого лота [10]. Таким образом, арендная проблема приводит к тому, что по республике не в полной мере хозяйственно используется потенциал существующих средств производства, отсюда снижаются показатели продуктивности, особенно ВВП и производительность труда.

Третья по значимости проблема малого предпринимательства заключается в *сложности действующих административных процедур государственных институтов и сохранении в республике бюрократизации* (расчетное среднее значение на четверть уступает наиболее негативному фактору-барьеру). Данный фактор объединяет направления административного регулирования, такие как регистрацию МП (выполнение и согласование проектной документации, открытие банковских счетов, получение лицензий, кредитов и др.), вход на внутренний и зарубежный рынок (сертификация выпуска, маркировка, техническая экспертиза и др.), текущую хозяйственную деятельность (контрольно-надзорную деятельность государства, оперативную и статистическую отчетность и др.) [8, с. 8]. Сложность административных процедур, выраженная в их большом числе, частой периодичности и в изменениях требований, отвлекает предпринимательские усилия от выполнения хозяйственных функций, также увеличивает транзакционные издержки, адекватно и совокупные издержки выпуска, которые снижают продуктивность хозяйственной деятельности. Причина проблемы видится в упущениях, возникших в процессе принятия нормативных актов и их исполнения.

Нарушение административных процедур влечет применение к нарушителю установленной законом ответственности, зачастую *штрафов*, которые белорусские МП считают *высокими* по сравнению с причиненным ущербом и виной. По данному фактору расчетное среднее значение немногим меньше трети отодвигается от обозначенного минимума. Высокие штрафы, с одной стороны, дисциплинируют и позволяют быстрее совершенствовать предпринимательскую деятельность, с другой стороны, приводят к дополнительным расходам, сокращающим финансовые возможности МП, в т. ч. отвлекает ресурсы от инвестиционной и инновационной деятельности. Видится, что причина обусловлена частыми изменениями в нормативных документах, регулирующих экономические отношения, а также малым информационным разъяснением о правах и обязанностях МП при проведении контрольно-надзорных мероприятий и др.

Финансово-экономические факторы:

1. Негативное действие политики обменного курса и валютного регулирования (сред. знач.: - 0,798).
2. Длительные сроки оплаты поставленной продукции (сред. знач.: - 0,538).
3. Высокая конкуренция на внутреннем рынке (сред. знач.: - 0,536).
4. Низкий внутренний спрос (сред. знач.: - 0,435).

Внутренние функциональные факторы:

1. Трудности управления финансами, высокая дебиторская задолженность (сред. знач.: - 0,493).
2. Низкая мотивация и недостаточная квалификация персонала, высокие зарплатные ожидания (сред. знач.: - 0,050).
3. Недостаток производст. площадей, ограничен. рост производительности (сред. знач.: - 0,034).

Административные факторы:

1. Высокая стоимость аренды и сложность условий ее получения (сред. знач.: - 0,726).
2. Сложность проведения админист. процедур, сохранение бюрократизации (сред. знач.: - 0,599).
3. Высокие штрафы (сред. знач.: - 0,577).
4. Сложность сертификации выпуска (сред. знач.: - 0,459).

Рисунок 3 – Классификация наиболее значимых факторов, сдерживающих развитие малого предпринимательства Беларуси (по данным национальной оценки за 2014 г.)

Примечание: разработка автора на основе [7, с. 15, 19, 20; 8, с. 5].

Следующим значимым фактором-барьером белорусские МП отмечают *длительные сроки оплаты поставленной продукции* (среднее значение равно – 0,538). На наш взгляд, эта проблема во многом связана со спецификой хозяйственной деятельности микро- и малых предприятий, определяющая узость рынка сбыта, т. е. малое число покупателей-партнеров или разовые сделки. Заключение договоров поставки у МП сопровождается высокими финансовыми рисками, зачастую МП вынуждены принимать диктуемые партнерами условия расчета. Зависимость МП от заказчиков является и препятствием для обращения в суд при несвоевременной оплате. Данный фактор-барьер замедляет оборачиваемость активов, является причиной невыполнения потенциального выпуска и отказов по поступающим заказам. Негативным является и то, что к моменту возврата задолженность под влиянием инфляции обесценивается.

Завершая анализ, следует сказать, что среди обозначенных факторов-барьеров белорусские МП не выделяют критически значимых, т. к. присвоенные ими оценки колеблются в диапазоне от -0,8 до 0 и не достигают значений в -2. Иными словами, перечисленные бизнес-барьеры не предельны для малого предпринимательства и допускаются ими во внешней и внутренней среде. Далее, наблюдается, что ближе к -1 оценены факторы по двум направлениям: проблемы финансово-экономического характера и административные проблемы. Это говорит об их большей существенности для МП по сравнению с внутренними функциональными преградами, где оценки близки к 0. По нашему мнению, данный факт во многом объясняется невозможностью изменения МП сложившихся внешних условий среды или оказания влияния на их изменение, и определяет необходимость детального мониторинга, прогноза и приспособления к динамичной внешней среде в ведении хозяйственной деятельности. В то же время внутренние сдерживающие факторы, проявляющиеся в собственной деятельности (проблемы выпуска, финансовые, кадровые, управленческие и др.), являются регулируемы: их возможно устранить или ослабить экономическое действие.

Заключение. Подводя итог анализу ключевых проблем в развитии малого предпринимательства Беларуси, следует сделать вывод, что **все выявленные** по международным и по национальным оценкам **факторы-барьеры не сколько препятствуют росту количества микро- и малых предприятий, а столько влияют на снижение деловой активности и продуктивности действующих.** Следует отметить, что рассмотренные бизнес-барьеры во многом присущи и деятельности средних и крупных

предприятий, но наиболее остро их ощущают микро- и малые предприятия. Здесь основными причинами являются большая восприимчивость, чувствительность к условиям конъюнктуры рынка, в т. ч. и за счет задействования в хозяйственном обороте малого количества ресурсов: трудовых, инвестиционных и др. По мнению автора, значимыми для снижения действия и преодоления выявленных факторов-барьеров будут как усилия бизнесменов, так и реализация косвенных инструментов государственной политики. Руководству микро- и малых предприятий необходимо принимать активные шаги по решению внутренних существующих проблем, повышая качество управленческих, финансовых, кадровых и других хозяйственных решений. Также им следует четко формулировать приоритеты хозяйственной деятельности. Действия государственных служб должны сводиться к улучшению общей экономической ситуации и содействию конкуренции предприятий. Такие рекомендации позволят задействовать неиспользованные возможности малого предпринимательства по снижению затрат, росту прибыли, позволят совершенствовать технику и технологии, и, в конечном счете, повысят качество продукции, услуг, работ.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Статистические данные Европейского Статистического агентства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/structural-business-statistics/sme>
2. Статистический ежегодник Беларуси, 2015: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – 524 с.
3. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь, 2015: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – 442 с.
4. Doing Business 2015 Going Beyond Efficiency Comparing Business regulations for domestic firms in 189 economies: Annual report / World Bank and International Bank for Reconstruction and Development. – Washington DC, 2015. – 331 p.
5. Doing Business 2011 Making a Difference for Entrepreneurs: Annual report / World Bank and International Finance Corporation. – Washington DC, 2011. – 267 p.
6. Doing Business in 2006 Creating Jobs: Annual report / World Bank and International Finance Corporation. – Washington DC, 2006. – 196 p.
7. Белорусский бизнес 2015: состояние, тенденции, перспективы: Аналит. отчет / Исследовательский центр ИПМ. – Минск, 2015. – 96 с.

8. Ковалев, М. М. Условия для развития малого предпринимательства в Беларуси [Электронный ресурс] / М.М. Ковалев, Е. Ракова. – Режим доступа: <http://economy.bsu.by/wp-content/uploads/2014/03/50603.pdf>
9. О порядке осуществления обязательной продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке: постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 13.09.2006 №129. – Режим доступа: <http://myfin.by/wiki/item/arendnaya-stavka>.
10. О некоторых вопросах аренды и безвозмездного пользования имуществом: Указ Президента Республики Беларусь от 29.03.2012 №150. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/13414>.

Материал поступил в редакцию 30.01.2017

KRAMARENKO A.K. Key barriers of small business development in Belarus

The article considers the barriers to micro- and small enterprises development in Belarus, based on Doing Business Rating and results of interviews with some enterprise heads. According to the international view, some difficulties in trading across borders (import) and getting electricity cause the main problems in business development. According to the national view, the author classifies business barriers as financial and economic, administrative and internal functional. In conclusion the author makes some recommendation for improving economic efficiency of micro- and small enterprises development in Belarusian economy.

УДК 693.547.32

Кривицкая Т.В.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТ В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. В современных условиях Республики Беларусь весьма важной является задача по совершенствованию и изысканию новых технологий проектирования и производства работ возведения монолитных железобетонных конструкций в направлении на сокращение сроков строительства, экономию энергетических затрат и улучшения качества. Особенно это актуально для зимних условий в монолитных конструкциях, какими являются несущие каркасы многих зданий и сооружений. В условиях рыночной экономики необходим определенный уровень инновационного потенциала строительных предприятий для успешного развития новых технологий.

Основой эффективного развития экономической системы государства является четко сформулированная инновационная политика, повышающая эффективность внедрения новых технологий в производственную деятельность строительных предприятий. Деятельность по развитию строительного комплекса неразрывно связана с четко выраженной главной целью функционирования национальной экономики, имеющей социальный характер. Основные задачи деятельности Министерства архитектуры и строительства в тесной связи с Управлением строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства экономики закреплены в «Концепции развития строительного комплекса Республики Беларусь на 2011–2020 гг.» [1].

В последнее десятилетие в строительстве наметилась тенденция более широкого использования монолитного бетона. Вместе с рядом положительных качеств при использовании монолитного бетона в процессе производства строительно-монтажных работ возникают проблемы, связанные с расходом энергоресурсов. Дополнительный расход энергоресурсов возникает при необходимости ускорения процесса твердения бетона, а также при выполнении монолитных работ в зимнее время в условиях отрицательной температуры воздуха. Помимо известных разработок ЦНИИОМТП, НИИЖБ и других были проведены глубокие исследования по термообработке таких конструкций с использованием греющих изолированных электропроводов [2]. Процессы технологического обеспечения обогрева и выдерживания бетона относятся к основной группе работ по изготовлению монолитных железобетонных конструкций и во многом определяют их конечные свойства и общее качество возводимых зданий и сооружений по критериям долговечности и надежности. Собранные по результатам производственных исследований данные на объектах, возводимых различными строительными организациями, позволяют осуществить разработку методики расчета и проектирования термообработки бетона зимой в массивных монолитных конструкциях при низких температурах окружающей среды (до -25°C).

Результат проведенных производственных исследований с применением автоматизированной технологии термообработки бетона – получение к окончанию процесса тепловой обработки бетона, обладающего заданными характеристиками, а также данных, корректирующих значения переменных, принимаемых по номограммам, разработанным для типовых технологических карт, что обеспечило сокращение сроков строительства, снижение затрат и улучшение качества конструкций.

В настоящее время развитие строительной отрасли в Республике Беларусь невозможно без поддержки ее технологического развития. Строительный комплекс находится под воздействием постоянных изменений внешней среды, и в соответствии с этими воздействиями изменяется внутренняя среда и потенциал субъектов инвестиционно-строительной сферы. Строительный процесс неразрывно связан с совокупностью информационных процессов, оптимизация которых позволяет обеспечить рациональное инвестирование. В настоящее время строительному комплексу Республики Беларусь необходимо в короткие сроки достичь мирового уровня строительного производства, чтобы выжить в обостряющейся конкурентной борьбе. Сегодня приоритетные направления – это совершенствование производственных технологий, совершенствование технологии производства монолитных конструкций, высотное строительство. На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что Республика Беларусь является хорошей площадкой реализации этих проектов, связанных со строительной отраслью. При выполнении монолитных работ в зимних условиях возникают большие сложности, и главная проблема – замерзание несвязанной воды затворения в начальный период структурообразования бетона. Основной задачей производства бетонных работ в зимних условиях является обеспечение надлежащих температурных условий выдерживания бетона и сокращение сроков набора им необходимой прочности. Бетонирование при отрицательных температурах требует применения специальных способов приготовления, подачи, укладки и выдерживания бетона. Выбор технологии зимнего бетонирования осуществляется с учетом особенностей конструкций, температурных условий и сроков бетонирования.

В строительных организациях Республики Беларусь при устройстве массивных монолитных конструкций используются различные способы тепловой обработки. Наибольшее распространение получили следующие методы: метод термоса, противоморозные добавки и ускорители твердения, предварительный разогрев бетонной смеси перед укладкой в опалубку, обогрев бетона монолитных конструкций нагревательными проводами, применение "теплого" бетона, термоопалубка (греющие опалубки),

Кривицкая Тамара Васильевна, ст. преподаватель кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.