

Также хочется отметить, что начиная с 1996 года, примерно раз в два года, проводятся международные форумы или конференции по иностранным инвестициям. Основные задачи таких мероприятий - ознакомление потенциальных иностранных инвесторов с возможностями инвестирования в экономику Беларуси, существующим законодательством по инвестициям, представление им реальных инвестиционных проектов.

Вместе с тем, обеспечивая привлекательность законодательства для инвесторов, нельзя забывать о государственных интересах. Инвестиции призваны работать на экономику страны пребывания, приносить прибыль государству. Они должны способствовать внедрению в производство новых технологий, современных методов организации и управления, повышению конкурентоспособности белорусских товаров.

Однако, приток инвестиций, как иностранных, так и национальных, жизненно важен и для достижения среднесрочных целей - выхода из современного общественно-экономического кризиса, преодоление спада производства и ухудшения качества жизни населения. Республика Беларусь заинтересована в восстановлении, обновлении своего производственного потенциала, насыщении потребительского рынка высококачественными и недорогими товарами, в развитии и структурной перестройке своего экспортного потенциала, ограничении импорта товаров. Поэтому перед нашим государством стоит сложная и достаточно трудоемкая задача: привлечь в страну иностранный капитал, и, не лишая его собственных стимулов, направлять его, (мерами экономического регулирования), на достижение общественных целей.

Отдельно нужно сказать, что внутренние инвестиции еще более важны, чем иностранные потому, что они служат показателем доверия населения правительству. Белорусские инвесторы будут заинтересованы не только в получении максимальной прибыли, но и в увеличении стабильности экономики нашей страны. Поэтому сегодня необходимо стремиться создать благоприятный инвестиционный климат не только для иностранных инвесторов, но и для своих собственных.

Литература

1. Г. И. Мойсейчик: Инвестиционный кризис в Республике Беларусь. // «Белорусский экономический журнал», 2002 г. - №2.
2. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. Т2 - К: НИКА-ЦЕНТР, 1999.

УДК-336.717.6

ПОПКО О. М.

Научный руководитель: Голец О. В.

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ, ИСПОЛЪЗУЕМЫЕ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

На современном этапе в условиях рыночной экономики особенно остро стоит проблема оценки нематериальных активов, в том числе и интеллектуальной собственности. В настоящее время отмечается рост значения интеллектуальной собственности в деятельности промышленных

предприятий. Возникает вопрос повышения эффективности использования данных объектов в хозяйственной деятельности.

За рубежом, в экономически развитых странах считается, что для достаточно широкого класса промышленных предприятий прибыль обеспечивается на 50% за счет технологии, на 30% за счет маркетинга и только на 20% за счет производства. А ведь именно владение объектами интеллектуальной собственности является подтверждением исключительности применяемых технологий и гарантирует их защиту от использования конкурентами.

Оценке, в первую очередь, подлежат оборотоспособные имущественные права на результаты творческой деятельности или средства индивидуализации.

Теоретической базой процесса оценки является набор следующих принципов:

- принцип полезности - объект интеллектуальной собственности обладает стоимостью лишь при условии полезности потенциальному владельцу;

- принцип замещения - разумный покупатель не заплатит больше, чем запрашивается за другой аналогичный объект с такой же степенью полезности;

- принцип ожидания - полезность объекта интеллектуальной собственности обычно связана с ожиданием будущих доходов, которые могут быть получены от его использования.

К нематериальным активам относятся права пользования природными ресурсами, патенты, лицензии, ноу-хау, программные продукты, монопольные права и привилегии, организационные расходы, торговые марки, товарные знаки, брокерские места, иные права и нематериальные активы.

К объектам интеллектуальной собственности, учитываемым в составе нематериальных активов промышленных предприятий, относятся:

- 1) изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, нераскрытая информация, в т.ч. секреты производства;

- 2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг, фирменные наименования, товарные знаки (знаки обслуживания);

- 3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных ГК и иными законодательствами.

Выделяют балансовую, восстановительную, инвестиционную, ликвидационную, рыночную, потребительскую, остаточную, а также стоимость объектов интеллектуальной собственности в условиях ограниченного рынка.

Следует отметить, что проще всего определить стоимость нематериального актива в случае приобретения его по договору купли-продажи при условии, что не требуются дополнительные затраты на его внедрение. Если интеллектуальная собственность создается на самом предприятии, то сложность заключается в определении момента окончания этапа доведения нематериального актива до состояния, пригодного к использованию. От этого зависит стоимость нематериального актива, по которой он будет поставлен на счет 04 «Нематериальные активы». Как известно, до введения нематериального актива в эксплуатацию затраты на его приобретение, соз-

дание и доведение до состояния, пригодного к использованию, накапливаются на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Как правило, экономической оценке для целей бизнеса подлежат права интеллектуальной собственности или целые пучки прав, которые обеспечивают их обладателю определенные преимущества над конкурентами (обладают исключительной рыночной ценностью), а также могут быть переданы другому лицу на основании договора или судебного решения (отчуждаемы).

Согласно государственному стандарту Республики Беларусь по оценке объектов интеллектуальной собственности при оценке стоимости используются три основных подхода:

1. Затратный (оценка по сумме затрат на создание (приобретение) и введение в гражданский оборот) объекта, а также патентование и юридическое оформление объекта, который реализуется следующими методами: методом определения начальных затрат; методом стоимости замещения; методом восстановительной стоимости.

2. Доходный (оценка по уровню дополнительного дохода, получаемого предприятием от использования объекта). Он основан на установлении причинной связи между функциональными свойствами, объектов интеллектуальной собственности введенного в гражданский оборот, и связанными с ними будущими доходами.

3. Сравнительный подход (оценка по стоимости выбранного аналога). Данный подход основан на возможности выбора активов (объектов интеллектуальной собственности) из числа других, подобных и выполняющих эти же функции.

При данном способе оценки выделяют метод сравнительного анализа продаж и метод рынка интеллектуальной собственности (метод освобождения от роялти).

Следует отметить, что на отечественных предприятиях в подавляющем большинстве случаев используются методы, реализующие затратный подход к оценке объектов интеллектуальной собственности, что обусловлено их достаточной простотой и ясностью.

Среди группы специалистов бытует мнение о полезности затратного подхода к оцениванию патентов, основанного на исчислении затрат патентообладателя. Считается, что определение суммы текущих издержек на воспроизведение запатентованной технологии конкурентом является справедливой оценкой ее ценности. Однако:

- во-первых, нет оснований считать, что затраты на исследования имеют какое-либо отношение к будущей оценке технологии через прибыль. Количество усилий, вложенных в исследования, может, как намного превысить оценку созданного этими усилиями объекта, так и наоборот;

- во-вторых, затратный подход игнорирует мастерство изобретателя и предполагает, что такая же технология может быть воссоздана конкурентом;

- в-третьих, затраты на успешные исследования должны быть скорректированы с учетом издержек на неудачные.

Тем не менее, учет фактора затрат может быть полезен при назначении цены лицензии, при определении величины роялти, хотя при таком подходе есть существенный риск недооценки либо переоценки инновационной технологии.

Следует отметить, что в отличие от отечественной практики, в странах с развитой рыночной экономикой наибольшее распространение получил метод экспертной оценки нематериальных активов.

С целью совершенствования существующей в Республике Беларусь системы оценки объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов предприятия необходимо перейти к использованию в отечественной практике доходного и экспертного подходов.

Можно также предложить любую оценку нематериальных активов начинать с теста на наличие стоимости. Первый этап данного теста - это простой опрос относительно того, действительно ли нематериальный актив выделяет услуги и товары компании среди прочих. На втором этапе выявляется значимость нематериального актива с точки зрения третьих лиц: заинтересованы ли они в приобретении, использовании или получении лицензии на данный объект интеллектуальной собственности. Утвердительный ответ позволяет констатировать наличие стоимости у данного объекта.

Проведенный анализ зависимости между объемом выпуска новой продукции и стоимостью нематериальных активов, осуществленный на основе информации об обновлении и сертификации промышленной продукции по предприятиям отрасли машиностроения и стоимости нематериальных активов предприятий Гомельской области, относящихся к данной отрасли, показал, что изменение данных величин не является однонаправленным. Результаты анализа представлены на рисунке.

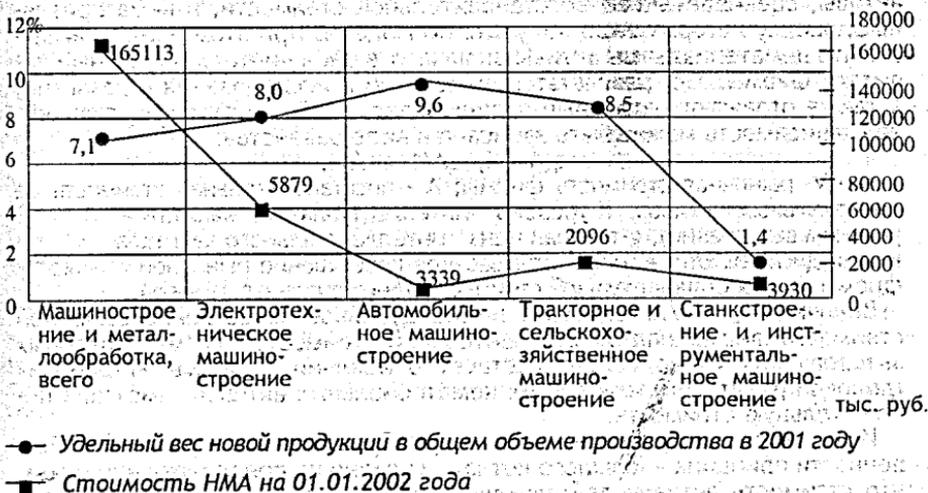


Рис. 1 Сравнительный анализ стоимости нематериальных активов предприятий и доли новой продукции в общем объеме производства

Учитывая информацию о том, что выпуск новой продукции либо является результатом удачно выполненных научно-исследовательских работ, в завершении которых происходит получение патента, либо выступает следствием приобретения лицензий, дающих право производства новой продукции, мы можем говорить о несоответствии стоимости нематери-

альных активов субъектов хозяйствования осуществляемому обновлению выпускаемой продукции по отраслям.

Одним из факторов, повлиявших на создание такой ситуации, можно считать неверное определение стоимости объектов нематериальных активов, что является еще одним подтверждением необходимости более обоснованного подхода к оценке объектов интеллектуальной собственности и внедрения в Республике Беларусь методов оценки, используемых в мировой практике. Это позволит повысить эффективность принятия на предприятиях управленческих решений в силу лучшей информированности руководства о стоимости неосязаемого капитала предприятия и приблизить существующую систему оценки к мировым стандартам.

Проанализируем основные методы оценки интеллектуальной собственности, используемые в мировой практике. В общем случае, можно выделить два основных способа передачи нематериальных активов (в том числе и объектов интеллектуальной собственности):

- передача вместе с субъектом хозяйствования;
- передача отдельных объектов.

За рубежом при передаче нематериальных активов вместе с субъектом хозяйствования они чаще всего оцениваются лишь в совокупности по принципу «большого котла», исходя из оценки бизнеса в целом и стоимости материальных активов.

Простейшая модель оценки рыночной стоимости фирмы основана на предположении о наличии линейной зависимости между рыночной стоимостью фирмы и оценкой всех ее активов, включая материальные активы, оцениваемые по восстановительной стоимости, и нематериальные, оценку которых надо получить по модели. При этом предполагается, что нематериальные активы включают в себя «интеллектуальный капитал» фирмы, т.е. результаты инвестиций в исследования и развитие, а также отражают патентные позиции фирмы. Соответствующая линейная зависимость может быть записана в виде равенства:

$$V = q(A + gK) = qA(1 + gK/A),$$

где V - рыночная стоимость фирмы; A - восстановительная стоимость ее материальных активов; K - уровень «интеллектуального капитала» (в натуральном выражении); g - теневая цена «интеллектуального капитала»; q - текущий дисконт, отражающий стандартное превышение рыночной стоимости фирмы над восстановительной стоимостью ее материальных активов.

Величина $Q = V/A$, отражает индивидуальное превышение рыночной стоимости фирмы над восстановительной стоимостью ее материальных активов. Она также свидетельствует о наличии у фирмы «гудвилла» (деловой репутации) или других нематериальных активов, имеющих положительную стоимость.

Использование при оценке портфеля прав интеллектуальной собственности принципа «большого котла» основано на предположении о том, что стоимость активов действующего предприятия и оценка бизнеса в целом должны совпадать. Разницу между оценкой бизнеса и стоимостью материальных активов предприятия составляет стоимость всех его нематериальных активов, к числу которых относятся и права интеллектуальной собственности.

При этом в отчете об оценке должен быть отмечен факт наличия соответствующих активов. Точно также могут не оцениваться, а лишь упоминаться в отчете практически любые нематериальные активы.

Следует обратить внимание на то, что важную роль в данном случае играют символические оценки отдельных нематериальных активов, позволяющие отразить факт наличия актива в бухгалтерских документах без указания какой-либо стоимости. За рубежом, например, отдельным активам, не получившим оценку, часто приписывают символическую оценку в 1 денежную единицу (например, \$1) и с этой оценкой ставят их на баланс. Символическая оценка актива означает, что ценность его либо учтена как-то иначе, либо не установлена, но отнюдь не отсутствует.

Можно порекомендовать внедрение этой системы в Республике Беларусь, что будет весьма полезным при необходимости разделить оценку прав на объекты интеллектуальной собственности и при признании самого факта наличия таких прав. Актив, получивший символическую оценку, находит отражение в учетных документах и не теряется. Вместе с тем, такая оценка практически не влияет на итог баланс.

Рыночная оценка патента определяется его эффективностью как средства достижения преимуществ в конкурентной борьбе. Оценка этой способности в денежном выражении зависит от оценки рынка, на который распространяется исключительность прав, вытекающих из патента. Оценка патента должна быть рассчитана как патентообладателем, так и потенциальными покупателями лицензий. Часто эти расчеты служат обоснованием решений о заключении лицензионных соглашений.

Оценка лицензии конкурентом содержит интегральную оценку всех приобретаемых им преимуществ в случае доступа к нише исключительности; занимаемой патентообладателем. Также она может основываться на оценке затратных факторов при организации собственного производства аналогичного продукта, не приводящего к нарушению патента. К таким затратам должны быть отнесены расходы на исследование и развитие, дополнительные капитальные вложения в оборудование, вложения в маркетинговые исследования альтернативного продукта, а также более высокие цены при производстве.

Относительно недавно в США и в европейских странах появился новый подход к оцениванию патентов и лицензий, согласно которому оценка основывается на собственных ожиданиях патентообладателя относительно серии продуктов или бизнеса в целом. Главная цель заключается в покрытии затрат на исследование и развитие в целом за счет продаж патентов и лицензий.

Что касается оценки товарных знаков, то можно сказать, что классической оценкой товарных знаков для преуспевающих компаний в развитых странах с рыночной экономикой и, прежде всего, для производителей пищевых продуктов является удвоенная годовая выручка от продаж товара.

УДК 658:337.75 (476)

ГУСАКОВА Т.А.

Научный руководитель: проф. каф. БУАиА Обухова И.И.

КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛЕЙ НА БЕЛОРУССКОМ РЫНКЕ

Белорусские товары занимают одно из последних мест по конкурентоустойчивости в мире. Это происходит потому, что у зарубежных стран