

«страда», сезонная работа в поле, Курница – в основе – «курень», дом, хижина); этнический фактор (Ляхи – бытовавшее в прошлом название поляков); лингвистический фактор (Дивин – в переводе с балтского языка, удивительный, Бездеж – от слов «бэз диж», что на местном диалекте означает «без деж», т. е. кадушек, в которых замешивают тесто).

Раскрытие содержания географических названий несет дополнительную информацию об освоенной и вовлеченной в общественное производство части Беларуси. В наши дни, когда политические, экономические и культурные связи между различными странами постоянно расширяются, топонимика приобретает исключительное значение.

**Практическое применение полученных результатов.** Работа носит междисциплинарный характер. Материалы данного исследования могут быть использованы при подготовке учебной и методической литературы по географии, истории Беларуси, белорусской литературы, а также будут полезны для краеведческих музеев Брестской области.

## **ВЫБОР ЦЕНТРАЛЬНОГО КОНДИЦИОНЕРА ДЛЯ СИСТЕМЫ КОНДИЦИОНИРОВАНИЯ С ТЕКСТИЛЬНЫМИ ВОЗДУХОВОДАМИ**

*КРУК А. В. (студент 4 курса)*

**Проблематика.** Данная работа направлена на конструировании системы кондиционирования с текстильными воздуховодами.

**Цель работы.** Запроектировать систему кондиционирования с текстильными воздуховодами и подобрать центральный кондиционер.

**Объект исследования.** Системы кондиционирования.

**Научная новизна.** Был произведен аэродинамический расчет и подбор центрального кондиционера.

**Полученные результаты и выводы.** Рассчитаны потери давления которые для притока равны 134,4 Па, для вытяжки 120 Па. Подобран центральный кондиционер исходя из общего воздухообмена в здании, потерь давления в приточном и вытяжном воздуховоде.

**Практическое применение полученных результатов.** Результаты исследования могут быть полезны при выбор системы кондиционирования.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ**

*КРУК А. В., ПЕТРУЧИК М. М. (студенты 4 курса)*

**Проблематика.** Данная работа направлена на экономическое сравнение систем централизованного и децентрализованного теплоснабжения.

**Цель работы.** Сравнить экономическую составляющую систем теплоснабжения.

**Объект исследования.** Системы теплоснабжения.

**Научная новизна.** Было произведено экономическое сравнение систем централизованного и децентрализованного теплоснабжения. По полученным результатам стоимость децентрализованного теплоснабжения оказалась дешевле.

**Полученные результаты и выводы.** По полученным результатам стоимость децентрализованного теплоснабжения оказалась дешевле на 60%. При подсчете стоимости теплоснабжения от индивидуального теплового пункта не учитывалась длина теплотрассы, что говорит о том, что при увеличении расстояния здания от теплосети будет увеличиваться и стоимость всей системы. При развитии и модернизации систем теплоснабжения населенных пунктов, удаленных от системы централизованного теплоснабжения, следует отдавать предпочтение индивидуальным системам отопления и горячего водоснабжения многоквартирных и блокированных жилых домов с использованием местных топливно-энергетических ресурсов.

**Практическое применение полученных результатов.** Результаты исследования могут быть полезны при проектировании систем теплоснабжения.

## СОПРОТИВЛЕНИЕ СРЕЗУ ИЗГИБАЕМЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ИЗ КЕРАМЗИТОБЕТОНА

*КУЗЬМИЧ Д. Н.*

**Проблематика.** Развитие капитального строительства во всем мире тесно связано с задачами повышения эффективности строительного производства, снижения стоимости и трудоемкости технологических процессов, экономного использования материальных и энергетических ресурсов, применения новых прогрессивных материалов и конструкций, без потери их несущей способности и эксплуатационных свойств.

Конструкции из легких бетонов позволяют улучшить до 25% теплотехнические характеристики, уменьшить тепловое расширение, повысить огнестойкость зданий. Применение легких бетонов в конструкциях зданий и сооружений обеспечивает снижение объема бетона до 46%, расхода арматуры в фундаментах до 54%, в балках до 21%. При этом стоимость строительства уменьшается до 15%.

**Цель работы.** Определение особенностей сопротивления срезу керамзитожелезобетонных балочных элементов на основе выполненных экспериментальные исследований.

**Объект исследования.** Железобетонные балочные элементы из керамзитобетона.

**Использованные методики.** Анализ научно-технической литературы, относящейся к вопросам физико-механических характеристик и свойств конструкционного керамзитобетона, и выполнение экспериментальных исследований, позволяющих выделить основные факторы, влияющие на сопротивление и срезу элементов из керамзитобетона.