

**Н. П. Четырбок**  
ГУО «Брестский областной институт развития образования»  
г. Брест, Республика Беларусь

**N. P. Chetyrbock**  
Brest Regional Institute of Education Development  
Brest, Republic of Belarus

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОБНОСТИ СТРАНЫ И ИХ ЭВОЛЮЦИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

### **THEORETICAL APPROACHES TO DETERMINING COUNTRY COMPETITIVENESS AND THEIR EVOLUTION IN ECONOMIC SCIENCE**

*Аннотация. Концепция страновой конкурентоспособности является достаточно новым направлением в экономической науке. Развитие промышленного производства и переход ведущих стран на этап постиндустриальной этап развития способствовал актуализации данного понятия. Однако в научном мире до сих пор является спорным подходы к определению данной категории. Данная проблема обусловлена многогранностью дефиниции «конкурентоспособность страны». При этом чрезвычайно важным является предметное изучение данной категории с учетом исторических предпосылок ее развития.*

*Annotation. The concept of country competitiveness is a fairly new direction in economic science. The development of industrial production and the transition of leading countries to the post-industrial stage of development contributed to the actualization of this concept. However, in the scientific world, approaches to the definition of this category are still controversial. This problem is due to the versatility of the definition of “competitiveness of the country”. At the same time, a substantive study of this category, taking into account the historical prerequisites for its development, is extremely important.*

*Ключевые слова: конкурентоспособность, производительность, инновации, экономический рост.*

*Key words: competitiveness, productivity, innovation, economic growth.*

#### **Введение**

Теория конкурентоспособности представляет собой самостоятельный раздел экономической науки, тесно связанный с макро- и микроэкономикой, а также теорией экономического роста. Сложность подходов определяется большим многообразием определения данной дефиниции, ее классификацией в зависимости от уровня и объекта изучения. Многие авторы выступают против предметного выделения конкурентоспособности макроуровня, считая, что данный подход будет способствовать снижению социальной составляющей национальной конкурентоспособности и акцентированием внимания на производственных характеристиках этого понятия.

Однако весьма интересным является эволюции данного понятия. Как менялись подходы к определению категории «национальная конкурентоспособность»? В чем их принципиальное отличие? Какой подход является наиболее актуальным? Попробуем разобраться в этих вопросах

## Концепция конкурентоспособности и ее эволюция

Концепция конкурентоспособности многогранна и многоаспектна, тем не менее укрупненно ее можно разделить на две основные составляющие: страновую (широкую) и корпоративную (узкую). При этом применение концепции конкурентоспособности на национальном уровне сопряжено с большими противоречиями. Хотя страны и являются местом базирования большого числа компаний, производящих множество различных видов товаров и услуг с разной степенью успеха, они не конкурируют друг с другом так, как это делают те же компании. Так, например, они не могут исчезнуть под воздействием конкуренции. Повышение конкурентоспособности отдельно взятой компании, вне всякого сомнения, пагубно для ее непосредственных конкурентов, поскольку сопряжено с уводом от них бизнеса. Вместе с тем в отношениях между странами дело обстоит по иному, поскольку процветание одной страны создает рыночные возможности для других стран. Но в конечном счете конкурентоспособность представляет собой понятие, которое зиждется на позиции отдельных фирм [1, р. 4, 5]. Под конкурентоспособностью страны следует понимать качественную и количественную характеристику способности государства достигать лидирующих позиций относительно других стран в определенных сферах, основываясь на активном инновационном развитии, росте благосостояния жителей и стабильном экономическом росте.

Центральное место в понимании конкурентоспособности занимает **производительность**, что полностью вписывается в концепцию широкого понимания конкурентоспособности. Некоторые эксперты идут настолько далеко, что отождествляют на национальном уровне производительность с конкурентоспособностью. Здесь можно также отметить, что к числу интегральных показателей межстрановой конкурентоспособности относят так называемую полную факторную производительность, измеряемую количеством продукции, произведенной на единицу совокупных затрат труда и капитала. Согласно такому подходу, отражающему реальное сближение понятий производительности и конкурентоспособности, страна, имеющая технологические преимущества, может быть конкурентоспособной на мировых рынках, поддерживая одновременно высокий уровень жизни населения. При этом важнейшим фактором повышения производительности выступают **инновации** [1, р. 10, 16; 2, с. 16].

Важнейшим из аспектов широкой концепции конкурентоспособности является также **институциональный**. Способность компаний вести конкурентную борьбу зависит не только от их собственных ресурсов, имеющихся у них навыков разработки эффективных бизнес-стратегий и от их успехов в инновационной деятельности. Решающее влияние на формирование этой способности оказывает характер внешней среды, в которой им приходится функционировать. А ее стимулирующее или стагнирующее воздействие детерминировано, в первую очередь, институциональными факторами [1, р. 10, 30; 3, с. viii].

Широкая концепция конкурентоспособности подразумевает также открытость национальной экономики как необходимое условие для удержания высоких темпов экономического роста. Она дает возможность сосредоточиваться на тех видах деятельности, в которых имеются конкурентные преимущества, облегчая тем самым достижение "эффекта масштаба" и доступ к новым технологиям и методам управления. Преодоление действия таких ограничивающих факторов, как размеры национального рынка, позволяет производителям наращивать объемы производства и сокращать удельные издержки [1, р. 8, 9]. В таблице 2 отразим основные школы теории конкурентоспособности и их ключевые особенности в зарубежной литературе.

Таблица 2 – Основные школы теории конкурентоспособности и их ключевые особенности

Школа теории конкурентоспособности	Представители школы	Характерные черты	Результат
американская	М. Портер [4]	Конкурентоспособные предприятия → конкурентоспособные отрасли → конкурентоспособная страна. Ключевой фактор – инновационный потенциал. Конкурентоспособность страны = производительность. Показатель характеризующий уровень конкурентоспособности страны = доля страны в мировом экспорте.	Ромб конкурентных преимуществ с 4 детерминантами (условия для факторов производства, состояние спроса, родственные отрасли, стратегия предприятия 2 независимыми силами (правительство и случай). Создание теории промышленного кластера, как основы конкурентных преимуществ. Концепция четырех стадий развития наций.
	М. Энрайт [5]	Конкурентные преимущества создаются на региональном, а не национальном уровне.	Введение понятия “локальное преимущество”, обусловленное специфическими условиями того или иного региона. Теория региональных кластеров.
британская	Дж. Даннинг [6, 7]	Склонность к предпринимательству и влияние прямых иностранных инвестиций формируют дополнительный независимый элемент ромба Портера – деятельность международного бизнеса, которая определяет вектор конкурентоспособности страны.	Эклектическая ОЛИ-парадигма, включающая 3 детерминанты ТНК, определяющие конкурентоспособность стран и регионов: 1. Преимущества владения. 2. Преимущества местоположения. 3. Преимущества интернационализации.
	Р. Каплински [8, 9, 10], Р. Хамфри, Х. Шмитц [11, 12]	Усовершенствование конкурентоспособности компаний как составляющая конкурентоспособности страны заключается в усовершенствовании процесса производства, усовершенствовании производимого продукта, функциональном усовершенствовании. Наибольшую доходность дает участие на определенных этапах ЦДС (цепочки добавленной стоимости), в частности на этапах распределения (логистических цепочках), маркетинга и наукоемкой разработке новых продуктов.	Концепция взаимодействия цепочки добавленной стоимости и кластера. Конкуренция становится все более глобальной и происходит между сетями предприятий, а не между фирмами. Работая в такой расширяющейся сетевой среде, компании должны вводить новшества в свой бизнес, либо быть организаторами, либо управлять процессами.
	К.Фримен [13]	Позиция “догоняющего” развивающихся стран в усилившихся процессах конкуренции между странами способствовала росту конкурентоспособности этих стран.	Концепция технико-экономической парадигмы определяет приоритетное положение одной из отраслей промышленности в мировой экономике.

<b>скандинавская</b>	Конкурентоспособное развитие стран Западной и Северной Европы	Б.О. Лундваль Б. Йонсон [14, с. 279] (Дания)	Конкурентоспособное инновационное развитие малых стран под воздействием “двойного нажима” стран НИС и развитых стран стимулировало инновационную деятельность в малых странах и, как следствие, способствовало росту их конкурентоспособности. Конкурентоспособность страны отражает ее способность поддерживать стабильный экономический рост при полной занятости экономически активного населения без накопления государством внешнего долга и без постоянного дефицита текущего платежного баланса.	Концепция национальной системы инноваций и экономики обучения, основанная на инновациях и генерировании знаний. Вводится понятие “экономика обучения”.
		Б.Асхайм, А. Изаксен [15], М. Сторпер, Р. Уолкер [16] (Норвегия)	Инновационное развитие регионов является ключевым фактором развития конкурентных преимуществ. Региональные инновационные системы – основа конкурентоспособности страны.	Интерактивная инновационная модель, концепция регионов обучения и региональных инновационных систем.
		Э.Райнерт [17] (Норвегия)	Конкурентоспособность страны в разрезе исторической парадигмы. Конкурентоспособность страны = высокий уровень жизни населения. Внедрение новых технологий способствует росту дополнительного дохода фирм, к росту зарплат и налогов. При этом для развитых стран государственное вмешательство в экономику и протекционизм в умеренном виде способствует росту конкурентоспособности, для развивающихся актуально экспортоориентированное развитие. Ключевое значение в росте конкурентоспособности страны имеет не рост производительности труда, наличие конкурентных преимуществ отрасли и технологическое обеспечение этой отрасли.	“Индекс качества” ранжирует экономическую деятельность по ее возможности обеспечить высокую конкурентоспособность страны.
	Адаптация и развитие американской школы конкурентоспособности	О. Совелл [18] Г. Линдквист [19] К. Кетельс А. Мальмберг (Швеция) С.Вуори, П. Рувинен, М.Ламми (Финляндия)	Создание и развитие кластеров как основных элементов формирующих конкурентоспособность страны.	Теория кластерного менеджмента и кластерного консалтинга.

Таким образом, эволюция теории становой конкурентоспособности в соответствии со страновой принадлежностью позволяет структурировать и разделить поэтапно теоретические подходы к определению данной дефиниции. Стоит обратить внимание на детерминирующую роль инновационных процессов национальной конкурентоспособности, причем на всех отраслевых уровнях [20, 21].

### **Заключение**

Понятие «конкурентоспособность страны» получило развитие как категория в 80-х годах прошлого столетия, однако с течением времени интерес в научном мире к данной категории возростал. Интересным и системным является странный подход в эволюции данной категории. Ключевые понятия в процессе эволюции данной дефиниции: производительность, инновации, экономический рост, уровень жизни населения, кластеры.

### **Литература**

1. Конкурентоспособность в современной экономике: вызовы для региона ЕЭК ООН // Европейская Экономическая Комиссия ООН. – Женева, 2006. – 30 с.
2. Инновационный менеджмент: теория и практика / А. В. Марков [и др.]; под науч. ред. А. В. Маркова. – Минск: «Колорград», 2015. – 513 с.
3. Создание условий, способствующих повышению конкурентоспособности и эффективности национальных инновационных систем // Европейская Экономическая Комиссия ООН. – Нью Йорк и Женева, 2007. – 136 с.
4. Porter, M. E. *The Competitive Advantage of Nations*. – New York. – The Free Press, 1990.
5. Пилипенко, И. В. Конкурентоспособность регионов: анализ теории кластеров М. Портера и региональных кластеров М. Энрайта / И. В. Пилипенко // «Города и городские агломерации в региональном развитии»: Сборник материалов XX ежегодной сессии экономико-географической секции МАРС, Пушкино, 23–25 мая 2003 г. / Под ред. Ю. Г. Липеца. – М.: ИГ РАН, 2003. – С. 86–94.
6. Dunning J.H. *International Production and the Multinational Enterprise*. L.: George Allen & Unwin, 1981. – 440 p.
7. Dunning J.H. *The globalization of business: the challenge of the 1990s*. N.Y.: Routledge, 1993. – 467 p.
8. Kaplinsky, R., and J. Readman. 2005. “Globalization and Upgrading: What can (and cannot) be Learnt from International Trade Statistics in the Wood Furniture Sector? *Industrial and Corporate Change* 14(4):679-703.
9. Kaplinsky, R. *Sprading the gains from globalization: what can be learned from value chain analysis?* IDS Working paper №110, 2000. – 37 p.
10. Kaplinsky, R., Morris M., Readman J. *The Globalisation of Product Markets and Impressing Growth: Lessons from the South African Furniture Industry*. IDS Working Pape, June 2001. – 34 p.
11. Humphrey, J. and Schmitz, H. (2000) *Governance and Upgrading: Linking Industrial Cluster and Global Value Chain Research*. Institute of Development Studies, Brighton. №120, 2000. – 37 p.
12. Humphrey, J. and Schmitz, H. *How does insertion in global value chains affects upgrading in industrial clusters?* IDS Working Paper, 2002. – 16 p.
13. Freeman C., Perez C. *Sructctural Crises of Adjustment: Business Cycles and Investment Behaviour // Technical Change and Economic Theory / Edited by Dosi G. et al*. L.: Pinter Publishers, 1988. – pp.38-66.
14. *Small Countries Facing the Technological Revolution / Edited by Ch. Freeman, B.-Å. Lundvall*. London: Pinter Publishers, 1988.
15. Asheim B.T., Isaksen A. *Location? Agglomeration and innovation: towards regional innovation systems in Norway?* STEP GROUP, Report №13-96, Oslo? 1996. – 64 p.
16. Storper M., Wolker R. *The capitalism imperative. Territory, technology, and industrial growth*. N.Y.: Basil Blackwell, 1989. – 292 p.
17. Reinert E.S. *Competitiveness and its predecessors – a 500-years cross-national perspective*. STEP GROUP, Report № 03-94, Oslo, 1994. – 32 p.
18. Solvell O., Lindqvist G., Ketels Ch., *The Cluster Initiative Greenbook. The Competitiveness Institute/VINNOVA, Gothengurg*, 2003. – 94 p.

19. Lindqvist G., Malberg A., Solvell O. Svenska klasterkartor: En statistic inventering av kluster i Sverige. CIND, Uppsala Universitet, 2002. – 47 p.

20. Актуальные проблемы современных экономических систем – 2020: сб. науч. ст. / Брестский гос. техн. ун-т; под редакцией А. Г. Проровского. – Брест: издательство БрГТУ, 2020. – 244 с.

21. Проровский, А. Г. Современная модель организации инновационных процессов в строительном комплексе / А. Г. Проровский // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2019. – № 3: Экономика. – С. 78–82

**Е. И. Кисель**

УО «Брестский государственный технический университет»  
г. Брест, Республика Беларусь

**E. Kisel**

Brest state technical University  
Brest, Republic of Belarus

## **МАРКЕТИНГОВЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ В БРЕСТСКОМ РЕГИОНЕ**

### **MARKETING APPROACHES TO DEVELOPING THE CONSUMER ATTRACTIVENESS OF SHOPPING FACILITIES IN THE BREST REGION**

*Аннотация. Торговая недвижимость в Республике Беларусь остается одним из привлекательных направлений для привлечения инвестиций. В связи с постоянным совершенствованием технологий продаж, внедрением инноваций, трансформацией покупательского поведения, влиянием все новых факторов на развитие данного рынка необходима разработка новых девелоперских приемов. В Республике Беларусь каждый регион имеет свои особенности и закономерности развития. В этой связи исследование этих приемов осуществляется на уровне Брестского региона.*

***Annotation.** Retail real estate in the Republic of Belarus remains one of the most attractive areas for attracting investment. In connection with the constant improvement of sales technologies, the introduction of innovations, the transformation of consumer behavior, the influence of new factors on the development of this market, it is necessary to develop new developer techniques. In the Republic of Belarus, each region has its own characteristics and patterns of development. In this regard, the study of these techniques is carried out at the level of the Brest region.*

#### **1. Тенденции рынка торговой недвижимости**

Этап развития рынка торговой недвижимости Республики Беларусь характеризуется укреплением сетевой торговли, продолжается достаточно активная борьба ритейлеров за передел потребительского рынка. Наибольших успехов в расширении своих торговых сетей в Брестском регионе добились «Евроторг», группа компаний «Санта», ООО «Табак-инвест», «Светофор», FIX PRICE. В целом в Беларуси на торговые сети с численностью более 20 магазинов в Беларуси приходится до 70 % всего потребительского рынка [3]. Несмотря