

Рассмотрели среднеквадратическое отклонение  $\bar{\nu}$ . Взяв различное количество наблюдений и варьируя различным числом разбиений, получили следующие результаты.

| $\alpha=0,5$ | $p=1/500$ | $\gamma=0,1, k=3$     |
|--------------|-----------|-----------------------|
| $T$          | $L$       | $\bar{\nu}$           |
| 100          | 2         | 1,105                 |
| 300          | 5         | $9,71 \times 10^{-1}$ |
| 1200         | 10        | $2,04 \times 10^{-1}$ |
| 7500         | 25        | $1,16 \times 10^{-1}$ |
| 30000        | 50        | $7,5 \times 10^{-2}$  |
| 50000        | 40        | $7,91 \times 10^{-2}$ |
| 150000       | 25        | $9,1 \times 10^{-2}$  |
| $10^6$       | $10^5$    | $1,9 \times 10^{-2}$  |

| $\alpha=1,5$    | $p=1/1500$ | $\gamma=0,1, k=1$      |
|-----------------|------------|------------------------|
| $T$             | $L$        | $\bar{\nu}$            |
| 40              | 2          | 1,062                  |
| 100             | 5          | $4,28 \times 10^{-1}$  |
| 400             | 2          | $8,4 \times 10^{-2}$   |
| 2000            | 25         | $7,9 \times 10^{-2}$   |
| 8000            | 20         | $8,7 \times 10^{-2}$   |
| 10000           | 50         | $3,96 \times 10^{-2}$  |
| $5 \times 10^5$ | 250        | $9,535 \times 10^{-3}$ |
| $4 \times 10^6$ | $10^5$     | $2,1 \times 10^{-3}$   |

Из таблицы следует: 1) для того, чтобы  $\bar{\nu}$  имело порядок  $10^{-1}$  надо взять 300 наблюдений и  $L=5$  при  $\alpha=0,5$ ; и 100 наблюдений,  $L=5$  при  $\alpha=1,5$ ; 2) для того, чтобы  $\bar{\nu}$  имело порядок  $10^{-2}$  нужно брать 30000 наблюдений и 50 разбиений в случае  $0 < \alpha < 1$  и 400 наблюдений, 2 разбиений в случае  $1 < \alpha < 2$ ; 3) для того, чтобы  $\bar{\nu}$  имело порядок  $10^{-3}$  необходимо брать не менее  $5 \times 10^5$  наблюдений и не менее 250 разбиений в случае  $1 < \alpha < 2$ , а в случае  $0 < \alpha < 1$   $\bar{\nu}$  такого порядка не достигает даже при количестве наблюдений равном  $10^6$  и числе разбиений  $10^5$ .

**Литература.**

1. Демеш Н.Н., Акинфьяна М.А. // Вестник БГУ. Серия физ. мат. инф. - 2001, №1. - С. 75-79.  
 2. Акинфьяна. - Минск, 1999. - 26 с. - Деп. В БелИСА. 16.06.99, № Д199971.

**О КАНОНИЧЕСКОМ ЛИФТЕ ПОДМНОГООБРАЗИЯ  
 ОДНОРОДНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**А.С. Андреев**

(БрГУ, г. Брест)

Пусть  $G$  – группа Ли,  $H$  – её замкнутая подгруппа Ли,  $M=G/H$  – однородное  $G$ -пространство,

$$\pi : G \rightarrow G/H : a \mapsto aH$$

— каноническая проекция.

Группа  $G$  действует в  $M$  с помощью левых сдвигов:

$$G \times M \rightarrow M : (a, bH) \mapsto abH = a \cdot bH = T_a(bH).$$

*Определение:* Подмногообразием размерности  $n$  однородного пространства  $M$  будем называть пару  $(\mathcal{D}_0, f)$ , где  $\mathcal{D}_0$  — окрестность нуля евклидова пространства  $R_n$ ,  $f$  — аналитическое вложение  $\mathcal{D}_0$  в  $M$ .

Подмногообразия однородного пространства изучаются локально.

Результат действия на канонический лифт подмногообразия внутренних автоморфизмов описывается следующей теоремой.

*Теорема 1.* Если канонический лифт подмногообразия  $(\mathcal{D}_0, f)$  по системе подпространств  $\mathcal{K}_1, \mathcal{K}_2, \dots, \mathcal{K}_{p+1}$  подвергнуть преобразованию

$$J(h) : G \rightarrow G : a \mapsto hah^{-1},$$

то получим канонический лифт подмногообразия  $(\mathcal{D}_0, T_h \circ f)$ , построенный по системе подпространств

$$h \circ \mathcal{K}_1, h \circ \mathcal{K}_2, \dots, h \circ \mathcal{K}_{p+1}. \quad (1)$$

Справедлива формула:

$$\exp \operatorname{Ad}(\sigma)X = J(\sigma)(\exp X). \quad (2)$$

Рассмотрим  $\check{f} = \exp^{-1} \circ \hat{f}$ . Отсюда:  $\hat{f} = \exp \circ \check{f}$ . В силу (2) имеем:

$$J(h) \left( \exp \check{f}(x_0) \right) = \exp \operatorname{Ad} h \left( \check{f}(x_0) \right) = J(h) \left( \hat{f}(x_0) \right), \quad x_0 \in \mathcal{D}_0. \quad (3)$$

Отсюда следует, что  $\operatorname{Ad}(h)\check{f}$  есть образ при отображении  $\exp^{-1}$  канонического лифта подмногообразия  $(\mathcal{D}_0, T_h \circ f)$  по совокупности подпространств (1).

Поскольку в однородном пространстве  $G/H$  проблема  $G$  - эквивалентности подмногообразий сводится к проблеме  $H$  - эквивалентности, то доказанные в работе теоремы сводят проблему  $G$  - эквивалентности подмногообразий в однородном пространстве  $M=G/H$  к проблеме  $H$  - эквивалентности подмногообразий в алгебре Ли  $\mathcal{J}$  структурной группы Ли  $G$ .