

ПАРАДОКСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

А.И. Шикун

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест

Множество идей, концепций, оценок збурилось с середины 80-х годов на политическое сознание наших граждан. До этого оно десятилетиями «приучалось» к условиям стабильного единообразия. В результате возникло явление, которое в социологии носит название аномии. Оно связано с распадом прежних норм и ценностей, с потерей личностью устойчивого понимания смысла происходящего.

В качестве примера предлагается краткий анализ динамики общественного мнения населения города Бреста за последние 20 лет. Этот анализ позволяет проследить противоречия и, нередко, трудно объяснимые «крутые» повороты в отношениях людей к актуальным социально – экономическим и политическим проблемам. (Сравнительные исследования проводились с участием автора по репрезентативной выборке в 1980, 1985, 1990, 1995 и 2000 годах).

Как показали данные анкетного опроса, в 1980 году среди наиболее важных проблем жизни страны, требующих к себе особого внимания, жители Бреста на первое место поставили «повышение уровня материального благосостояния людей» (64%), на второе – «укрепление обороны страны» (48%), на третье – «воспитание у людей коммунистической сознательности» (44%), на четвертое – «защиту окружающей среды» (32%), затем – «ускорение темпов роста экономики» (31%) и развитие «гуманных отношений между людьми» (25%). (Респонденты выбрали из 16 вариантов ответов на соответствующий вопрос анкеты).

В 1985 году приоритеты изменились: на первое место (сейчас это может оказаться странным) был поставлен фактор – «укрепление обороны страны» (54%), затем – «повышение уровня материального благосостояния людей» (47%), «улучшение здравоохранения» (46%), «ускорение темпов роста экономики» (34%), «защита окружающей среды» (30%). (Вариант ответа, связанный с улучшением здравоохранения включался в анкету, начиная с 1985 года).

К 1990 году на первом месте оказался критерий «защита окружающей среды» (77%). Это, видимо, было связано с активной пропагандистской кампанией на эту тему и Чернобыльской аварией 1986 года, которая в значительной степени задела и Брестскую область. На втором месте – «повышение уровня материального благосостояния» (71%), на третьем – «ускорение темпов роста экономики» (53%), затем – «развитие гуманных отношений между людьми» (48%), «улучшение здравоохранения» (42%), «дальнейшее развитие демократии, гражданских и политических свобод» (39%). Интерес к укреплению обороны страны резко упал (9%). Также сильно снизилось внимание к «воспитанию у людей коммунистической сознательности» (только 1%).

В 1995 году на первом месте уже доминирует фактор «повышение уровня материального благосостояния людей» (80%), затем – «ускорение темпов роста экономики» (68%). Обращается внимание и на «защиту окружающей среды» (59%). (Очевидно, это по-прежнему связано с чернобыльскими последствиями). Более важной, чем в прошлые годы, стала для респондентов потребность в улучшении здравоохранения (56%).

И, наконец, в 2000 году приоритетными брестчане назвали «повышение уровня материального благосостояния» (79%), «улучшение здравоохранения» (72%), «ускорение темпов роста экономики» (62%), «упрочение международного авторитета нашего государства» (48%). Практически не интересует людей сегодня: «борьба с буржуазной идеологией» (1%), «воспитание у людей коммунистической сознательности» (3%), «совершенствование международных отношений» (3%) и «более широкое участие граждан в политических делах» (2%).

Своеобразно распределились среди брестчан мнения о проблемах города, требующих к себе наибольшего внимания.

В 1980 году названо: «жилищное строительство» (62%), «улучшение снабжения продовольственными товарами» (51%), «развитие городского транспорта» (46%), «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (42%).

В 1985 году для жителей Бреста было особенно важно: «жилищное строительство» (73%), «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (52%), «улучшение работы лечебных учреждений» (52%), «улучшение снабжения продовольственными товарами» (37%) и «увеличение ассортимента промышленных товаров» (35%).

В 1990 году: «улучшение снабжения продовольственными товарами» (87%), «увеличение ассортимента промышленных товаров» (79%), «жилищное строительство» (67%), «улучшение работы лечебных учреждений» (48%) и «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (30%).

К 1995 году проблема «борьбы с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» выходит в городе на первое место (73%). Причём, акцент, видимо, делается на последней части этого фактора, включающей в себя борьбу с преступностью. Очень беспокоит брестчан в этом году «улучшение работы лечебных учреждений» (71%), «жилищное строительство» (70%) и снова - «развитие городского транспорта» (55%). В 1985 и 1990 годах последней проблемой были озабочены только 18 и 15% жителей соответственно.

Результаты опроса, проведенного в 2000 году, ранжируются в следующей последовательности: «улучшение работы лечебных учреждений» (91%), «борьба с пьянством, хулиганством и другими антиобщественными явлениями» (80%), «жилищное строительство» (74%), «развитие городского транспорта» (64%). Иначе говоря, граждане поддержат того политика, который на первое место в своей деятельности поставит здоровье людей, защитит их от преступности, даст каждому жильё и улучшит работу транспорта.

Ответы на вопрос анкеты «Насколько активно, по вашему мнению, решают эти проблемы городские и районные власти?» распределились в следующем порядке:

1) «активно» - в 1980 году так ответили 10% брестчан, в 1985 году - 7%, в 1990 году - 0%, в 1995 году - 1%, в 2000 году - 4%;

2) «недостаточно активно» - 1980 году - 59%, в 1985 году - 52%, в 1990 году - 52%, в 1995 году - 73%, в 2000 году - 78%;

3) «не знаю, плохо информирован» или «затрудняюсь ответить» - 1980 году - 31%, в 1985 году - 41%, в 1990 году - 48%, в 1995 году - 26%, в 2000 году - 18%.

Приведённые данные не дают возможности делать однозначные выводы о том, что власти стали работать хуже или, наоборот, лучше. Анализ динамики оценок и мнений брестчан за

последние 20 лет показывает, что проблемы страны, города и связанные с ними объективные и субъективные трудности, воспринимаются людьми в едином комплексе и взаимно влияют на оценки как деятельности местных органов власти, так и властей более высокого уровня. Население чаще всего не вникает в специфику «разделения функций» между властями и не анализирует объективные причины происходящего. Они дают оценку не столько конкретным действиям тех или иных государственных учреждений, сколько своему эмоциональному состоянию, связанному с внутренней неудовлетворённостью результатами своей личной деятельности. Преуспевающий человек обычно доволен властью или, во всяком случае, не предъявляет ей существенных претензий.

Возможен и другой вывод, связанный с информированностью жителей города о проводимых мероприятиях по решению актуальных проблем, особенно таких как улучшение здравоохранения, борьба с преступностью, жилищное строительство, развитие городского транспорта и ряда других. Именно от осведомлённости в этих вопросах во многом зависит адекватность оценок работы местных органов власти. Это особенно важно, если учесть, что неопределённое, нередко, искажённое отражение людьми событий окружающей действительности, непонимание сути происходящих изменений порождает в их сознании серьёзные нравственно-психологические проблемы. В постоянно меняющейся противоречивой ситуации каждому приходится самоопределяться, пересматривать свои позиции, делать выбор из множества возможных вариантов поведения. А это всегда бремя ответственности для тех, кто десятилетиями привык к полной опеке со стороны государственных институтов. И если несколько лет тому назад наши граждане требовали свободы, независимости, самостоятельности, то сегодня для многих полученная свобода оказалась непосильной ношей.

Нежелание или неспособность принятия новых ценностей, сомнение в полезности новых идеалов, иных целей, регулирующих отношения в обществе, воспринимается многими как утрата смысла прежней жизни, а, следовательно, порождает и неверие в перспективы. Утрата веры в будущее – серьёзная драма для многих людей уже сегодня. Как показали наши исследования, эта проблема распространилась не только на старшее поколение, но и на молодёжь, особенно подростков, для которых вопросы будущего являются приоритетными.

Такой вывод подтверждается данными опроса, проведенного среди брестских школьников-старшеклассников. На вопрос анкеты «Чего на Ваш взгляд, сегодня не хватает в нашей стране?», более половины подростков (52%) ответили: уверенности в завтрашнем дне. Только затем названы другие варианты ответов: материального достатка (45%), дисциплины, порядка (34%), счастливой жизни (33%), культуры, воспитанности (30%), здоровья (28%), свободы (18%), нравственности (18%), уважения к старшим (14%), развлечений (14%), патриотизма (12%), уважения к прошлому (12%), возможности отдохнуть (11%), трудолюбия (10%), уважения к властям (8%), межнационального согласия (3%), предприимчивости (1%).

Почти каждый третий подросток, проживающий в городе Бресте, считает, что его жизнь недостаточно счастливая. А счастье, по данным опроса школьников, это: любовь (71%), здоровье (61%), семья (59%), друзья (38%), деньги (37%), уважение (30%), успех (28%), безопасность (27%), работа (26%), дети (25%), справедливость (20%), мир (19%), свобода (16%), комфорт

(16%), знания (16%), вера в бога (15%), власть (9%), культура (8%), милосердие (6%), реформы (5%), возврат к старому (3%), капитализм (2%), новизна (2%), коллектив (1%), социализм (0%).

Учащимся школ также было предложено подобрать слова, наиболее точно характеризующие понятие «капитализм» и «социализм». Был и такой вопрос: «Какие мысли (ассоциации) вызывают у Вас слова: «белорусский народ?»

По мнению школьников «капитализм» — это: свобода (30% ответов), богатство (29%), эксплуатация (28%), преступность (22%), насилие (19%), бедность (17%), произвол (16%), справедливость (16%), коррупция (15%), порядок (14%), равенство (13%), развлечения (11%), коллективизм (7%), нравственность (6%), счастье (6%), бюрократизм (4%), здоровье (4%), солидарность (4%).

Под словом «социализм» подростки понимают в первую очередь: равенство (37%), коллективизм (33%), бюрократизм (27%), бедность (24%), справедливость (23%), солидарность (17%), произвол (15%), коррупция (14%), порядок (14%), насилие (14%), нравственность (13%), свобода (12%), счастье (12%), эксплуатация (11%), преступность (9%), богатство (6%), здоровье (4%), развлечения (3%).

Когда говорят «белорусский народ», в сознании старшеклассников предстаёт образ, сложенный из таких явлений как: кризис в экономике (39%), умение трудиться (36%), родная природа (32%), отсталость (29%), бедность (27%), надежды на будущее (26%), белорусский язык (26%), место, где прошло детство (23%), обычай и традиция (20%), безработица (20%), стремление к свободе (15%), уступчивость (15%), вера в бога (15%), преступность (14%), история страны (13%), великие люди из прошлого (10%), болезни (9%), справедливость (7%), беззаботность (4%).

Из данных опроса вытекает вывод: представления молодёжи о явлениях, которые ещё недавно казались незыблемыми и однозначно понимаемыми, как и у взрослых, сегодня выглядят противоречивыми, многовариантными, а главное, весьма субъективными, а следовательно, часто искажённо отражающими реальную действительность. Причина непонимания мира, в котором мы живём, в значительной степени связана с доминирующими оценками в общественном мнении. Эти оценки далеко не адекватно выражают то, что происходит в обществе сегодня и куда оно продвигается: к «светлому будущему» или «тёмному прошлому». А люди хотели бы это знать. И здесь, видимо, не обойтись без так называемой «государственной идеологии», которая должна опираться на достижения современного общественнознания, исходить из объективных представлений об окружающем мире, свободных от преходящих интересов отдельных политических групп. В основе такой идеологии могут лежать общечеловеческие ценности, стабильность которых проверена и доказана общественной практикой.