

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Т.Е. Бересневич

Международный государственный экологический университет им. А.Д. Сахарова
г. Минск

Функции государства можно определить как основные направления его деятельности, как роль, которую выполняет государство по отношению к обществу. Функции государства определяются прежде всего структурой задач, стоящих перед ним. Поэтому они не являются чем-то неизменным, а развиваются вместе с изменением и развитием государства и общества. В современном мире структура социальных проблем, стоящих перед обществом, существенно изменилась. Все большее значение приобретают экологические проблемы. Современное государство должно гарантировать гражданам экологическую безопасность, обеспечить стабильное социально-экономическое развитие общества при сохранении благоприятной окружающей среды [2, с. 148].

В последнее время взаимодействие общества и природы перешагнуло грань равновесия и в настоящий момент невозможно обойтись без надлежащего вмешательства в данную сферу. Современные государства вступают в новую экономическую стадию, для которой характерно выдвигание на первый план проблемы выживания человечества, обеспечения экологических прав личности, реализации концепции устойчивого развития, как одной из современных моделей взаимодействия общества и природы. Поэтому, в настоящее время необходимо обеспечить такое взаимодействие природы и общества, при котором использование природы носило бы рациональный характер и сочеталось с требованиями по охране природной среды. Восстановить природу в первоначальном виде зачастую невозможно, а затраты на ликвидацию экологически вредных последствий, как правило, превышают затраты на их предупреждение, поэтому государства должны стремиться к прямому регулированию антропогенной деятельности так, чтобы эта деятельность имела как можно меньше нежелательных экологических последствий. Первоначально вопросы регулирования природопользования и охраны окружающей среды рассматривались в рамках реализации экономической функции государства. Обострение экологической обстановки привело к появлению в числе внутренних функций государства самостоятельной экологической функции.

В юридической литературе экологическая функция государства определяется как «основные направления деятельности государства в сфере взаимодействия общества и природы, выражающиеся в защите и сохранении природы, в ее воспроизводстве и улучшении, в рациональном использовании» [1, с. 12]. Подчеркивается, что главная задача государства — обеспечить научно-обоснованное соотношение экологических и экономических интересов общества, придать природопользованию рациональный характер [6, с. 47]. Важная особенность экологической функции государства состоит в том, что ее трудно однозначно определить как внутреннюю или внешнюю. Экологические проблемы не имеют ярко выраженных национальных границ, поэтому необходимо объединение всего мирового сообщества для их решения.

Реализация экологической функции государства в Республике Беларусь имеет свои особенности. Необходимо отметить, что на протяжении последних десятилетий в СССР постепенно ухудшалось качество окружающей среды, усиливались тенденции деградации природы. Несмотря на улучшение качества очистки выбросов и сбросов, за счет роста объемов промышленного производства увеличивался объем выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, сокращались запасы ископаемых природных ресурсов.

Распад СССР ухудшил реальные возможности решения экологических проблем. Возникли трудности при решении межреспубликанских экологических проблем. Сложная экологическая обстановка сложилась в странах бывшего СССР и особенно в Беларуси. Экономический спад, с которым столкнулись страны этого региона, с одной стороны, привел к снижению объемов выбросов и сбросов загрязняющих веществ основными отраслями промышленного производства, но с другой стороны, уменьшились расходы на природоохранные мероприятия, экономические трудности привели к тому, что вопросы экологии стали отодвигаться на второй план.

Кроме того, произошедшая 26 апреля 1986 г. авария на Чернобыльской АЭС по всей совокупности долгосрочных последствий явилась самой беспрецедентной и масштабной катастрофой 20 века из всех 26 происшедших к тому времени подобных аварий в мире.

На долю Беларуси пришлось около 70% загрязненной радионуклидами территории Европейской части бывшего СССР. Под воздействием радиации оказалось 23% территории республики, где до переселения проживало свыше 2,2 млн. человек, расположено 53 города и почти 4 тыс. иных населенных пунктов. Вследствие выпадения большого количества радиоактивных долгоживущих элементов из сельскохозяйственного оборота минимум на 30 лет выбыло 264 тыс. га сельхозугодий, 188 тыс. га леса. Радиоактивное загрязнение лесных фитоценозов выявлено на 25% лесного фонда республики: в течение многих десятилетий здесь невозможно обычное ведение лесного хозяйства и многоцелевое использование леса [4, с. 6–7].

На подвергшихся радиоактивному загрязнению территориях сформировались сложные специфические комплексы экологических проблем [4, с. 6–7]. Сформировалось новое направление деятельности государства — преодоление последствий на Чернобыльской АЭС.

Современное состояние окружающей среды требует новой организации общества, нового мировосприятия. В связи с этим необходимо перейти от быстрого роста избыточного потребления, основанного на расточительной экономике к устойчивому развитию, когда потребности людей должны соизмеряться с экологической емкостью страны [7, с. 95].

Невозможно обеспечить устойчивое экономическое развитие государства, разрушая и истощая окружающую среду. Важно гармонизировать экологические и экономические интересы и цели общества, обеспечить переход от экстенсивных к интенсивным методам ведения хозяйства, основанным на ресурсосбережении с применением средозащитных технологий, заложить основу экологически устойчивых моделей производства и потребления.

Важным вопросом является вопрос о выборе методов и инструментов осуществления экологической политики государства. Любое государство стремится решить существующие экологические проблемы.

Наиболее сложным является разработка такого механизма управления процессами природопользования, который позволит, не разрушая возможностей для экономического роста, ориентировать предприятия на сокращение потребления природных, в том числе минерально-сырьевых ресурсов, и уменьшение загрязнения окружающей среды. Проводимая в области экологии политика должна создавать наиболее благоприятные условия для высокотехнологичных предприятий обрабатывающей промышленности, ориентированных на замкнутое, малоотходное производство.

Мировой практике известны различные методы управления природопользованием и охраной окружающей среды. Исторически первыми появились административные методы управления. С их помощью устанавливаются пределы деятельности хозяйствующего субъекта, его воздействия на окружающую среду. Административные методы предполагают прямой контроль и лицензирование процессов природопользования, введение системы запретов и ограничений. Однако, недостаток административных методов заключается в том, что они стимулируют предприятия к сокращению загрязнения только до установленного уровня. Кроме того, практика показала, что использование только административных методов недостаточно для эффективной охраны окружающей среды.

В последние десятилетия шире стали применяться экономические методы воздействия на природопользователей. Они ставят своей целью сформировать у природопользователей материальную заинтересованность в рациональном природопользовании и охране окружающей среды.

Современная система управления природоохранным комплексом включает в себя как элементы, сложившиеся в условиях плановой экономики, так и механизмы, возникшие в результате развития в стране рыночных отношений. В 1992 году экономический механизм охраны окружающей среды был впервые закреплён Законом РБ «Об охране окружающей среды».

Основным экономическим инструментом регулирования природопользования являются платежи за использование природных ресурсов и воздействие на окружающую среду. Однако, практика применения платежей показала, что они не всегда достаточно ощутимы для природопользователей, плата взимается не за все виды загрязнения окружающей среды, недостаточно хорошо развиты такие важные инструменты, как льготное кредитование и налогообложение.

За рубежом в последние годы к наиболее эффективным методам управления качеством окружающей относят рыночные методы управления, в частности, торговлю правами на загрязнение применяемую в комплексе с принципом «пузыря». Суть этого подхода состоит в том, что для конкретной территории определяются максимальные объёмы выбросов загрязняющих веществ. Каждая фирма получает право на выброс определенного объема. Если предприятие хочет увеличить объёмы выбросов, оно должно купить свободные права на выброс загрязняющих веществ у других фирм [5, с. 70]. Этот метод достаточно эффективен, обеспечивает территориальный подход к проблеме выбросов и стимулирует предприятия снижать выбросы, чтобы получить для реализации «свободные права».

К достоинству рыночных методов управления относится также то, что применение этих методов оставляет полную свободу хозяйствующим субъектам по выбору стратегии минимизации загрязнения окружающей среды.

Современная экологическая политика является политикой комплексного использования различных методов. Государство должно сохранить систему административных методов, развивая использование экономических и рыночных методов природоохранной деятельности. Только деятельность, направленная на эффективное и рациональное использование окружающей среды за счет экономии энергии и других природных ресурсов позволит сформировать экологически безопасное экономическое пространство, которое будет основой устойчивого социально-экономического развития всех стран мира.

Литература

1. Балащенко С.А., Демичев Д.Н. Экологическое право. Мн.: Ураджай, 1999.
2. Бересневич Т.Е. Экологическая направленность современного социального государства. // Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства. Материалы международной научно-практической конференции. БГУ. Минск. 2000. С. 148–149.
3. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природопользования. — М.: Аспект Пресс, 1995.
4. Демичев Д.М. Чернобыльская катастрофа: государственно-правовые проблемы преодоления последствий. Мн.: Экоинформ, 1997.
5. Маликова О.И. Экономический механизм эффективного природопользования. Учебное пособие. М.: Изд-во РАГС, 1998.
6. Петров В.В. Экологическое право России. М.: БЕК, 1996.
7. Современные эколого-экономические проблемы и пути их решения: Тезисы докладов международного семинара (Минск, 14 апреля 2000 г.). — Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2000.