

ПРОБЛЕМЫ ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКИ РБ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

Е.В. Рыжко

Брестский государственный технический университет, г. Брест

Беларусь в нашей экономической литературе и официальных кругах называют малой открытой страной или малой страной с открытой экономикой, и даже лидером открытости экономики. Так ли это на самом деле?

Если судить по показателю доли экспорта в ВВП, то это действительно так. Доля экспорта в ВВП Беларуси в отдельные годы за последние 10 лет достигала 60% и выше (в 1993 году—63,3% от ВВП), т. е. в 3 раза превышала стандартные уровни развитых стран (равные 20-30% от ВВП). И если в последние годы она опустилась с 60% до 50%, то только потому, что снизились цены (в т. ч. зачетные по бартеру), но в количественном измерении этого сокращения не происходило. Среди стран СНГ максимальный темп роста ВВП и его абсолютное значение наблюдаются у Беларуси. Эквивалентный параметр ВВП на душу населения — лишь у России, у всех остальных стран он значительно ниже: Казахстан — 75% от уровня Беларуси, Туркменистан — 57, Украина — 49, Азербайджан — 34, Молдова — 29%.

Поскольку в Республике Беларусь наблюдается в течение 7 лет отрицательное сальдо торгового баланса, то импорт превышает и без того большой экспорт, что также свидетельствует в пользу открытости ее экономики.

По показателю отношения внешнеторгового оборота (экспорт+импорт) к ВВП Беларусь действительно можно отнести к числу стран-лидеров открытой экономики. Это соотношение, по данным Министерства экономики, за 1993-1996 гг. в среднем составило 130%, в 1999-2000 гг.—115%. (Для сравнения: по всем развитым странам мира этот показатель составляет примерно 40-60%).

Такая высокая доля экспорта обычно характерна для стран с узкой внешнеторговой специализацией, чего пока не скажешь о Беларуси. Ее экспортную политику, скорее всего, можно назвать агрессивной: продается все, что можно продать, иногда без учета экономической выгоды, ибо склады переполнены. Нужна более привлекательная валюта: если не доллар, то российский рубль.

Беспрецедентно высокие темпы инфляции, узость внутреннего рынка и погоня за конвертируемой валютой обуславливают неприемлемую в нормальных условиях и даже неэффективную экспортную активность хозяйствующих субъектов.

Так, по расчетам независимых экспертов, сделавших анализ условий внешней торговли в Беларуси за 1995-1999 гг., ситуация выглядит следующим образом: в 1999 году эти условия ухудшились, составив 0,88 по сравнению с принятыми за единицу в 1996 году.

Нужно отметить, что расчет экспортной квоты в условиях трансформационной экономики Республики Беларусь весьма условен, т. к. требует оценки не только самого экспорта, но и ВВП в мировых ценах. Такие расчеты у нас осложняются значительной разницей в уровне внешнеторговых цен и особенно разницей между валютным курсом и паритетом покупательной способности (ППС) валют. Эта разница, к примеру, в 1993 году в Беларуси достигла 12 раз, тогда как в Великобритании, Канаде, Италии и других странах она колебалась

на уровне 2-5%. Поэтому рассчитанная во внутренних ценах Республики Беларусь квота годится лишь для анализа самой квоты, но нуждается в оговорках и требует осторожности при сопоставлении ее с квотами стран рыночной системы.

Теперь снова к статистике. Если разделить экспорт товаров на его доли, приходящиеся на ближнее и дальнее зарубежье, то пропорции составят 63% к 37%. Это значит, что самый интересный для государства экспорт, не связанный с платой за энергоресурсы и вынужденными партнерами, занимает только одну треть. Известно, что реальная открытость национальных экономик не может быть осознана без учета структуры экспорта и движения капиталов, а также таможенной, валютной, налоговой, кредитной и инвестиционной политик, оказывающих влияние не только на формы, но и на общие масштабы их взаимодействия с внешним миром. С помощью указанных факторов измеряется институциональная открытость экономики. Институциональными критериями открытости являются:

- свободный выбор предприятиями партнеров на внешнем и внутреннем рынках;
- степень допуска на отечественные рынки иностранных конкурентов;
- сопоставимость внутренних и мировых цен;
- конвертируемость национальной валюты;
- наличие финансового рынка и его инфраструктуры, а также совместных стандартов, согласованных с европейскими и мировыми.

Известна также трактовка открытости экономики Дж. Сакса и Э. Уорнера, в соответствии с которой экономика считается закрытой, если удовлетворяет хотя бы одному из следующих критериев:

- высокая курсовая премия черного рынка;
- социалистическая экономическая система;
- государственная монополия на экспорт;
- высокие таможенные тарифы и нетарифные барьеры.

Поэтому в формулы, характеризующие открытость экономики, исследователи включают оценку степени валютных, таможенных, лицензионных ограничений, косвенные налоги и торговые субсидии и др. Как правило, открытыми являются экономики развитых стран с высокоэффективным и конкурентоспособным производством. Они обычно не склонны к протекционизму. Уровень же международной конкуренции экономики Беларуси пока низкий.

Если рассмотреть степень открытости экономики РБ, используя показатель доходов (таможенных пошлин) от внешнеэкономической деятельности (табл.1.), то получается, что по уровню наполнения бюджета удельный вес данного показателя приближается к доле подоходных налогов с населения и даже акцизов.

Таблица 1.

Удельный вес доходов от внешнеэкономической деятельности
в структуре бюджета Республики Беларусь (%)

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000 1-ое полугод.
6,9	9,2	5,7	6,7	8,2	6,3	14,3	9,3

В европейских странах, и в частности в Германии, их величина колебалась в пределах 2-3%, т. е. была в 5 раз меньше. Следовательно, уровень протекционизма в РБ выше.

Концепция протекционизма как способа поддержания отечественных производителей весьма распространена в Беларуси, о чем свидетельствует рост таможенных пошлин для товаров из других стран. Средний их уровень составляет 14-15% (в 3 раза выше, чем для стран-участниц ВТО).

Вводя импортные пошлины, малая страна не сможет заставить мировой рынок снизить цены. Она только ухудшает положение потребителей этих ресурсов и товаров внутри страны. Таможенные барьеры способствуют защите национальных производителей, многие из которых в данное время находятся на грани банкротства. Отмена таможенных тарифов (или их снижение) приведет к притоку товаров зарубежного производства, что еще больше ухудшит положение белорусских предприятий. Но, с другой стороны, политика протекционизма не способствует росту конкурентоспособности продукции, совершенствованию способов производства. Ведь если существуют на рынке иностранные товары, более усовершенствованные и обладающие более высоким качеством, чем национальные, то естественно, что потребители будут отдавать предпочтение импортным товарам. Белорусские производители, чтобы удержаться на рынке будут вынуждены улучшать свою продукцию или снизить цены, что, в свою очередь, вызовет необходимость снижения издержек. Если издержки снизятся, то, следовательно, улучшатся показатели эффективности работы предприятий. Но в данной экономической ситуации необходимо осуществить ряд реформ в области законодательства, бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политике, чтобы улучшить финансовое состояние предприятий, повысить их платежеспособность. Только тогда можно будет вести речь об оптимальных ставках таможенных тарифов.

В теоретических курсах под малой открытой экономикой понимается экономика, которая представляет собой небольшую долю мирового рынка и практически не оказывает никакого воздействия на мировую ставку процента. Этот тезис к Беларуси применим. Но ставка процента в международных экономических отношениях не уравновешивается сбережениями и инвестициями, как в закрытой экономике, а равна мировой ставке процента -г- реальной процентной ставке, преобладающей на мировых финансовых рынках. Этого в Республике Беларусь нет.

Все движения потоков сбережений и инвестиций в малой открытой экономике опосредуются внешней средой, так как находятся под влиянием не столько внутренних, сколько внешних факторов, изменить которые малая экономика не в состоянии. Это тоже не относится к Беларуси.

Исследования внешнеэкономической открытости экономики опираются на степень либерализации и трансграничных перемещений товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Страны, встающие на путь либерализации, как правило, сначала переходили на либеральные позиции в отношении товарных рынков, затем—рынков услуг (в общем объеме экспорта РБ услуги занимают 8%) и наконец— национальных финансовых рынков, включая рынки капиталов, участие в которых Беларуси можно оценить как несущественное даже в масштабах СНГ.

Для всех стран—и развитых, и развивающихся—обмен прямыми инвестициями стал такой же практикой, как обмен товарами, а вернее превосходит их уровень. Они предпочитают осваивать международные рынки изнутри, участвуя за границей в совместных производствах, имеющих мировой опыт сбыта своей продукции и известную торговую марку. Такой способ выхода на мировые рынки сейчас является чуть ли не единственным, так как существуют жесткие ограничения ввоза товаров, многочисленные и

труднопреодолимые тарифы, нетарифные барьеры и т. д. В последнее время ужесточились так же технические и экологические барьеры в форме технических и промышленных стандартов, норм безопасности, требований к упаковке и маркировке, применению торговых марок и т. д.

Принципиальное отличие заграничного инвестирования состоит в том, что во главу угла ставится не только возможность получения прибыли, но и длительный (постоянный) характер такого получения—до тех пор, пока существует само производство. Такое проникновение считается более глубоким и устойчивым, чем посредством простой торговли товарами.

Экспорт реального капитала в форме участия в совместных производствах за границей РБ остается неразвитым, занимая в платежном балансе всего 0,03% от экспорта товаров. Так, прямые инвестиции за рубеж в 1998 году в РБ составили всего 2,3 млн. долларов США (т. е. в 560 раз меньше, чем в России).

Вывоз реального капитала за границу значительно отстает от притока и без того небольших прямых инвестиций в Беларусь: в 1997 году – в 40 раз, в 1998 году – в 64 раза, в 1999 году – в 281 раз.

Столь же незначительны портфельные инвестиции за границу, выраженные в покупке акций российских компаний. В 1998 году они составили 28 млн. долларов США. По сравнению с 1997 годом (после финансового кризиса 17 августа 1998 г.) они упали в 2,5 раза – с 80 млн. до 28 млн. долларов США.

В целом же заграничное инвестирование производственной деятельности Республики Беларусь настолько мало, что не выдерживает сравнения даже с масштабами простого перемещения «капитала» эмигрантами. За первое полугодие 2000 года эмигрантами было вывезено из страны имущества и средств на сумму 32,1 млн. долларов США, что во много раз больше вывоза капитала.

За последние пять лет во внешнеэкономической деятельности так и не удалось преодолеть негативные явления, которые были присущи ей в середине 90-х годов.

Экономика страны остается чрезвычайно открытой, что делает ее излишне зависимой от мировых экономических процессов. По степени открытости экономики Беларусь входит в число стран-лидеров и в связи с этим сильно подвержена воздействию изменений, происходящих в экономиках основных ее внешнеэкономических партнеров, в первую очередь России. Доля последней во внешнеэкономическом обороте Беларуси – 56-60%.

Одна из причин сохранения высокой степени открытости экономики – продолжающаяся ориентация на выпуск ресурсо- и энергоемкой продукции при отсутствии соответствующей базы. Доля же вывозимой даже в страны СНГ наукоемкой продукции ничтожно мала (примерно на уровне 1%), тогда как в экспорте промышленно развитых стран она приближается к 40%.

Это делает уже в краткосрочной перспективе крайне актуальной задачу реструктурирования действующей хозяйственной системы. Средством решения данной проблемы является развитие финансово-промышленных групп, что будет способствовать не только привлечению столь дефицитных сегодня инвестиционных ресурсов, но и диверсификации рынков сбыта готовой продукции, закреплению наших товаропроизводителей на уже освоенных рынках.

Кроме того, следует изменить отношение к малому и среднему бизнесу, который во всем мире выступает как наиболее гибкий способ развития производства, обеспечивающий его быструю адаптацию к динамично меняющимся условиям хозяйствования.

Вместе с тем ситуация на рынках стран СНГ, и в первую очередь российском, оказывала и будет оказывать решающее влияние на динамику и результативность внешней торговли республики. С одной стороны, это связано с проводимой странами ЕС политикой, ограничивающей присутствие белорусских товаров на их рынках, с другой – обусловлено географической близостью с Россией и Украиной, наличием общей инфраструктуры, прежде всего в энергетике, транспорте и связи. Россия с ее мощными сырьевыми ресурсами, емкими потребительским и корпоративным рынками и в дальнейшем останется важнейшей сферой реализации внешнеторговой стратегии Беларуси. В связи с этим меры согласованной таможенно-тарифной политики в рамках интеграционных процессов в экономиках двух стран оказывали и в перспективе будут оказывать существенное влияние на улучшение условий их внешнеторговой деятельности.

Литература

1. «Белорусский экономический журнал» №2, 2000 г. («Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 года»).
2. «Белорусский экономический журнал» №1, 2001 г. (Шимов В. Н. «Экономика Республики Беларусь на рубеже столетий: итоги, тенденции, направления развития»).
3. «НЭГ» №27, 2001 г. (Михайлова-Стапюта И. «Степень открытости экономики Беларуси»).