

ИНФЛЯЦИЯ КАК ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

И.С. Григорчук

Брестский государственный технический университет, г. Брест

Наиболее ярко негативная роль инфляции проявляется в странах с переходной экономикой. Переход от административного контроля над ценообразованием к свободному установлению цен привел к взрывному росту цен практически во всех странах, а в ряде стран к гиперинфляции. В этих условиях резко ухудшилось положение подавляющей массы населения, обострились проблемы воспроизводства, усложнились процессы реформирования экономики. Тем не менее большинство стран бывшего соцлагеря сумело удержать ситуацию под контролем. Проводя жесткую рестрикционную денежно-кредитную политику и одновременно осуществляя экономические реформы им удалось в относительно короткое время ограничить рост цен, выйти на безопасную для экономики динамику инфляции, стабилизировать ситуацию и создать предпосылки для экономического развития.

По иному сложилась обстановка в государствах, где отсутствовала четкая программа рыночных преобразований, не было продуманной денежно-кредитной политики ограничения инфляции и экономической стабилизации. В результате было безвозвратно упущено лучшее время, неразумно растрочены экономические ресурсы, потеряны во многом потенциал для успешного проведения экономических реформ. К сожалению, среди этих стран оказалась и Беларусь, которая занимает лидирующие позиции по темпам роста цен в странах СНГ.

Что необходимо предпринять в этих сложных условиях для коренного изменения ситуации? Ведь ясно что при галопирующей инфляции все усилия по экономической стабилизации напрасны. В инфляционной экономике не решаемы проблемы привлечения инвестиций, структурной перестройки и экономического роста, повышения жизненного уровня населения, финансирования социальной сферы и др. Поэтому без обуздания инфляции экономическая стабилизация и последующее эффективное развитие неосуществимы. В свою очередь борьба с инфляцией дает положительный результат при наличии антиинфляционной стратегии и тактики, политической воли по их осуществлению.

Реализация антиинфляционной политики будет тем успешнее, чем глубже изучены причины роста цен в нынешнем положении. Обычно наиболее общей причиной роста цен называют превышение денежной массы над товарной. При этом вольно или невольно акцент смещается на факторы, вызывающие инфляцию спроса. Однако это несколько односторонний и упрощенный подход. Как известно инфляция спроса возникает в экономике с высоким уровнем использования факторов производства. При отсутствии достаточных резервов производственных мощностей и рабочей силы реакция производства на рост спроса замедляется или исчезает совсем. Устанавливается длительное несоответствие между предложением и спросом, которое балансируется инфляционным ростом цен.

В условиях Беларуси инфляция спроса в значительной степени деформирована. С одной стороны имеет место минимальный уровень открытой безработицы, с другой – недогрузка производственных мощностей. Кроме того, при нынешней динамике доходов не происходит скачков в увеличении спроса. Поэтому фактор спроса в наших конкретных усло-

виях не является определяющим в развитии инфляции. Следовательно, учитывая влияние спроса на рост цен, необходимо выяснить причину оказывающую более сильное воздействие на инфляцию и являющуюся основной в современной обстановке. Таковой в Беларуси в настоящее время является рост издержек. При этом заработная плата не играет здесь главной роли. Хотя бы в силу того, что уровень зарплаты и ее удельный вес в издержках производства не столь высоки, чтобы вызвать при небольшом ее росте скачок в ценах. Инфляция издержек обусловлена наличием многих негативных явлений в экономике республики. Прежде всего, это сохранение старого хозяйственного механизма, действующего еще в экономике СССР.

Господство государственной формы собственности, отсутствие мотивации к повышению производительности труда и снижению издержек на производство продукции способствуют консервации ранее существовавшего затратного механизма хозяйствования. Сохранение сложившейся ранее структуры экономики поглощает огромное количество ресурсов, покупаемых в том числе и за пределами страны. Ситуация усугубляется физическим и моральным износом оборудования, отсутствием инвестиций для его замены и обновления. Нехватка капиталовложений в свою очередь вызвана инфляционным ростом цен, «съевшим» как амортизационные отчисления предприятий, так и такой важный источник инвестиций как сбережения населения и субъектов хозяйствования. Обесцениваются и оборотные средства предприятий. Происходит рост убыточных производств и отраслей. Государство, стремясь поддержать предприятия, предоставляет им дотации, беспроцентные и льготные кредиты, оказывает другие формы финансовой поддержки. Однако эти средства в условиях неэффективно действующего хозяйственного механизма не улучшают экономические показатели, не дают соответствующего прироста продукции.

Экономическая помощь государства не вызывая заметных долговременных изменений в лучшую сторону в условиях консервации существующего хозяйственного механизма в конечном итоге также работает на инфляцию. Издержки не снижаются, наоборот, усиление кредиторской задолженности вызывает их увеличение. Этому же способствует и налоговая политика государства. Вместе с тем финансирование убыточных производств и отраслей объективно ведет к росту государственных расходов и дефициту бюджета. Любой способ финансирования бюджетного дефицита (эмиссионный или кредитный) в этих условиях оборачивается ростом денежной массы, усилением инфляции. И никакие меры по усилению государственного контроля над ценами не способны остановить этот процесс.

При осуществлении антиинфляционной политики в Беларуси приоритетное значение следует уделить реализации мер по нейтрализации причин, вызывающих инфляцию издержек. Поэтому антиинфляционная стратегия и тактика должны быть тесно увязаны с реформированием экономики, с созданием рыночного хозяйственного механизма. Учитывая, что «мотором» этого механизма является конкуренция, необходимо прежде всего создать условия для развития мелкого и среднего бизнеса, формировать эффективную структуру экономики, привлекать иностранные инвестиции. Только через конкуренцию можно выйти на механизмы стимулирования роста производительности труда, сокращения затрат на производство продукции, свести к минимуму давление издержек производ-

ства на рост цен. Другого пути не существует. Важно также не забывать о том, что в наших условиях лимит времени уже исчерпан. Дальнейшее затягивание с проведением реформ угрожает национальной безопасности республики. Подтверждением этому является ситуация в сельском хозяйстве. Если бы к реформированию данной отрасли приступили с начала 90-х годов, то многие проблемы сейчас уже были бы решены. При наличии финансовых и материальных ресурсов было достаточно желающих заняться фермерством, развивать альтернативные формы экономических отношений. Это давало возможность без революционных потрясений уйти от неэффективных методов хозяйствования. Одновременно решались проблемы формирования эффективного конкурентного механизма в этой важной отрасли экономики, снижения издержек и умирения инфляции. Сейчас ситуация резко изменилась. Колоссальные средства, затраченные на поддержку колхозов и совхозов не изменили положение в лучшую сторону. Оно ухудшилось. Уже по официальным данным пятая часть хозяйств республики не подъемна. Что с ними делать? Поменять собственников? Да, можно. Но необходимы средства для осуществления реформ. Их практически нет. Передав решение этих вопросов местным органам власти, государство фактически «умывает руки». Потребуется колоссальные усилия для того, чтобы минимизировать потери, выйти на приемлемое решение данной проблемы. При дальнейшей раскатке в проведении реформ такое положение может сложиться и в других отраслях экономики.

Итак, наличие затратного хозяйственного механизма способствует сохранению условий для роста цен, не позволяет принимать эффективные меры по обузданию инфляции. В результате не создаются предпосылки для экономической стабилизации и последующего долговременного устойчивого развития.