

СЛУХИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА**

О.П. Королон — кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций, Могилевский государственный технический университет, г. Могилёв

Интерес к политической культуре вызван необходимостью понять невероятные “зигзаги” политики, субъективность её ходов. Именно политическая культура во многом объясняет характер и особенности конкретной политической системы, существующий в обществе политический режим, поведение общественных групп и отдельных людей. Особый интерес представляет политическая культура переходных обществ, поскольку является обычно особо динамичным явлением, постоянно обогащающимся в своём содержании и формах.

Политическая культура чаще всего выражает себя в тех или иных образцах и стереотипах политического поведения. Проявление образцов политического поведения может быть чрезвычайно многообразным, и одним из них является распространение слухов. Если обратиться внимание на мотивацию политического поведения, то среди многих мотивов на первое место выходит эмоциональная потребность. Слухи и представляют собой явление, которое чаще всего имеет очень яркое эмоциональное содержание.

Менталитет народа, безусловно, оказывает своё влияние на политическую культуру. Такие черты белорусского общества, как определённый консерватизм, невысокая индивидуальная активность граждан достаточно сильная ориентация на политические институты, казалось бы, должны были минимизировать процесс распространения политических слухов. Однако, как показывает действительность, слухи существуют в любом обществе и при любых условиях. История свидетельствует, что в Советском Союзе даже в годы политических репрессий слухи продолжали активно распространяться. Во многом справедливым является мнение А.С. Ахиезера о том, что слухи “это тайный шепот широких масс, формирующий общую духовную атмосферу в обществе, против которой бессильны как система массовой информации, так и самые крайние методы массового террора”. [1, С. 339]

Слухи выполняют роль чрезвычайно чувствительного индикатора, реагирующего на любые проявления политической жизни. В то же время сами слухи способны влиять на политическую ситуацию в обществе. Некоторые слухи, достигнув определённой степени интенсивности, могут спровоцировать развитие дискомфортного психологического состояния в обществе, спровоцировать массовые движения, неповиновения власти. Слухи способны значительно усиливать напряжённость и массовые волнения.

Особенно выраженное влияние слухов наблюдается в условиях кризисов и социальных трансформаций. В условиях изменений, происходящих в обществе, некоторые события не могут быть объяснены с позиции прежних сложившихся концепций, и это заставляет людей искать новые варианты осмысления и понимания событий. Посредством обсуждения слухов происходит процесс адаптации к изменившейся реальности. Н. Смелзер отмечал, что “слухи придают значение ситуации, которую люди не понимают и помогают подготовиться им к действиям”. [2, С. 606]

Наиболее интересной представляется роль слухов в условиях политического конфликта. Слухи способны провоцировать население на действия, которые могут быть выгод-

ны одной из конфликтующих сторон. При этом очень часто происходит манипулирование общественным сознанием посредством целенаправленного использования недостоверной информации. Подобная "политика слухов" часто имеет действительное значение, поскольку при этом используются такие человеческие качества, как вера в порядочность государственных чиновников, доверие институтам власти, средствам массовой информации. Слухи в политической борьбе очень часто воспринимаются как более приемлемый вариант, чем легитимные методы, так как слухи чаще всего не содержат информации об их авторе, что уменьшает подозрения в политической ангажированности. Очевидным для всех является тот факт, что в предвыборных кампаниях резко возрастает частота слухов, направленных на дискредитацию политических оппонентов. Подобные слухи нередко содержат сведения о негативных наклонностях кандидатов (злоупотребление алкоголем, незаконное приобретение имущества и т. п.). Подобные технологии стали реалиями политической жизни многих стран. Ф. Бурлацкий замечал: "Одна из самых неприятных черт российской политической культуры: соврёт – недорого возьмёт". [3, С. 56]

Актуальной для Республики Беларусь является проблема снижения числа циркулирующих в обществе слухов, которые способны негативно влиять на политическую ситуацию в стране. В этой связи уместно вспомнить знаменитую формулу "основного закона слухов", которую предложили Г. Олпорт и Л. Посман, где отмечается, что интенсивность слухов зависит от важности темы для аудитории и степени информационной неопределённости по данной теме. [4, С. 173] Поэтому очень важной является проблема представления населению значительного объёма правдивой информации от компетентных источников по политическим проблемам, существующим в обществе. В условиях неудовлетворённости людей в надёжной, достоверной информации, слухи реализуют функцию самоинформирования общества. В дезинформированном обществе любая информация фигурирует в форме слуха. Предоставление правдивой информации способствует снижению уровня тревожности у людей, что само по себе очень важно. Уровень тревожности индивида влияет на его интерес к слухам. Более тревожные люди чаще обсуждают и передают слухи.

Практика многих стран, где была предпринята попытка введения санкций за распространение слухов, показала, что слухи запретить невозможно. Слухи представляют собой постоянно действующую систему интерпретаций событий массовым сознанием. Но корректировать ситуацию, связанную с распространением слухов, влиять на снижение объёма циркулирующих в обществе слухов возможно.

Литература.

1. Ахизер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т. 3. – М., 1991.
2. Смелзер Н. Социология. – М., "Феникс", 1994.
3. Бурлацкий Ф. Вожди и советники: о Хрущёве, Андропове и не только о них. – М., 1990.
4. Робер М.А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. – М., "Прогресс", 1988.