

ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА БЕЛОРУССКОМ ПОЛЕСЬЕ

И.И. Акинчич

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Брест.

Как во внутрисоциальных, так и в межсоциальных отношениях этнические проблемы играют весьма существенную роль. Практика показывает, что территориальные, экономические, социальные, культурные и другие коллизии тесно связаны с этническими процессами. Поэтому разработка реалистической, научно-обоснованной этнической политики — насущная задача государства, желающего внутреннего спокойствия и мира с соседями. Но как ни странно, теории этноса, объективной и непредвзятой, а потому и способной стать основанием такой политики, фактически не существует. Все, что делается в этой области, часто весьма сильно деформировано либо идеологией, либо религией, либо биологическими экстраполяциями, а то и просто сиюминутной выгодой. Показательно, что до сих пор не существует более или менее строгого, научно-корректного понятия этноса. То, что имеется в этнографической науке, носит преимущественно эмпирический характер. Нет, соответственно, и строгой системы понятий, раскрывающих природу этноса. А это сейчас просто необходимо для нашей республики, учитывая ее многонациональность и поликонфессиональность.

Ныне в научной литературе наиболее распространены два подхода к пониманию природы этноса — биологический и социокультурный. Суть биологического подхода заключается в том, что единый вид *Homo sapiens* разделяется на отдельные популяции (расы — европеоидную, монголоидную, негроидную), которые распадаются на субпопуляции, а последние могут еще и дробиться. И если при этом добавляются исторические и культурные факторы, то они могут рассматриваться как этносы. Главное здесь — генетическое родство (связь) группы индивидов. При социокультурном подходе выделяются определенные исторические общности людей: род, племя, народность, нация. Основным критерием в этом случае является степень развитости социальной организации. Поэтому, например, существует известное положение, что только с развитием капитализма появляются нации. Данный подход ведет обычно к отождествлению этноса с какой-либо исторической общностью людей (скажем, народностью или нацией). В самостоятельном значении понятие “этнос” употребляется лишь там, где его по каким-то причинам нельзя или нежелательно элиминировать. Например, “коренной этнос”, “этническое меньшинство”, “лица такой-то национальности” и т.д.

На наш взгляд, ни биологический, ни социокультурный подходы не позволяют понять природу этноса. И не только потому, что они являются крайностями, хотя и взаимно пересекающимися, а еще и потому, что этнос не есть субстрат и, следовательно, лишен субстратных свойств. Ими обладает этническое сообщество. Ему действительно присущи и определенный генетический фонд, и известные духовные ценности, и конкретная природно-социальная среда (ситуация), и специфические социальные организации, и естественно сложившийся язык (языки), и неповторимый онтогенез. Этническое сообщество — это реальный “коллективный индивид”, имеющий, как и единичный индивид, свой био- и социогенетип. Изложенный подход к

пониманию природы этноса позволит дать достаточно строгие, обоснованные ответы на целый ряд вопросов, без решения которых невозможна эффективная этническая политика. В этой связи становится ясно, что такие проблемы как территориальные, языковые, религиозные и другие, взятые сами по себе, не могут быть разумно разрешены. Их необходимо разрешать во взаимосвязи. Именно в этом плане следует рассматривать проблему национального самосознания и самоидентификации жителей белорусского Полесья как отображения в их сознании национально-го бытия, где объектом самосознания является его существование во времени, в географическом и культурно-историческом пространстве. При этом факторами, определяющими целостность народа, должны выступать четыре составляющие: общее происхождение, культурное единство, единый язык и государство.

Результаты проведенного нами конкретно-социологического исследования свидетельствуют о том, что основные параметры национального самосознания титульной нации (белорусов), а также других этнических групп населения белорусского Полесья носят устойчивый характер. Например, белорусами по происхождению и культурному развитию считают себя 74,3% опрошенных. Белорусами по происхождению, но русскими по языку и культуре считают себя 19,6% опрошенных. Белорусами по происхождению, но украинцами по языку и культуре — 3,7% опрошенных. Белорусами по происхождению, но поляками по языку и культуре считают себя 2,4% опрошенных. Следовательно, в Полесском регионе имеет место проявление некоторых особенностей этнических процессов. Так, практически во всех государствах наблюдается приспособление национальных меньшинств к титульной нации в сфере языковых отношений. Ярким свидетельством этому может служить положение белорусов в России или Польше. В Полесском регионе подобных ситуаций не наблюдается. На наш взгляд, основной причиной данного феномена является конституционное закрепление в Республике Беларусь двуязычия. Отметим, что в других странах в подобных случаях происходит структурная ассимиляция национальных меньшинств.

Что лежит в основе самоидентификации жителей белорусского Полесья? Во-первых, место рождения — 44,4%. (Я здесь родился, живу с малых лет, здесь жили мои предки; здесь мои корни). Во-вторых, национальная принадлежность родителей — 30,9%. (Мои родители — белорусы, следовательно, я — белорус по крови). В-третьих, белорусская культура и прежде всего язык — 17,1%. (Мой внешний вид, мои манеры поведения и разговорный язык для меня превыше всего). В-четвертых, религиозная принадлежность — 7,6%. (Я белорус, потому что исповедую православие).

Таким образом, самым важным для идентификации жителей данного региона является место рождения; а практически второстепенную роль играет вероисповедание. На наш взгляд, такое положение дел объясняется следующими причинами: На белорусском Полесье проживает много украинцев, которые по паспортным данным считаются белорусами. Психологически они настроены на самоидентификацию как белорусы, поскольку их родители, их деды жили здесь и восприняли обычаи и обряды местного населения, т.е. инкорпорировались в титульную нацию. Ныне их культура, их образ жизни в целом не отличается от проживающих вместе с ними представителей титульной нации. Незначительный процент опрошенных, отождествляющих вероисповедание и национальную принадлежность, объясняется прежде всего тем, что проживающие

здесь верующие русские и украинцы также исповедуют в основном православие. Более того, в процессе исследования было установлено, что опрошенные (56,1%) допускают возможность исповедания другими белорусами протестантизма, а также католицизма (39,5%) и униатства (4,4%).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что не только представители титульной нации, но и национальных меньшинств положительно оценивают принадлежность к своей нации. Им присуще чувство самоуважения и, напротив, отсутствует комплекс этнической неполноценности. Например, белорусы среди чувств, вызываемых принадлежностью к титульной нации, на первое место поставили уважение (54,5% опрошенных), на второе – достоинство (51,6% опрошенных), на третье – почета (47,1% опрошенных). На последних местах оказались чувство разочарования (9,0% опрошенных), жалости (3,2% опрошенных), неполноценности (0,6% опрошенных). Отметим, что в данном случае проводился рейтинговый опрос: Русские и украинцы, проживающие в этом регионе, также на первое место поставили уважение, на второе – достоинство, на третье – почет (отклонение от белорусов по рейтинговому показателю незначительное). Только опрошенные поляки поставили на первое место почет, на второе – достоинство и на третье – уважение.

В то же время представители титульной нации и национальных меньшинств практически оставили вне поля зрения такое чувство как национальная исключительность (рассеивание по национальностям от 0,1% до 0,4%). Это, на наш взгляд, свидетельствует об устойчивости у всех опрошенных чувства интернационализма.

Представляет особый интерес отношение жителей белорусского Полесья к Договору о создании Союзного государства Беларуси и России. Положительно оценили создание Союзного государства Беларуси и России 82,7% опрошенных белорусов, 81,4% опрошенных русских, 64,5% опрошенных украинцев и 51,8% опрошенных поляков. Однако в то же время абсолютное большинство представителей титульной нации считает, что наша республика ни в коем случае не должна терять свой суверенитет и, находясь в едином союзном пространстве, распространять действие Договора только на область экономики и культуры. У 69,4% опрошенных вызывает озабоченность и даже тревогу возможность участия военнослужащих нашего государства в военных конфликтах на территории России. Поэтому они считают, что Беларусь должна быть независимым государством. По их мнению, наша республика может успешно развиваться, проводя многовекторную политику, сотрудничая как с восточными соседями, так и с западными. Залогом такого успеха является ее географическое положение. Только 10,2% опрошенных белорусов, 10,7% опрошенных русских, 8,4% опрошенных украинцев и 2,9% опрошенных поляков согласны на вхождение Беларуси в состав России. В основном эту категорию опрошенных составили пенсионеры, ветераны Вооруженных Сил Советского Союза, а также мигранты из других регионов бывшего единого великого государства. Причем, поскольку, по нашим наблюдениям, поток мигрантов постоянно увеличивается, удельный вес этой группы опрошенных все время будет возрастать.

Негативное отношение к Договору о Союзном государстве Беларуси и России имеет место у 7,1% опрошенных белорусов, 7,9% опрошенных русских, 27,1% опрошенных украинцев и 45,3% опрошенных поляков. Видимо такое положение дел объясняется географическим положением данного региона, его соседством с Украиной и Польшей, а также более устойчивым

экономическим развитием последней и усилившимися в ней процессами демократизации всех сторон общественной жизни. Таким образом, население белорусского Полесья (титульная нация и национальные меньшинства) в своем большинстве не изменило отношения к Союзу, которое было высказано еще на всесоюзном референдуме.

В целом исследование показало, что у жителей белорусского Полесья сформировано и в последние годы упрочено чувство национального самосознания. Этому населению характерно хорошее знание своего этнонима, позитивное отношение к национальной самоидентификации, а вместе с тем чувство интернационализма. Полиэтничность данного региона способствует "смягчению" отношений между людьми различных национальностей, стиранию граней их национальных культур. Благодаря этому в регионе в то же время набирает темпы процесс возрождения белорусской национальной культуры, а также развития культуры других этнических сообществ и, что самое главное, не наблюдается обострения межнациональных отношений.

В равновесном состоянии взаимоотношение "свое" (белорусское) и "чужое" (не белорусское) не обладают в наши дни экстремальностью. Отношение к "своему" здесь достаточно объективно, чтобы не видеть в нем негативного, а к "чужому" — чтобы, наоборот, недооценивать его положительное. В данном случае на белорусском Полесье "свое" выступает как патриотизм, а "чужое" — как интернационализм. Естественно, между ними (как полюсами) имеется весьма широкая шкала, на которой и откладываются реальные чувства и помыслы представителей титульной нации и национальных меньшинств. На наш взгляд, такое равновесие наиболее оптимально для Полесского региона, ибо оно свидетельствует об историческом здоровье, о способности устанавливать и укреплять нормальные межэтнические связи.

В этническую структуру общества тесно вплетена религия. Вне этнических сообществ и форм жизнедеятельности общества религия и ее институты невозможны. Природно-географическая среда, уровень производства и характер труда, материальные и идеологические отношения наций и народностей своеобразно отражаются в самых различных религиозных системах. Религия не является только идеологическим продуктом классовой структуры, однородным и независимым от этнического разнообразия народов. Поэтому недостаточно объяснять гносеологическую и социально-классовую природу религии. Поскольку понятие общественного бытия шире понятия базиса (экономического строя общества), то в религии как форме общественного сознания отражаются не только производственные, экономические отношения людей, но и все проявления их материальных отношений в сфере семейно-бытовой, культурной, социально-этнической и т. д.

Общественное бытие человека перед лицом природных и, главным образом, социальных сил отражается в религии через посредствующие факторы, и прежде всего через этнические — быт и нравы, традиции, культуру наций. Если экономический строй общества определяет социальную сущность религии в натуралистических, политеистических и монотеистических верованиях, то другие факторы общественного бытия (главным образом этнические) сказываются на появлении и эволюции многообразия форм религиозно-культурной практики.

Различие верующих, их религиозного сознания, их культурной практики и обслуживающей ее церкви также обнаруживает специфическую связь каждой из этих сторон с национальной формой общественной жизни. Носители религии — верующие всегда относятся к какой-либо

народности или нации. Их религиозное сознание выражается посредством языка, имеющего национальную форму. Культурная практика и деятельность церкви также не могут не иметь этой формы. Как в идеологических, так и в материальных общественных отношениях национальное и религиозно-церковное в определенных условиях тесно переплетается, взаимодействует. Религия не вообще связана с национальной жизнью, а влетает в широкий диапазон этнических процессов. Ведь она выполняет компенсаторную функцию не только на социально-классовой но и на национальной почве. Здесь она выступает как специфическая форма отчуждения в национальном сознании и как следствие действительного отчуждения в национальном бытии и национальных отношениях людей. Однако функция религии и церкви относительно нации сложна и противоречива. Она проявляется в трех сферах: во-первых, нация и национальные отношения являются объектом религиозного истолкования, во-вторых, церковь принимает деятельное участие в жизни нации, являющейся носителем определенной формы религии, в-третьих, церковь небезучастна, а религиозное сознание (в лице верующих-соотечественников) неиндифферентно к межнациональным отношениям и национальным движениям.

Отметим также, что, наложив на протяжении столетий отпечаток на идеологическую и политическую, культурную и экономическую жизнь, религия со своими институтами нередко превращалась в оболочку выражения народных интересов и национального самосознания. В таких условиях появлялась возможность отождествления национальной и религиозно-конфессиональной принадлежности людей, подмены национального критерия религиозно-общинным или же их смещение. Отсюда появление концепции "белорус — православный", "поляк — католик", "еврей — иудаист" и т.д. Когда религия помимо своего собственного конфессионального содержания играет роль, формируемую конкретной социально-политической ситуацией, соотношением классовых и политических сил данной нации и межнациональными отношениями, отождествление национальной и религиозной принадлежности оказывается весьма действенным.

На белорусском Полесье, где имеется более двух десятков различных форм вероисповедания, много сект русского и западно-протестантского происхождения, география распространения различных конфессиональных групп зачастую совпадает или же тесно связана с национальной географией. Религиозная принадлежность верующих в основном переплетается с их этнической принадлежностью. Соответственно с этим церкви, местное и центральное руководство конфессиональных общин имеют свою национальную характеристику.

Отмечая тот факт, что религия может быть порой наиболее удобной формой проявления национализма, следует признать, что взаимосвязанные религиозные и национальные черты на белорусском Полесье имеют место главным образом в сфере социально-психологической; а также в сфере семейно-бытовых традиций. Особо нужно подчеркнуть, что здесь связь религиозного и национального моментов не означает связи религии с национализмом. Поэтому очень важно в данном отношении различать национальное и националистическое, национальные особенности и клерикальные притязания, дабы не нанести ущерба национальным интересам как представителям титульной нации, так и национальных меньшинств и не задеть чувств народа под видом борьбы с национализмом религиозного оттенка. Главное в этом деле — потребности дальнейшей работы, направленной на решение задач развития духовной культуры всех этнических групп нашей области.

Следует также иметь в виду, что в Полесском регионе, по нашим наблюдениям, в последнее время возникают некоторые особые проблемы взаимосвязи национального и религиозного. При набирающем здесь темпы процессе определенной нивелировки национальных границ и естественной ассимиляции не исключены некоторые объективные и субъективные предпосылки противопоставления национального и интернационального. Религия и церковь, вплетенные в различные сферы общественной жизни и усвоившие народные обычаи и традиции, приспособившие их к своей культовой практике, имеют возможность в этих условиях выступать в качестве хранительниц национальной самобытности. Проведенное нами исследование показало, что еще нередки случаи, когда религия и конфессиональные общины служат средством и местом удовлетворения потребности в национальном, земляческом и семейном общении. Такими методами создается представление о религии как существенном компоненте национальной принадлежности и национальной культуры, как хранительнице национальной самобытности.

В данном отношении заслуживает особого внимания результаты изучения нами пограничной семьи. В современном обществе семья представляет собой основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой связаны общностью быта, несут взаимную моральную ответственность и оказывают помощь друг другу. Как социальное явление семья изменяется вслед за развитием экономического базиса общества. В то же время она обладает относительной самостоятельностью и уже в силу этого оказывает обратное воздействие на способ производства. Диалектика этих процессов есть не что иное как органическое взаимодействие целого и части. Но если на процесс эволюции экономического базиса она оказывает лишь незначительное влияние, то этого нельзя сказать по отношению к надстроечным элементам. Здесь роль семьи существенно возрастает, особенно, по отношению к духовной культуре. Ведь семья как первичная общественно-бытовая ячейка, кроме своего основного предназначения — воспроизводства новых поколений, выполняет воспитательную и культурно-хозяйственную функцию.

Специфическое воздействие оказывает семья на характер развития культуры пограничных регионов: С одной стороны, семья — это основной канал воспроизводства нации. В ней первоначально формируется первоначальный психический склад, национальное самосознание, определяется национальная принадлежность. Эти процессы предопределены непосредственным восприятием детьми в семье обычаев, традиций, нравов старших поколений. Немаловажную роль в формировании национального самосознания играет язык, усваиваемый детьми непосредственно в семье. Таким образом, семья является важнейшей опорой, бастионом нации. Нация более безопасна в семье, чем в пределах государства. Граница нации и государства проходит через колыбель. С другой стороны, семья представляет собой основной канал воспроизводства религиозности. Поэтому семейное воспитание в духе своего вероучения, с самого начала возведенное теологами и профессиональными служителями культа в ранг обязанности, ныне поставлено под особый контроль. В религиозной семье церковь видит одно из главных условий своего существования, оплот веры. В ней, как правило, определяется конфессиональная принадлежность, закрепляется религиозная практика.

Характеризуя взаимосвязь процессов формирования национального и религиозного воспитания в пограничных семьях, можно указать на наличие внутренних и внешних условий воспитания национальных традиций и конфессиональных норм. Ко внутренним условиям относят-

ся появляющиеся у детей потребности и интересы, направленные на познание окружающего мира. Разумеется, сначала весь реальный мир существует для ребенка лишь потенциально, то есть он сводится только к ближайшему окружению, которое определяет его поведение, вызывает стремление к подражанию, формирует духовно-практические потребности. Возникающие потребности ребенок постоянно стремится удовлетворить в процессе познания все новых и новых сторон действительности. Но поскольку дети в раннем возрасте не имеют практического опыта, постольку усваивают все семейные национальные и религиозные традиции. Причем роль семейных и бытовых традиций в восприятии детьми национального и религиозного в их взаимосвязи очень велика. Поэтому дети еще до своего социального становления психологически подготавливаются к восприятию окружающего мира через призму национального и религиозного отражения. В этом находят свое проявление внешние условия восприятия национальных и религиозных традиций. А если ребенок в определенной мере изолирован от других социальных групп, а национальные и религиозные идеалы и нормы поведения преподносятся старшими в семье авторитетно, то он усваивает их без критического осмысления. И эти идеалы и нормы надолго остаются в сознании, постоянно закрепляясь практикой семейной жизни.

Нынешняя социально-политическая обстановка наглядно свидетельствует о том, что устойчивая взаимосвязь в пограничных семьях национального и конфессионального в определенных условиях неизбежно приводит к возникновению окрашенного в религиозные тона национализма. Кстати, аналогичные ситуации имели место в различных регионах нашей планеты. Например, различные национальные и религиозные традиции во многом способствовали образованию на территории Молдавской ССР двух республик, собственно Молдовы и Приднестровской республики. Активизация деятельности ваххабитов в Таджикистане заметно обострила происламские настроения значительной части населения горных районов и едва не стала причиной раскола государства на две части. Религиозные и национальные различия в своей совокупности во многом препятствуют урегулированию межгосударственных отношений Азербайджана и Армении. Эти же причины лежат в основе трагедийных событий в Абхазии, обособлении Чечни, усилившейся вражды между осетинами и ингушами и т.д.

Пограничная семья должна способствовать процессу сплочения наций, а не их разъединения. Причем активизация данного процесса, на наш взгляд, зависит прежде всего от ослабления взаимосвязи национального и религиозного. Немаловажную роль в этом деле призваны сыграть межнациональные браки и образованные таким образом этнические смешанные семьи. К сожалению, наблюдавшаяся в середине уходящего столетия тенденция роста в нашей республике этнических смешанных браков сменилась в последнее время на национал-сепаратизм в брачных и семейных отношениях. Очевидно, возрождение смешанных браков будет в значительной мере связано с пограничными семьями. Поэтому пограничная семья как специфический социально-бытовой феномен будет играть все возрастающую роль во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в развитии духовной культуры. Следовательно, в социальной политике государства необходимо сделать акцент на укрепление пограничной семьи.

Проведенное нами исследование показало, что важным фактором "смягчения" национальных границ между титульной нацией и национальными меньшинствами является полилингвизм жителей белорусского Полесья. Согласно результатам нашего исследования, можно вы-

делить следующие инварианты владения языками: пассивное владение (понимание и чтение) и активное использование (разговор). В Полесском регионе преобладают белорусский, русский, украинский и польский языки. Абсолютное большинство опрошенных пассивно владеет всеми этими языками (61,8%), а остальные опрошенные активно используют три языка - русский, белорусский, украинский или польский - 19,4% или же два языка (18,8% опрошенных). Основным условием такого положения дел является конституционное закрепление в нашей стране в качестве государственных белорусского и русского языка, а также соседство с Украиной и Польшей. Сейчас многие жители Полесского региона очень часто посещают данные государства в коммерческих целях. В связи с этим знание украинского и польского языков приобретает для них важное значение. На наш взгляд, тенденция овладения коренными жителями региона языков соседних стран в ближайшее время будет сохраняться. Такое положение дел приведет к тому, что этот регион в языковом отношении станет в один ряд с жителями развитых европейских государств.

Согласно результатам нашего исследования, ныне во всех сферах жизнедеятельности преобладает использование русского языка. Например, 52,0% опрошенных разговаривают на этом языке в семье, 68,1% - на работе, 64,7% - в других общественных местах. На белорусском языке разговаривают в семье 39,4% опрошенных, на работе - 29,0% опрошенных, на улице, в общественном транспорте, магазине и т. д. - 17,9% опрошенных. На украинском языке разговаривают в семье 4,5% опрошенных, на работе - 1,9% опрошенных, в общественных местах - 10,8% опрошенных. Наконец, на польском языке разговаривают в семье 4,1% опрошенных, на работе - 1,0% опрошенных и в общественных местах - 6,6% опрошенных.

Отметим также, что считают необходимым обучение детей в средней школе на белорусском языке 63,4% опрошенных. Это, на наш взгляд, свидетельствует о престиже белорусского языка среди коренных жителей белорусского Полесья.

Результаты проведенного нами исследования свидетельствуют о том, что Республика Беларусь может стать объектом утверждения гуманистической этносизации. Для этого утверждения необходимы два условия. Во-первых, переключение основных интересов большинства людей с ценностей материальных на ценности духовные. Это станет возможным по мере выхода республики из кризиса и становления ее на путь устойчивого социально-экономического развития. Во-вторых, выход за пределы особенного в этносах, проживающих в нашей республике, то есть отказ от этнической ограниченности. Только в этом случае произойдет самореализация человека как духовного существа.

БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АНКЕТА

Просим Вас принять участие в социологическом исследовании основных тенденций, специфики и динамики этносоциальных и конфессиональных процессов в Брестском регионе.

Полученные результаты помогут подготовить рекомендации по совершенствованию концепции национальных и религиозных отношений в современных условиях.

Пожалуйста, прочтите каждый вопрос и, отвечая на него, обведите кружком избранный Вами ответ. На отдельные вопросы возможно несколько ответов

Спасибо за согласие участвовать в нашем исследовании.

1. Ваш пол:

А) мужской, Б) женский

2. Ваш возраст:

А) до 20 лет

Б) 21 – 30 лет

В) 31 – 40 лет

Г) 41 – 50 лет

Д) 51 – 60 лет

Е) старше 60 лет

3. Ваше социальное положение:

А) рабочий

Б) крестьянин

В) служащий

Г) учащийся (студент)

Д) пенсионер

4. Ваше образование:

А) неполное среднее

Б) среднее

В) среднее специальное

Г) неполное высшее

Д) высшее

5. Кто Вы по национальности?:

А) белорус по происхождению и по своему культурному развитию

Б) белорус по происхождению, но считаю себя русским по своей культуре и языку

В) украинец по происхождению и культурному развитию

Г) украинец (украинка) по происхождению, но белорус (русский) по своему культурному развитию (нужное подчеркнуть)

Д) поляк по происхождению и культурному развитию

Е) поляк (полька) по происхождению, но белорус (русский) по своему культурному развитию (нужное подчеркнуть)

Ж) мне трудно точно определить национальность, потому что родители – представители различных национальностей

З) я – другой национальности (напишите какой) _____

6. От чего зависит, на Ваш взгляд, национальность конкретного человека?:

- А) от национальности родителей
- Б) от места проживания предков
- В) от места рождения (страны, в которой родился)
- Г) от национально-культурной среды, в которой живешь
- Д) от религии, которую исповедуешь
- Е) от языка, на котором разговариваешь
- Ж) от гражданства
- З) иной ответ (напишите) _____

7. Чем отличаются, на Ваш взгляд, белорусы от украинцев или поляков на Брестчине?:

- А) обычаями, характером
- Б) отношением к жизни
- В) отношением к работе
- Г) уровнем национального самосознания
- Д) бытом (жилищем, пищей и т.д.)
- Е) иное мнение (напишите) _____

8. По Вашему мнению, белорус – это человек, который:

- А) родился в белорусской семье
- Б) разговаривает на белорусском языке
- В) имеет белорусское гражданство
- Г) живет в Беларуси
- Д) не представляет своей жизни без белорусской истории и культуры
- Е) иной ответ (напишите) _____

9. Какой Вы желаете видеть Беларусь?:

- А) независимым государством
- Б) республикой в составе союза государств
- В) административной единицей в составе более мощной державы
- Г) иное мнение (напишите) _____

10. Какими языками Вы владеете?:

- А) белорусским
- Б) русским
- В) украинским
- Г) польским
- Д) другими (напишите какими) _____

11. На каком языке Вы разговариваете в семье?:

- А) на белорусском

- Б) на русском
- В) на украинском
- Г) на польском
- Д) на другом (напишите)

12. Кризис семейных отношений, увеличение количества разводов связаны с утратой людьми веры в Бога?:

- А) да
- Б) нет
- В) не знаю

13. Вы согласны с мнением о том, что в современных условиях в Республике Беларусь верующие и церковь имеют достаточно прав и свобод?:

- А) да
- Б) нет
- В) не знаю

14. На Ваш взгляд, средства массовой информации уделяют достаточно внимания проблемам религиозной жизни в стране?:

- А) да
- Б) нет
- В) не знаю

15. Для чего человеку нужна вера в Бога?:

- А) для того, чтобы верить во что-либо
- Б) чтобы находить утешение в печали и сомнении
- В) чтобы избавиться от ощущения бессмысленности жизни
- Г) чтобы избавиться от страха смерти
- Д) чтобы жить не только сегодняшним днем, но думать и стремиться к вечности
- Е) иной ответ (напишите)

16. Как часто Вы посещаете религиозный храм?:

- А) никогда
- Б) один раз в год
- В) один раз в месяц
- Г) один раз в неделю
- Д) несколько раз в неделю

17. Ваше отношение к религии:

- А) неверующий
- Б) колеблющийся

- В) православный
- Г) католик
- Д) евангельский христианин-баптист
- Е) христианин веры евангельской
- Ж) адвентист
- З) иного вероисповедания (напишите какого)

18. Если Вы верующий, то имеются ли, согласно Вашему вероучению, признаки близкого конца света?

- А) да
- Б) не знаю
- В) нет

ПРОГРАММА

СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

“ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ И КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В БРЕСТСКОМ РЕГИОНЕ”

Тема исследования: характеристика отношения этнических и конфессиональных сообществ к происходящим в Республике Беларусь социальным процессам.

Задачи исследования:

1. Отношение различных этнических сообществ (титульной нации и национальных меньшинств) к политике государства в области национальных отношений.
2. Отношение титульной нации и национальных меньшинств к созданию единого государства Беларуси и России.
3. Духовный мир верующей молодежи:
 - А) религиозно-мировоззренческие представления
 - Б) социально-нравственные ориентации
 - В) социально-политические воззрения.

Гипотезы:

1. В современных условиях в консолидации этнических сообществ приоритетную роль играет государственная политика
2. Титульная нация в Республике Беларусь не навязывает другим этническим сообществам свой менталитет, обычаи и традиции.
3. Национальные меньшинства воспринимают ведущие традиции и обычаи титульной нации, сохраняя при этом свои, что ведет к этническому полисинкретизму.
4. Нынешние молодые верующие в начале следующего столетия будут определять характер деятельности религиозных объединений в Республике Беларусь.
5. В постсоветское время интенсифицируется процесс смены социально-политических воззрений верующей молодежи.

6. Религиозно-мировоззренческие представления и социально-нравственные ориентации в новых исторических условиях практически не будут подвержены существенным изменениям.

Объект исследования:

А) титульная нация (белорусы)

Б) национальные меньшинства (русские, украинцы, поляки)

В) протестантские объединения, функционирующие в Республике Беларусь.

Предмет исследования:

А) по 110 представителей титульной нации и национальных меньшинств (русских, украинцев, поляков)

Б) протестантская молодежь функционирующих в области общин в возрасте до 30 лет

Методика исследования:

Во-первых, в начале исследования были составлены анкета и опросный лист для стандартизованного интервью. Как мы и предполагали, многие респонденты отказывались заполнять анкету, поскольку это им нужно было сделать у себя в квартире и, следовательно, ее заполнение не могло быть анонимным. А на вопросы интервью все респонденты отвечали, как правило, объективно. Поскольку вопросы стандартизованного интервью практически дублировали вопросы анкеты, мы в итоге получили необходимые нам данные.

Во-вторых, предметом исследования этносоциальных процессов стали жители трех самых больших городов области – Бреста, Баранович и Пинска. Кроме того, дополнительно были получены данные от жителей-украинцев Ивановского района Брестской области. В Бресте были опрошены по 50 представителей титульной нации и указанных выше национальных меньшинств. В Пинске были опрошены по 30 представителей названных выше национальностей. В Барановичах было опрошено 30 белорусов, 30 русских и 30 поляков, но только 7 украинцев. Остальные 23 украинца были проинтервьюированы в Ивановском районе. Это произошло потому, что, согласно примененной нами методике, в Барановичах не было выявлено 30 компактно проживающих украинцев. Таким образом, всего было опрошено 440 респондентов.

В-третьих, стандартизованное интервью проводилось по следующей схеме. Во всех трех населенных пунктах определялась улица, примыкающая к центральной магистрали. На этой улице проводился опрос в нечетных домах и квартирах до тех пор, пока не набиралось установленное количество респондентов конкретной национальности. После того, как нужное количество жителей той или иной национальности было проинтервьюировано, лица данной национальности уже не опрашивались. Однако опрос продолжался на этой же улице, но уже лиц других национальностей.

Общая характеристика опрошенных: среди опрошенных 228 женщин и 212 мужчин. Возрастной состав респондентов следующий:

Национальность	до 20 лет	21-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	старше 60
Белорусы	12	10	18	20	21	29
Русские	16	12	17	19	18	28
Украинцы	7	9	18	17	19	40
Поляки	14	12	16	21	18	22
Итого	49	43	69	77	76	126

Образование опрошенных нижеследующее:

Национальность	п/средне	среднее	среднее спец.	н/высшее	высшее
Белорусы	27	43	19	9	12
Русские	26	44	15	11	14
Украинцы	31	49	13	6	11
Поляки	29	41	18	8	14
Итого	113	177	65	34	51

Социальное положение опрошенных нижеследующее:

Национальность	рабочий	крестьянин	служащий	уч-ся (студент)	пенсионер
Белорусы	46	-	21	9	34
Русские	44	-	23	11	32
Украинцы	22	23	22	5	37
Поляки	45	-	23	8	34
Итого	157	23	89	34	137

Исследование духовного мира протестантской молодежи проводилось по методике, разработанной в свое время научным руководителем временного трудового коллектива и утвержденной в Институте научного атеизма Академии общественных наук при ЦК КПСС. Все необходимые данные имеются в книге: "Современный верующий". Брест, 1999 - 244 с.