

ИНСТИТУТ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С. А. ПТИЧКИНА

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Беларусь*

С момента вступления в законную силу Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), т. е. с 1 сентября 1999 года, у граждан, вступающих в брак, появилась возможность заключать брачный договор [1, 6]. Поэтому, на сегодняшний день, институт брачного договора не является принципиально новым для белорусского права. Тем не менее довольно большая часть граждан имеет о брачном договоре неполное представление, не достаточно информирована о том, какие вопросы можно урегулировать с помощью такого договора, чтобы избежать в дальнейшем разрешения семейных споров в судебном порядке. Потому, несмотря на научные публикации и информацию в СМИ, носящую скорее научно-популярный характер, представляется целесообразным обратиться к этой теме, как ярко отражающей те трансформационные процессы, которые происходят в обществе, в частности с таким институтом, как брак, и как на это реагирует законодательство.

Введению в белорусское право новеллы о брачном договоре предшествовала долгая полемика: будет ли он востребован? Один из аргументов противников введения этой нормы следующий: пострадает морально-нравственная сторона отношений: брачный договор - стимуляция разводов. Заключая его, супруги невольно демонстрируют определённое недоверие к прочности отношений, бескорыстия чувств, потенциально настроены на развод. Другой аргумент против: брачный договор, в основном, направлен на урегулирование имущественных отношений между супругами, а среднестатистическая семья не владеет дорогостоящими видами имущества «самолетами, пароходами», т. е. супругам, условно говоря, нечего делить. Однако мировая практика доказывает, что количество заключенных договоров отнюдь не прямо пропорционально количеству разводов. Что касается раздела имущества при расторжении брака, то с такими исками связано достаточно большое количество дел о расторжении брака в Республике Беларусь. Соответственно, гражданам есть что делить, независимо от разницы в уровне благосостояния семей (земельные участки, квартиры, дачи, автомобили, бизнес). При расторжении брака в судебном порядке впервые взыскивается госпошлина в размере 4 базовых величин, а при разделе имущества – отдельно еще 5% от суммы иска [4]. Правда, при расторжении брака через органы ЗАГС госпошлина также составляет 4 базовые величины. А если говорить о нотариальном удостоверении брачного договора, то нотариальный тариф за консультацию по этому поводу составляет 1 базовую величину (25.5руб.), подготовку проекта договора – 2 базовых величины, а удостоверение – 6 базовых величин независимо от стоимости имущества, юридическую судьбу которого определяют супруги данным соглашением [5]. Брачный договор заключается в трёх экземплярах (один остаётся у нотариуса, и каждый из супругов получает свой экземпляр). Помочь составить договор может как адвокат, так и непосред-

ственно нотариус, который будет его удостоверить. Строго утвержденного текста договора не существует, примерный текст может предложить нотариус, однако содержание договора зависит исключительно от воли супругов. Требование одно: пункты договора не должны нарушать законы Республики Беларусь, т. е. ущемлять конституционные права и свободы граждан, ухудшать, по сравнению с действующими нормами, положение детей (например, уменьшать размер алиментов по сравнению с установленным КоБС), менять статус имущества, принадлежавшего супругам на праве собственности до брака.

Что касается содержания брачного договора, то с момента включения данного института в КоБС, предусматривалось, что предметом договора являются не только вопросы, связанные со статусом совместного имущества супругов, имущества, принадлежащего каждому из супругов, не только вопросы материальных обязательств супругов при расторжении брака и порядке раздела имущества в этом случае, но и вопросы, связанные с формами и методами воспитания детей, а также касающиеся воспитания и содержания детей в случае расторжения брака и ситуации, связанной с отдельным проживанием ребенка с одним из родителей.

Однако белорусские граждане чаще всего в брачном договоре предусматривают особый, договорной режим имущества, а не вопросы, связанные с воспитанием детей или местом их проживания. Скорее как о курьёзных ситуациях нотариусы говорят о редко встречающихся в брачных договорах положениях об изменении материальных обязательств супругов друг перед другом в случае супружеской измены [7]. Такие пункты вполне могут быть включены в текст договора, но стороны должны подумать о том, каким образом они будут доказывать данный факт. Также возможно включение в брачный договор пунктов о распределении домашних обязанностей (уборка квартиры, чтение детям сказок на ночь и т. п.), но при этом, каков будет механизм доказывания нарушения данных положений? Подобные пункты крайне редко фигурируют в договорах, заключаемых в Республике Беларусь. А вот, что касается права собственности на имущество, принадлежавшее супругам до брака и в результате вложений, сделанных в него после регистрации брака, значительно увеличившего стоимость; вознаграждений авторам и изобретателям; установления процентных отчислений от зарплаты в доход семьи; имущества, приобретенного супругами после регистрации брака; обязанностей по выплате кредита, взятого на нужды семьи или для удовлетворения личных потребностей одного из супругов, то это те положения, которые часто регулируются брачным договором. Учитывая последнее, банки, при решении вопроса о предоставлении кредита, всё чаще требуют информацию о наличии у граждан брачного договора и ознакомления с его текстом.

В Республике Беларусь брачные договоры граждане стали заключать только со второго квартала 2001 года. Статистику о количестве удостоверенных брачных договоров нотариусы до 2009 года не вели, поэтому объективно динамику количества заключенных договоров за почти десять лет представить, к сожалению, нельзя. Но с 2009 года существует такая статистика, согласно которой, каждый год имеется устойчивый рост числа регистрируемых в республике брачных договоров – примерно на 10% в год. Так, за 2018 год белорусские нотариусы удостоверили около 4000 договоров [6, 4]. Как правило, брачные дого-

воры заключают люди старше 40 лет и не при регистрации брака, а после достаточно длительного периода нахождения в браке, либо те граждане, которые вступают в повторный брак. Нотариусы предлагают консультировать лиц, подающих заявление о регистрации брака, о возможности заключения такого договора. А психологи утверждают, что при обсуждении содержания брачного договора вступающие в брак лица, возможно, лучше узнали бы друг друга, что, в какой-то мере привело бы в дальнейшем к сокращению разводов.

За прошедшее с 1999 года время правовое регулирование данного правоотношения претерпело ряд изменений. Так, изначально, в КоБС была только одна 13 статья, устанавливающая, что брачный договор заключается между гражданами, зарегистрировавшими брак, для повышения культуры брачных отношений и укрепления брака и семьи и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. В 2006 году в нее были внесены изменения, позволяющие регистрировать брачный договор, заключаемый между «лицами, вступающими в брак», т. е. фактически в браке не состоящими, а также между несовершеннолетними [2, 22]. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 07.01.2012 года в КоБС была введена ст. 13-1 «Форма и порядок заключения Брачного договора», предусматривающая обязательную государственную регистрацию брачного договора, если в нем идет речь о недвижимости, а также регулирующая вопросы вступления в законную силу брачного договора, заключенного между людьми, в браке не состоящими, а также несовершеннолетними, вступающими в брак [3, 8]. В случае заключения брачного договора между гражданами, в браке не состоящими, т. е. «лицами, вступающими в брак», договор приобретает юридическую силу, только с момента регистрации брака между этими людьми.

Надо отдать должное справедливости, с функцией укрепления семьи новелла о брачном договоре не справилась. Большинство брачных договоров в нашей стране заключают те пары, которые достаточно определенно решили расторгнуть брак. Тогда, учитывая разницу в размере госпошлины, взыскиваемой при разделе имущества по соответствующим искам в судах, и той суммой, которую необходимо заплатить при заключении брачного договора, выбирают последнее. Так что говорить о повышении культуры брачных отношений, как цели брачного договора, пожалуй, уместно, а вот положение об укреплении семьи было в 2012 году из теста статьи 13 КоБС упразднено [3, 8]. Надо отметить также, что на сегодняшний день отсутствует легальное определение понятия «брачный договор» и статуса «лиц, вступающих в брак». Законом не предусматривается в этом случае предъявление нотариусу каких-либо документов, подтверждающих намерение граждан зарегистрировать в дальнейшем брак. Однако эта ситуация не нарушает никаких действующих норм. Кроме того, ст.13 в 2012 году была дополнена положениями, уточняющими момент, с которого брачный договор считается прекратившим действие. В настоящем редакция ст.13 КоБС предусматривает возможность действия брачного договора и после прекращения брака до момента исполнения бывшими супругами обязанностей, предусмотренных брачным договором.

На основании изложенного можно утверждать, что за последние двадцать лет понимание гражданами нашей страны сущности и назначения такого института, как брачный договор, существенно изменилось. Это, безусловно, является свидетельством повышения уровня правовой информированности граждан

дан, повышения их правовой культуры и ответственности супругов друг перед другом, что и называется основной целью заключения брачного договора в ст.13 КоБС. При этом, нельзя не согласиться с тем, что доведение различными способами до широкого круга граждан правового содержания брачного договора и правовых последствий его заключения, возможно, упразднит устойчивый стереотип о том, что брачный договор ведет к разводу, сформирует понимание того, что брачный договор направлен на уменьшение количества разводов и укрепление брака, т. к. убирает из отношений супругов споры по поводу имущественной составляющей.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье. – Минск: Регистр, 1999. – 88 с.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: с изм. и доп. по состоянию на 2 окт. 2006 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2006. – 144 с.
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 123 с.
4. Приложение №14 к Налоговому кодексу Республики Беларусь. [Электронный ресурс] / Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 25.05.2019.
5. Постановление Совета Министров Республики Беларусь №1145 от 27.12.2013 г. [Электронный ресурс] / Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 25.05.2019.
6. Сидорок, И. Что белорусы прописывают в брачных договорах / И. Сидорок // Звезда. – 2018. – № 98. – с. 4.
7. Амбражук, Л. Почему договор браку не помеха [Электронный ресурс] / Сетевое издание sb.by. – Минск, 2019. – Режим доступа : <https://www.sb.by/>. - Дата доступа: 25.05.2019.

Автор анализирует динамику заключения брачных договоров за период введения данного института в законодательство Республики Беларусь по настоящее время и на этом основании делает выводы об актуальности и востребованности обществом данного правового инструмента, как способствующего повышению уровня правовой культуры граждан.

УДК 172.3

РЕЛИГИОЗНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ХОЛОКОСТА

Е. С. РОЗЕНБЛАТ

*Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина,
г. Брест, Беларусь*

Еврейско-христианские отношения после Холокоста

Процессы трансформации в постиндустриальном обществе затронули и философию религии и идеологию общества. Вторая мировая война стала переломным пунктом на пути изменения идеологии человечества и его теологических установок. Нацизм и Катастрофа (Холокост) изменили еврейско-христианские отношения. Как пишет израильский раввин П. Полонский, «Катастрофа европейского еврейства стала шоком для еврейских народов и вызвала кризис их сознания не только по причине невероятной масштабности, но из-за садистской систематичности, «немецкой пунктуальности» в ее осуществлении,