

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М. В. СТРЕЛЕЦ

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Беларусь*

Предмет исследования настоящего доклада, совпадающий с его названием, весьма объёмный. Многие его аспекты нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных учёных. Автор доклада решил сосредоточиться на тех аспектах, которые наименее разработаны научным сообществом.

«Уникальность Европейского Союза (ЕС) заключается в том, что на данный момент это единственное интеграционное объединение, которое обладает уникальным качественным состоянием, воплощённым в сочетании черт интеграционного объединения по территориальному признаку и наличием правоустанавливающих документов, характерных по содержанию и целеполаганию для международных организаций» [1].

Адекватное понимание этой уникальности даёт возможность основательно разобраться в тех рычагах, которые задействует ЕС, внося вклад в формирование глобальной архитектуры. Он постоянно доводит до сведения международных акторов своё видение модели глобального экономического и экологического управления. С 2003 года в основополагающих документах ЕС чётко указывается главная несущая конструкция этой модели – «эффективная многосторонность». Первый опыт формулирования такого подхода прослеживается в датированной 2003 годом Европейской стратегии безопасности (ЕСБ). В данном документе читаем: «В мире глобальных угроз, глобальных рынков и глобальных массмедиа наши безопасность и благосостояние во все большей мере зависят от эффективности многосторонней системы»[1]. А сейчас обратимся к Лиссабонскому договору о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества. Первые лица государств-членов ЕС скрепили своими автографами этот договор на саммите, проходившем 13 декабря 2007 года в Жеронимуше в Лиссабоне. В статье 21 этого договора «было записано, что Союз добивается «развития международной системы, основанной на усиленном многостороннем сотрудничестве и хорошем глобальном управлении». «Эффективная многосторонность», краеугольными камнями которой должны выступать ООН и ВТО, была представлена в этом документе как путь к глобальному управлению и управляемой многополюсности»[1]. Автор настоящего доклада может со знанием дела заявить, что сейчас нет ни одного влиятельного международного института, где не прослеживалась бы активность ЕС.

На современном этапе происходит возрастание внешнеполитической роли ключевых надгосударственных, наднациональных органов ЕС. Всё больше наполняется реальным содержанием Общая внешняя политика и политика безопасности. Здесь высшей инстанцией в принятии решений выступает Европейский совет. Заметно расширяется компетенция Европейской комиссии по части

значимых для всех государств-членов ЕС международных экономических переговоров. Нельзя отрицать тот факт, что всё больше становится вопросов внешнеполитического характера, по которым государства-члены выступают единым фронтом.

Вместе с тем нельзя слишком идеализировать состояние дел по части внешнеполитической составляющей интеграции в рамках ЕС. Следует отметить, что «пока ещё внешняя политика имеет межгосударственный характер. Все 28 стран-членов контролируют свои международные отношения в значительной степени» [2].

«В сфере принятия решений говорить о полной автономности Союза не приходится, но это является следствием природы самого объединения: Европейский Союз – не федеративное государство, он создан государствами во имя достижения общего блага, и его автономность будет ограничена государствами-членами ЕС, по крайней мере, в краткосрочной перспективе» [3]. У Верховного представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности Федерики Могерини сейчас хватает работы по преодолению разногласий между странами-членами в области внешней политики и не станет меньше в ближайшем будущем.

«В рамках процесса создания Европейской службы внешнеполитической деятельности, предусмотренной Лиссабонским договором, 1 января 2010 года все бывшие делегации Европейской Комиссии были переименованы в делегации Европейского Союза и до конца месяца 54 делегации были преобразованы в дипломатические представительства, которые имеют более высокие полномочия, чем обычные делегации. Эти обновлённые делегации взяли на себя функции, ранее осуществляемые национальным посольством Государства-председателя Совета Европейского союза и объединилась с независимыми делегациями Совета по всему миру. Благодаря этому делегации ЕС взяли на себя функцию координации национальных посольств и представления интересов ЕС в целом, а не только Европейской Комиссии» [2].

«Формирующаяся политика безопасности ЕС содержит элементы всеобъемлющей, кооперативной и многосторонней моделей и предусматривает предотвращение конфликтов с помощью превентивных мер в отношении их первопричин, а также укрепление структурной стабильности, которая охватывает широкий спектр социальных, политических, экономических и экологических факторов ...

Евросоюз уже утратил свой прежний имидж и гуманистический, «постмодернистский» статус и в настоящее время находится в некой «точке перехода» от «гражданской силы» к традиционной, обладающей военно-силовым потенциалом» [4].

«В настоящее время Европейский Союз обладает всем комплексом структурных возможностей для действий в международных отношениях... Европейский Союз является крупнейшим мировым донором, который обеспечивает 70% общемирового объема средств, направляемых на помощь беднейшим странам. Европейский Союз заключил с 101 третьими странами торговые соглашения, а также соглашения о сотрудничестве в целях развития, которые предоставляют бедным странам возможность осуществления безтарифного экспорта некоторых товаров, в то время как договора об ассоциации дают дополнительные привилегии, и в каком-то смысле являются символом «повыше-

ния партнерского статуса». Все эти договора содержат в себе политические условия, основанные на уважении прав человека, верховенства закона и других демократических ценностях; в соглашениях прописано, что оно аннулируется в том случае, если в стране, с которой заключен договор, будут выявлены нарушения прав человека и акты насилия над людьми. Помимо экономического сотрудничества, ЕС ежегодно выделяет финансовую помощь, структурированную по различным программам» [3].

В мае 2019 года исполнилось 10 лет Восточному партнерству. «Восточное партнерство — проект Европейского союза, имеющий основной заявленной целью развитие интеграционных связей Евросоюза с шестью странами бывшего СССР: Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной.

Рассматривается как своего рода региональное (восточное) измерение европейской политики соседства, которая была инициирована Евросоюзом в отношении своих «новых соседей» после очередного расширения в мае 2004 года, дополнение к «Северному измерению» и «Средиземноморскому союзу».

Идея проекта была представлена министром иностранных дел Польши Радославом Сикорским при участии Швеции на Совете ЕС по общим вопросам и внешним связям 26 мая 2008 года. Дискуссия о создании «Восточного партнерства» состоялась 19—20 июня 2008 года на Европейском совете^[3]. Чехия подписалась под предложением в полном объеме, в то время как Болгария и Румыния были гораздо осторожнее, полагая, что новая программа может свести на нет деятельность существующих Черноморского форума за диалог и сотрудничество (англ.) и Организации черноморского экономического сотрудничества. Основными приоритетами реформ в странах-партнерах и их сотрудничества с ЕС названы следующие области:

- демократия, совершенствование системы управления и обеспечение стабильности;
- экономическая интеграция и конвергенция с отраслевой экономической политикой ЕС, включая создание зон свободной торговли;
- энергетическая безопасность;
- развитие контактов между людьми (либерализация визового режима и усиление борьбы с незаконной миграцией)» [5].

««Восточное партнерство» за 10 лет существования не решило ни одной фундаментальной проблемы своих участников: больше того, оно обострило существующие проблемы и создало новые.

Из шести стран-участниц программы четыре вошли в нее с нерешенными региональными конфликтами. Ни один из этих конфликтов за 10 лет решен не был, зато к четверке проблемных стран именно благодаря «Восточному партнерству» добавилась пятая — Украина. Украина, Грузия и Молдавия шли на участие в программе сближения с простой и ясной целью — вступить в Евросоюз. Однако никто из них так туда и не вступил. Больше того, европейские политики раз за разом дают понять, что истинная цель «Восточного партнерства» в том и состоит: держать постсоветские страны в европейской сфере влияния, но не пускать их в Евросоюз.

Беларусь, Армения и Азербайджан шли в «Восточное партнерство» с установкой сближаться с Европой, но сохранять интеграционные связи с Россией. Им на это с самого начала было сказано, что такого не будет: вы либо с Евро-

пой против России, либо с Россией против Европы. В первом случае мы говорим, что «Крым — ваш» и выступаем за вашу территориальную целостность. Во втором можем вспомнить и о праве наций на самоопределение»[6].

Таким образом, «Европейский Союз является международным актором глобального масштаба, который существенно влияет на международные отношения без привлечения излишнего внимания к своим действиям, резко контрастируя на фоне США»[3].

Литература

1. Место Европейского Союза в системе международных отношений [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://naukarus.com/mesto-evropeyskogo-soyuza-v-sisteme-mezhdunarodnyh-otnosheniy>. – Дата доступа: 25.01.2019.

Внешняя политика Европейского союза — Википедия [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Внешняя_политика_Европейского_союза. – Дата доступа: 15.04.2019

2. Восточное партнёрство — Википедия [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Восточное_партнёрство. – Дата доступа: 05.01.2019.

Оспанова, Бакыт Аманжоловна. Старший преподаватель кафедры международных отношений, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, г. Астана. Европейский Союз как глобальный актор международных отношений [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <fmo.enu.kz/-storage/aaospanovabakyt-rus.pdf>. – Дата доступа: 25.04.2019

3. Юбилей «Восточного партнерства» позорно провалился - RuBaltic.ru [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.rubaltic.ru/.../15052019-yubiley-vostochnogo-partnerstva-pozorno-prov>. – Дата доступа: 05.05.2019.

В докладе предпринята попытка комплексного анализа места и роли Европейского Союза в системе современных международных отношений. При этом автор доклада опирался на основополагающие документы этого интеграционного объединения. Всесторонне показано возрастание внешнеполитической роли ключевых надгосударственных, наднациональных органов ЕС. В докладе подводятся также итоги 10-летия программы «Восточное партнёрство».

УДК 7.067

АКТУАЛЬНОСТЬ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. В. СУШКО

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Беларусь*

В современном обществе культура все больше аккумулирует ценности, являясь их носителем и источником. Анализируя понятие «культура», очевидным и неоспоримым будет трактовка её как многовариативной, полигранной категории. Культура (от лат. – возделывание, образование, развитие, почитание) является отражением совокупности отношений и объектов, форм человеческого поведения и деятельности, созданных людьми в дополнение к природным, знаний и способов описания окружающего мира, выработанных в ходе социальной практики [1, с. 567]. Многозначность характеристик понятия «культура», таким образом, исходит из многообразия форм её исторического существования,