

$$\begin{vmatrix} 2-r & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3-r & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4-r & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 5-r & 1 & 0 \\ -144 & 144 & -72 & 18 & 6 & -r \end{vmatrix} = 0.$$

Получим $r = -1, 3, 4, 6, 8$, то есть резонансные числа системы (12) совпадают с резонансными числами уравнения (8). Тогда формальный ряд (9), представляющий решение уравнения (8) сходится в силу теоремы, доказанной в работе [1].

Литература. 1. Кулеш Е.Е. О сходимости полярных разложений решений нелинейных уравнений в частных производных // *Вестник ГрДУ. Сер. 2.* – 2003. – №1(19). – С.11–15.

ОБ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ ПОДМНОГООБРАЗИЙ ОДНОРОДНОГО ПРОСТРАНСТВА

Курочка О.Н., Юдов А.А., БрГУ, г. Брест

Пусть заданы два подмногообразия (D_0, f) и (D_0, g) пространства M .

Определение. Два подмногообразия (D_0, f) и (D_0, g) однородного G -пространства M называются эквивалентными (или G -эквивалентными), если существует элемент $a \in G$ такой, что

$$g(x_0) = T_a(f(x_0)), \quad \forall x_0 \in D_0. \quad (1)$$

Определение. Подмногообразия, имеющие одинаковые (с точностью до сопряженности) типовые цепочки, будем называть однотипными.

Классификация подмногообразий по типам более широкая, чем по эквивалентности. Сформулируем критерий эквивалентности подмногообразий.

Теорема 1. Два подмногообразия (D_0, f) и (D_0, g) однородного G -пространства $M=G/H$ тогда и только тогда эквивалентны, когда

$$\hat{f}^*(\omega^i) = g^*(\omega^i), \quad (2)$$

$i = 1, 2, \dots, r$, где ω^i – базисные левоинвариантные формы на группе Ли G (т. е. базис в \bar{G}^*), а \hat{f} и g – канонические лифты подмногообразий (D_0, f) и (D_0, g) .

Следствие 1. Подмногообразия (D_0, f) и (D_0, g) однородного G -пространства M тогда и только тогда эквивалентны, когда эквивалентны (в группе G) их канонические лифты.

Теорема 2. Для того, чтобы подмногообразия (D_0, f) и (D_0, g) были эквивалентны, необходимо и достаточно, чтобы существовал базис векторных полей $V = \{V_1, \dots, V_n\}$ на D_0 , такой, что $\widehat{d f(V_i)}^* = \widehat{d g(V_i)}^*$ и для любых соответствующих точек этих подмногообразий дифференциальные инварианты, найденные соответственно в базисах $\widehat{d f(V_i)}^*$ и $\widehat{d g(V_i)}^*$ совпадают.

Теорема 3. Эквивалентность относительно внутренних автоморфизмов группы H на множестве канонических лифтов n -мерных подмногообразий однородного пространства G/H индуцирует H -эквивалентность соответствующих подмногообразий. Эквивалентность относительно присоединенной группы $\text{Ad}H$ на множестве всех канонических вложений n -мерных подмногообразий однородного пространства G/H индуцирует H -эквивалентность соответствующих подмногообразий.

М. ПАРАМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ЧИСЛЕННОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ

Кучмиенко И.А., БГУ, Минск

Рассмотрим начальную задачу для системы обыкновенных дифференциальных уравнений в нормальной форме:

$$u'(x) = f(x, u(x)); u(t) = y, \quad x \in [t; t + \tau], \quad u \in G \subset R^n \quad (1)$$

При построении методов, численно решающих эту задачу, будем отталкиваться, как и в [1], от интегрального соотношения

$$u(t + \tau\beta) = y + \tau \int_0^\beta \varphi(\alpha) d\alpha, \quad 0 \leq \beta \leq 1, \quad \varphi(\alpha) = f(t + \alpha\tau, u(t + \alpha\tau)), \quad \beta = \frac{x-t}{\tau} \quad (2)$$

Общая схема построения предлагаемых методов заключается в нахождении аналитического приближения правой части (2) по значениям $u(\alpha)$ лишь на конечном наборе точек α_k , $k = 0, m$, зависящем от параметра m , с последующим переходом от уравнения (2) к аппроксимирующей его системе нелинейных уравнений относительно значений $u(\alpha_k)$.