

прукеской верности, благословляется их супружеский союз, во образ духовного союза Христа с Церковью, и испрашивается им благодать чистого единодушия, к благословенному рождению и христианскому воспитанию детей» – 18%.

5. «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же – Спаситель тела» – 14%.
6. «Поэтому оставляет человек отца своего и мать свою и прилепляется к жене своей, и они становятся одной плотью» – 14%.

Данные, полученные в результате анкетирования, показали, что ценности семейных отношений остаются для молодежи все еще привлекательными. Их анализ дает представление о брачных установках современной студенческой молодежи, а также особенностях добрачного поведения, которое сегодня заметно изменилось.

Если в прошлом вступление в брак было естественным и необходимым событием в жизни каждого человека, то сегодня такой предопределенности нет. Но все же подавляющее большинство молодежи по-прежнему ориентировано на желание создать собственную семью. Причем, большая часть из них определенно оказывает предпочтение традиционной форме семьи.

Исследование подтверждает и убеждает в том, что в современном белорусском обществе идет трансформация семейных ценностей, что в системе ценностных ориентаций студенческой молодежи наметилась тенденция к изменению самой семьи и отказе от единой модели семьи.

Очевидно, что для воспитания позитивного отношения к семейным ценностям необходима координация усилий различных социальных институтов, призванных формировать у молодежи должное представление о семье как главной ценности человеческой жизни.

Наряду с экономическими мерами по поддержке семьи государству необходимо уделить пристальное внимание формированию образа крепкой семьи, используя в первую очередь утраченные традиционные отношения, заложенные в христианских ценностях. Именно Православная Церковь на сегодняшний день смогла сохранить и стремится привнести духовное наследие в молодежную среду, что в совокупности способно обеспечить формирование ценностного измерения жизни человека и народа. Отсутствие у личности или общества нравственных ценностей означает отсутствие успеха в экономике, политике, интеллектуальной сфере. Чтобы избежать личных и социальных неудач, молодые люди должны стать хозяевами своей судьбы и своей страны, утверждая в ее жизни нравственный закон.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что полученные экспериментальные результаты могут стать основой для проектирования содержания и форм работы в образовательном учреждении по приобщению молодежи к ценностям семьи, а также популяризации уже имеющегося опыта использования духовного наследия православия в деятельности как светских, так и религиозных организаций.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бауман, З. Индивидуализированное общество / З. Бауман. – Москва: Логос, 2005. – 525 с.
2. Берн, Э. Игры, в которые играют люди (Психология человеческих отношений) / Э. Берн. – Москва: Логос, 2010. – 320 с.
3. Вержибок, Г.Т. Психология семьи: диалог в аудитории. Опыт подготовки студентов к семейной жизни / Г.Т. Вержибок // Народная асвета. – 2009. – № 2 – С. 90–94.
4. Добренъков, В.И. Социология / В.И. Добренъков. – Москва: Юнити, 2004. – 407 с.
5. Коростылева, Т.М. Концепция формирования готовности студенческой молодежи Республики Беларусь к осознанному родителству / Т.М. Коростылева, Н.А. Цыркун, А.И. Самыгина. – Минск: Амалфея, 2010. – 130 с.
6. Кудрицкая, Е.Г. Проблемы семейно-брачных отношений студенческой молодежи в контексте христианских ценностей (по итогам социологического опроса) / Е.Г. Кудрицкая, О.П. Бурко // Христианские ценности и проблемы семейно-брачных отношений: материалы круглого стола; Брест, 23 мая 2008 г. / БрГТУ. – Брест, 2009. – С. 31–34.
7. Кудрицкая, Е.Г. Проблемы семейно-брачных отношений студенческой молодежи в контексте христианских ценностей / Е.Г. Кудрицкая, О.П. Бурко // Женщина. Общество. Образование: материалы XI между. науч.-практ. конф.; Минск, 19–20 декабря 2009 г.: в 2 т. / Женский институт ЭНВИЛА. – Минск, 2009. – Т.1. – С. 345–348.
8. Социология: Энциклопедия / Грицанов А.А. [и др.]; под общ. ред. А.А. Грицанова. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
9. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы // [Электронный ресурс]. – 2013. Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31100357. – Дата доступа: 20.09.2013.
10. Шимин, Н. Д. Социально-философские проблемы семьи: учебное пособие / Н.Д. Шимин. – Москва: Издательство Московского университета, 1996. – 136 с.

Материал поступил в редакцию 21.10.13

BURKO O. P., DANILOV Yu.D., KUDRITSKAYA E.G. Valuable orientations of student's youth in the sphere of the family and marriage relations

The problems of the value orientations of students in the field of family - marriage, analyzes trends in data transformations on the example of a social group as a student.

The article presents the experience of the study, which was conducted at Brest State Technical University.

At the present stage of social development research aimed at studying family relationships, their education and educational opportunities, family, spiritual and moral values and concerns of their formation, highly relevant and of interest for science.

It explains how the importance of the most problematic and intensive processes taking place with the institution of the family at the present stage of development of society, which produced a number of complex social and moral problems and contradictions.

УДК 316.752

Варич В.Н.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНТОВ И МОТИВАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Базовые и инструментальные ценности – важнейшие элементы ценностного сознания. Ценности и ценностные ориентации различных социальных групп, включая студенческую молодежь, являются мировоззренческой основой любого общества. Вместе с тем,

ценностное сознание с его сложной структурой специфично в различных слоях общества. Процессы трансформации в ценностной системе общества и в ценностном сознании отдельных его групп указывают на тенденции изменений в восприятии наиболее важных сторон жизни, то

Варич Вероника Николаевна, кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

есть об изменении общественных приоритетов. Анализ инструментальных ценностей и мотивации образования современных студентов осуществлен в данной статье в рамках исследований, проведенных по теме НИР «Ценностное сознание молодежи в условиях формирования постиндустриального общества: особенности, приоритеты и динамика развития» (№ госрегистрации 20111090).

Иерархия инструментальных ценностей белорусских и немецких студентов. Молодежь по праву считается основным стратегическим и кадровым ресурсом государства. Каждое новое поколение молодых людей не прогрессивно и не консервативно по своей природе, а является своего рода потенциальной, готовой к любому начинанию [1, с. 444]. Современная белорусская молодежь активно участвует в модернизации страны и инновационном развитии белорусской экономики. Динамично развивающееся общество требует от молодых людей умения адаптироваться к новым условиям, формировать собственную жизненную позицию, искать новые формы идентичности.

Ценностное сознание студенчества во многом обусловлено его спецификой как особой социальной группы. С одной стороны, духовный мир студента формируется в связи с его профессиональными и жизненными ожиданиями в рамках тех возможностей их реализации, которые может обеспечить общество. С другой стороны, ценностные ориентации студенчества имеют важное значение для протекания экономических, социальных и политических процессов в самом обществе, так как именно специалисты, которых готовят вузы, играют в них решающую роль.

Механизм формирования ценностной иерархии студенчества подвергается серьезным изменениям в современном социуме. Процессы глобализации и возникающие в их ходе новые ценности наиболее органично воспринимаются молодыми людьми, являясь в то же время моделирующими по отношению ко всему обществу. В процессе приобретения высшего образования завершается ценностное самоопределение студента, для которого характерны «открытость, непрерывность, свобода, ответственность, созидательность, корпоративность, мобильность, толерантность, аксиологичность, кросскультурность» [2].

В сравнительном анализе ценностей молодежи различных вузов и стран важны как различия, так и сходства по основным группам ценностей. Лясников Н.В. и Лясникова Ю.В. в своем анализе духовной культуры современного студенчества выделяют три основных группы ценностей: терминальные, или универсальные ценности (семья, нравственность, общение); социально-интегративные ценности (закон и порядок, свобода, стабильность, работа); инструментальные – утилитарные ценности, имеющие практический характер. «Терминальные и социально-интегративные составляющие мотивационного комплекса сохраняются в качестве базовых, объединяющих молодое поколение (в том числе и студентов) и старшие поколения. Инструментальные ценности все активнее играют роль дифференцирующих; в старшем поколении больше приверженцев патернализма, молодежь, а особенно студенты, в качестве наиболее важных для себя ценностей называют независимость и инициативность» [3, с. 61].

Студенчество представляет собой пограничную (переходную) социально-демографическую группу, для которой характерны деятельность по подготовке к квалифицированному умственному труду, особые формы социальной активности и определение собственных жизненных ценностей. А.А. Черкасова отмечает, что студенчеству свойственны: «1) активное формирование социальной зрелости, т.е. готовности овладеть и выполнять не только определенные социальные роли (гражданина, профессионала, семьянина), но и готовность к осознанному принятию собственной системы жизненных ценностей; 2) студенчество является гетерогенным по социальному, национальному составу, по уровню общеобразовательной и культурной подготовки; 3) ведущей деятельностью студенчества является обучение в вузе; 4) связанность студентов общим видом деятельности — обучением, совместным проживанием в общежитиях, общением в студенческих группах приводит к выработке специфических жизненных ценностей, черт образа и стиля жизни, интересов и потребностей, осознанием своей причастности к особой социальной группе — студенчеству» [4].

Ценностное самоопределение молодежи происходит в определенном социокультурном контексте. В развитых европейских странах в настоящее время не существует единой концепции духовно-нравственного формирования личности. Как отмечает В.А. Мусаев, различные проекты формирования ценностей молодежи, во многих случаях инициируемые религиозными организациями, не имеют государственной поддержки, а реализуются лишь на уровне частных или групповых инициатив. Тем не менее, общество и государство прилагают определенные усилия по формированию гражданина на основе общечеловеческих ценностей в рамках системы мультикультурализма, в которой успешно взаимодействуют представители различных идеологий, социальных групп и ориентаций [5]. Общей целью частных инициатив и государственной политики является бесконфликтная интеграция молодых людей в европейское общество. Для этого молодому человеку непременно нужно получить качественное образование и профессиональные навыки, усвоить гражданские права и обязанности, сформировать толерантное отношение к другим людям и идеям, принять плюралистические ценности.

В европейских странах преобладает понимание того, что молодежь по существу не является проблемной социальной категорией, поэтому молодым людям необходимо предоставить все возможности для самореализации – выработки идей, проверки отношения к ним со стороны других участников гражданского общества, внесения своего вклада в цивилизационное развитие, активного участия в общественной жизни и реализации демократических ценностей. Вместе с тем, во многих европейских государствах существуют общественные организации, ограждающие молодежь от вредного влияния СМИ. Так, в Германии существует Федеральное ведомство по проверке материалов, вредных для молодых людей, а также ДСКМ – орган добровольного самоконтроля в сфере мультимедиа.

В ценностной иерархии студентов европейских стран прослеживается определенная динамика, обусловленная социальными и культурными изменениями в современном информационном обществе. Весьма наглядно эта динамика представлена в сводной таблице, отражающей ценностные предпочтения немецких студентов на протяжении 2005–2011 гг. (таблица 1).

Таблица 1. Инструментальные ценности немецких студентов

	2005	2008	2010	2011
Личные профессиональные качества	67,9	44,8	34,1	26,8
Хорошее образование	66,4	73,1	63,2	62,0
Инициатива, упорство	57,3	62,7	49,7	43,7
Воля, энергичность	54,5	28,4	54,6	46,5
Работа над собой, самосовершенствование	54,4	21,6	28,1	38,7
Общительность	47	34,3	15,1	15,5
Везение, счастливый случай	44,8	55,2	31,9	43,0
Личное обаяние	43	30,6	28,1	46,5
Знание иностранных языков	40,9	9,0	21,6	14,1
Честность, порядочность	37,8	20,9	41,1	43,7
Интеллигентность	37,3	40,3	31,3	24,7
Удачный брак	30,8	24,6	20	23,2
Покровительство влиятельных людей	27,5	24,6	23,8	30,1
Честолюбие	24,7	41,8	56,8	50,0
Помощь родственникам	20,7	32,1	31,3	26,1
Поддержка государства	19,8	13,4	10,8	10,6
Вера в Бога	14,5	15,7	12,4	12,0

Данные сводной таблицы свидетельствуют о том, что немецкие студенты на протяжении всего периода изучения наибольшее значение придают личным факторам в достижении жизненного успеха, хотя их удельный вес отдельных из них в последних опросах снижается. Самыми значимыми для построения успешной карьеры и достижения материального достатка они считают хорошее образование – оно уверенно занимает первое место в ответах «очень важно»

анкеты (более 60 процентов респондентов). Также немецкие студенты отмечают существенную роль личных профессиональных качеств (от 67,9 до 26,8 %), инициативы и упорства (от 57,3 до 43,7 %), интеллигентности (от 37,3 до 24,7 %), общительности (от 47 до 15,5 %), воли и энергичности (от 54,5 до 46,5 %), работы над собой, самосовершенствования (от 54,5 до 38,7 %), знания иностранных языков (от 40,9 до 14,1 %). В то же время другие личные качества, в меньшей степени связанные с получением высшего образования, а скорее обусловленные индивидуальным темпераментом и воспитанием, возросли в своей значимости для немецких студентов: личное обаяние (от 43 до 46,5 %), честность, порядочность (от 37,8 до 43,7 %), честолюбие (от 24,7 до 50 %). Несколько возросло в глазах опрошенных молодых людей значение покровительства влиятельных лиц (от 24,6 до 30,1 %), однако все меньше немецких студентов рассчитывают на удачный брак, везение, помощь родственников и поддержку государства.

Определенные изменения происходили в изучаемый период также и в ценностном сознании белорусских студентов. Таблица 2 позволяет сравнить динамику ценностных ориентаций белорусских и немецких студентов технических специальностей.

Таблица 2. Инструментальные ценности белорусских и немецких студентов

	2005 бел.	2005 нем.	2008 бел.	2008 нем.	2010 бел.	2011 нем.
Личные профессиональные качества	67,9	34,7	61	44,8	60,2	26,8
Хорошее образование	66,4	66,1	54	73,1	51,9	62
Инициатива, упорство	57,3	64,4	50	62,7	62,0	43,7
Воля, энергичность	54,5	68,8	39	28,4	45,4	46,5
Работа над собой, самосовершенствование	54,4	22,2	40	21,6	41,7	38,7
Общительность	47	16,6	38	34,3	49,1	15,5
Везение, счастливый случай	44,8	38,8	36	55,2	46,3	43
Личное обаяние	43	33,1	30	30,6	31,5	46,5
Знание иностранных языков	40,9	24,0	23	9,0	30,6	14,1
Честность, порядочность	37,8	47,3	31	20,9	39,8	43,7
Интеллигентность	37,3	35,8	24	40,3	26,8	24,7
Удачный брак	30,8	25,3	30	24,6	25,9	23,2
Покровительство влиятельных людей	27,5	19,7	26	24,6	20,8	30,1
Честолюбие	24,7	55,3	20	41,8	22,2	50,0
Помощь родственников	20,7	24,3	22	32,1	24,1	26,1
Поддержка государства	19,8	5,8	21	13,4	11,6	10,6
Вера в Бога	14,5	8,6	9	15,7	10,2	12,0

Приведенные данные показывают, что белорусские студенты также наиболее высоко оценивают личные факторы достижения профессионального и жизненного успеха. В их числе наиболее высокие позиции занимают личные профессиональные качества (около 60 процентов опрошенных на всех этапах изучения), хорошее образование (от 66,4 до 51,9 %), инициатива и упорство (от 57,3 до 62 %), воля и энергичность (от 54,5 до 46,5 %), работа над собой и самосовершенствование (от 54,5 до 38,7 %). Если ранжировать инструментальные ценности по занимаемому месту в ценностной иерархии белорусских и немецких студентов, можно получить следующую картину (таблица 3).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что мнения студентов Германии и Беларуси об инструментальных ценностях сходны только в двух позициях – большинство немецких и белорусских студентов на протяжении всего времени исследования помещают в первую тройку хорошее образование и личные профессиональные качества. Вместе с тем, белорусы на верхней строчке располагают личные профессиональные качества (лишь в 2010 г. эта позиция уступает первое место инициативе и упорству), в то время как

немецкие студенты выше ценят хорошее образование. Представляется, что здесь нет принципиального различия, так как в сознании студентов личные профессиональные качества и хорошее образование теснейшим образом взаимосвязаны. Вместе с тем, такие личные качества, как инициатива и упорство высоко ценятся студентами обеих стран, а вот честолюбие в качестве фактора жизненного успеха намного выше оценивают немецкие студенты (у белорусов 14-е место, у немецких студентов – от 4-го до 7-го).

Таблица 3. Рейтинг инструментальных ценностей белорусских и немецких студентов

	2005		2008		2010/11	
	бел.	нем.	бел.	нем.	бел.	нем.
Личные профессиональные качества	1	5	1	4	2	8
Хорошее образование	2	2	2	1	3	1
Инициатива, упорство	3	3	3	3	1	5
Воля, энергичность	4	1	5	8	6	3
Работа над собой, самосовершенствование	5	13	4	13	7	7
Общительность	6	14	6	7	4	14
Везение, счастливый случай	7	6	7	3	5	7
Личное обаяние	8	9	9	9	9	8
Интеллигентность	11	7	8	6	8	12
Честолюбие	14	4	14	5	14	7

Мотивация образования. Обе группы респондентов рассматривают образование в качестве одной из важнейших жизненных ценностей. Готовясь к выходу на сложный рынок труда, студенты учатся осознавать свои интересы, самостоятельно планировать будущее, рассчитывать на собственные силы, способности и возможности. Общественные условия и внешние факторы в целом рассматриваются как внешние детерминанты, которые в личной жизненной судьбе человека должны быть учтены, а их последствия – по возможности смягчены.

Современный рынок труда требует активной поведенческой модели. Осознание этого обстоятельства более выражено у немецких студентов, проживающих в стране с давно сформированной рыночной экономикой. Белорусское общество, постепенно переходящее на рельсы рыночной экономики, пока еще не в такой степени, как граждане западноевропейских стран, готовы к ее реалиям. Поэтому у многих молодых людей наиболее распространенной формой адаптации к изменениям в экономической и политической жизни общества является реактивная установка, а личная активность в большей степени представляет собой вынужденное поведение, нежели сознательный образ жизни.

В одном из социологических исследований образовательных установок студенчества его автор разработала типологию студентов относительно их жизненных ценностей: «Типология образована сочетанием таких признаков, как: 1) степень принятия ценности профессионального образования 2) ориентация респондентов на ценность образования относительно других ценностей, не связанных с образовательной деятельностью. Выделено четыре типа: «студент-формалист», «студент-активист», «студент-любомудрец» и «студент-карьерист» [4]. Данное разделение дополняется второй типологией, в которой классифицирующими признаками являются, во-первых, степень принятия ценностей традиционно-коллективистских и рационально-секулярных и, во-вторых, ориентация респондентов на ценности самовыражения и прагматико-материальные ценности. «Выделены четыре типа студентов относительно их жизненных ценностей: «индивидуалист», «традиционалист», «гедонист-прагматик» и «реалист» [4].

С точки зрения А.А. Черкасовой, студент-формалист учится не в целях саморазвития и получения образования, а ради диплома, который необходим для того, чтобы устроиться на хорошую работу. Поэтому в его системе жизненных ценностей лидирующие позиции занимают ценности внеучебной деятельности. Студент-активист успешно сочетает отличную учебу и активную деятельность за пределами аудитории, для него получение образования – это необходимый пункт

жизненной программы, который следует выполнить как можно более качественно. Для студента-философа образование представляет собой терминальную ценность, он активно занимается не только в стенах вуза, но и за его пределами. Его деятельность направлена не на то, чтобы формально отчитаться перед преподавателем, а на личностное саморазвитие. Для студента-карьериста образование – это инструментальная ценность. С помощью образования он стремится оптимальным образом реализоваться в профессиональной сфере, сделать хорошую карьеру, добиться личного успеха.

Студент-индивидуалист на первое место ставит материальное благополучие и жизненный успех, его ценностные ориентации имеют рациональный и либеральный характер, такой студент не религиозен и в большинстве случаев аполитичен. Образование для него – это способ достижения успеха. Студенты-традиционалисты ориентированы на создание в ближайшем будущем семьи и появление наследников, для них важны здоровье, достойный материальный уровень. Образование при этом рассматривается как своего рода социальный капитал, который передается детям в ходе их воспитания. Ценностные ориентации гедонистов-прагматиков имеют индивидуалистический и эгоистический характер, поэтому ценность учебной деятельности уступает место ценностям материального и гедонистического характера. Студенты-реалисты адекватно воспринимают ценности, позволяющие им сочетать самовыражение и уважение к традиционным ценностям, поэтому они ориентированы не только на деятельность по обеспечению собственной карьеры и благополучной семейной жизни, но и на служение своей стране, уважение к ее ценностям.

Таким образом, ценностные ориентации студенчества неоднородны: в них выражены и индивидуалистические начала, и социально обусловленные ценности. Студенческая молодежь ориентирована на достижение высокого личного, социального и профессионального статуса, но при этом мотивация получения высшего образования у различных ее представителей разнообразна. Образование ценится студентами в первую очередь в связи с их будущей профессией, поскольку они видят в нем тот необходимый ресурс, который резко увеличивает социальную мобильность и конкурентоспособность на рынке труда молодого человека после окончания вуза. Вместе с тем степень престижности той или иной разновидности образования в настоящее время находится в тесной связи с материальным благосостоянием, которое может обеспечить будущая профессия, а не с принадлежностью к особому социальному слою – интеллигенции. В Беларуси, вслед за странами постиндустриального Запада, моделируется новая система ценностных ориентаций, основанная на ценностях потребительского общества. Как отмечает Н.В. Корж, гуманистические ценности становятся все менее востребованными, но возрастает роль потребительских ценностей: «Мотивы, которыми руководствуется молодое поколение при получении высшего образования, связаны с инструментальными ценностями, т.е. с работой, карьерным ростом, материальным благополучием» [6, с. 59]. Для современного студенчества образование выступает как своего рода инвестиция в будущий социальный статус, как необходимый путь к достижению жизненных целей.

В то же время белорусские студенты далеко не всегда ориентируются при выборе вуза на востребованность будущей профессии на рынке труда. Так, А.В. Рубанов приводит следующие цифры, отражающие предпочтения белорусских студентов при выборе того или иного вуза: интерес к приобретаемой специальности – 66,7%, высокое качество профессиональной подготовки в данном вузе – 52,4 %, престиж профессии – 33,7 %, спрос на профессию на рынке труда – 22,4 %, простота поступления в данный вуз – 13,1 %, прием-

лемая стоимость обучения – 9,4 % [7]. Таким образом, в отличие от западноевропейских сверстников, белорусские студенты менее ответственно, с прагматической точки зрения, подходят к выбору специальности, получаемой в вузе.

Институт образования, как и другие сферы жизнедеятельности современного общества, охвачен процессами социального, экономического и технологического трансформирования. Образование является важнейшим фактором в определении перспектив развития общества, ориентированного на инновационное развитие и знание. В современном информационном постиндустриальном обществе образование не может основываться только на прагматических мотивах, а предполагает ценностные мотивации, объединяющие рациональные и эмоционально-личностные компоненты личности студента.

Современные информационные технологии и массовые средства дистанционного общения практически моментально делают доступной любую информацию и значительно увеличивают возможности общения. В таких условиях будущему молодому специалисту необходимы такие личностные качества, которые позволили бы ему выступать в качестве активного субъекта в социокультурной и межличностной среде. По словам В.А. Лекторского, важнейшими для современного образования являются следующие вопросы: «Может ли образование быть средством воспитания критической автономной личности в век массовых коммуникаций и манипуляцией сознанием? Должны ли школа и университет вписываться в существующие социальные и культурные тенденции или же быть средством формирования новых векторов общественного развития?» [8, с. 588].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мангейм, К. Диагноз нашего времени / К. Мангейм. – М.: Юрист, 1994. – 558 с.
2. Повзун, В.Д. Ценностное самоопределение личности в университетском образовании: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-tsennostnoe-samoopredelenie-lichnosti-v-universitetskom-obrazovanii#xzz2fAA56djp>. – Дата доступа: 28.08.2013.
3. Лясников, Н.В. Социально-экономические условия формирования духовной культуры студенческой молодежи (социологический аспект) / Н.В. Лясников, Ю.В. Лясникова. – М.: Издательство ВНИИФК, 2003. – 142 с.
4. Черкасова А.А. Жизненные ценности студенческой молодежи в России и США: сравнительный анализ: автореф. дисс. ... канд. соц. наук: [Электронный ресурс]. – <http://elar.ufrp.ru/handle/10995/3854>. – Дата доступа: 30.08.2013.
5. Мусаев, В.А. К вопросу о духовно-культурном формировании молодежи в европейских странах // Теория и практика общественного развития / В.А. Мусаев. – 2013. – № 8. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/-8-2013/philosophy/musaev.pdf>. – Дата доступа: 2.09.2013.
6. Корж, Н.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи / Н.В. Корж // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011, № 1.
7. Рубанов, А.В. Социокультурные ценности студенческой молодежи Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/45481>. – Дата доступа: 26.08.2013.
8. Лекторскому В.А. – 80 лет. О жизни и философии. Беседа Б.И. Пружинина с В.А. Лекторским // Вопросы философии. – 2012. – № 8. – С. 5–32.

Материал поступил в редакцию 21.10.13

VARICH V.N. Tool values of students and motivation of the higher education

In the hierarchy of values students of Belarus and Germany can be traced some dynamics, due to social and cultural changes in the modern information society. One of the most important instrumental values in the students' understanding of a good education, contributing to the successful achievement of life goals.