

разрабатывалась начиная с 70-х годов прошлого века. Можно напомнить об "опорных конспектах" по физике донецкого учителя В.Ф. Шаталова, "интеллект-картах" братьев Тони и Барри Бьюзен [3] - это те же модели, что и "функционально-морфологические схемы" А.И. Гинайло. Все упоминаемые (и другие возможные) авторы постепенно переходили от таких моделей в определенной области знаний к более широкому спектру наук и областей деятельности. Поскольку работы Тони и Барри Бьюзен стали известны на территории бывшего Советского Союза только после его распада, трудно предположить, что другие авторы могли воспользоваться их идеями – ведь проводить исследования все начали примерно в одно время. Превосходство Тони и Барри Бьюзен заключалось в практической и коммерческой востребованности результатов их исследований. Круг же востребованности результатов наших исследований ограничивался рядом педагогических институтов и университетов (ИПК и ПК, центров повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров) практически на безвозмездной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косинец, А.Н. Инновационное образование – главный ресурс конкурентоспособной экономики государства / А.Н. Косинец // Беларусь сегодня. – 2007. – 30 окт. – С. 11.
2. Гинайло, А.И. Проблемы внедрения технических средств обучения в учебно-воспитательный процесс школы / А.И. Гинайло // Технические средства обучения: сб. науч. тр. / Московск. обл. пед. ин-т им. Н.К. Крупской ; редкол.: В.В. Никитин, Г.С. Воротников, В.В. Пустовойтов, В.В.Святой – Москва, 1984. – С. 3-22.
3. Бьюзен, Т. Супермышление / Т. Бьюзен, Б. Бьюзен ; пер. с англ. Е.А. Самсонов. – 5-е изд. – Минск: Попурри, 2008. – 304 с.

УДК 377.02

Гладковский В.И.

УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест

УПРЕЖДАЮЩАЯ АДАПТАЦИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Принципы являются категориальными схемами, которые можно использовать как основания для построения соответствующих умозрительных представлений [1, с. 263]. Например, в качестве единицы любой структурированной организованности введем принцип *различения способов бытия рассматриваемого объекта*. Ведь любой объект всегда является некоторой частью охватывающего его окружения – среды, которая, в свою очередь, обладает свойствами целостности, структурированности и динамической многоуровневости [2, с. 78].



В данном случае в качестве среды будем подразумевать профессиональную деятельность как таковую.

Объект или нечто всегда обладает границей, позволяющей отличать его от среды как таковой, при этом в организационно-мыслительном плане роль границ выполняют *определения*. Поскольку нечто обладает границей, то оно имеет *форму* как атрибут его внешней представленности. Объект всегда находится в некотором *состоянии*, и в этом заключается его основная сущностная характеристика. Состояние это поддерживается напряжением, возникающим в процессе *разотождествления* формы и содержания.

Процесс разотождествления с процедурной точки зрения имеет различные стороны. Он может пониматься в двух аспектах: организационно-мыслительном и онтологическом (сущностном).

В организационно-мыслительном плане процесс разотождествления состоит в обнаружении различия в том, что считается идентичным.

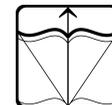
В онтологическом плане процесс разотождествления представляется в появлении и/или проявлении различий между разными сторонами единой целостности [2, с. 60].

Процесс разотождествления может происходить, например, между нечто и его окружением, между формой, играющей роль границы и отделяющей нечто от среды, и наполнением (морфологией или содержанием). Так, в отношении воспитания человека В.А. Сухомлинский, например, высказывался следующим образом: «Все дело в одной очень важной закономерности нравственного воспитания. Если человека учат добру, учат умело, умно, настойчиво, требовательно, в результате будет добро. Учат злу (очень редко, но бывает и так), в результате — зло. Не учат ни добру, ни злу — все равно будет зло, потому что человек рождается существом, способным стать человеком, но не готовым человеком. Человеком надо его сделать» [3]. Структурирование способов бытия объекта, следовательно, существенным образом зависит от динамики процесса разотождествления.

Перейдем к рассмотрению *характеристик* объекта. Его функциональная характеристика состоит в поддержании существования определенных способов соответствия между формой и содержанием в условиях взаимодействия со средой. Поэтому объект тем или иным образом реагирует на внешние воздействия, опираясь на выбранные им критерии. Здесь ярко проявляется роль мировоззренческих установок. Именно в процессе реагирования нечто *проявляет* свое состояние, то есть *являет* свою сущность. В процессе бытия нечто всегда проходит через определенные этапы своего существования: становление, функционирование, развитие и деградацию или распад. Вид фазового состояния внутри каждого этапа бытия зависит от выраженности в данном состоянии нечто того или иного способа бытия.

О. С. Анисимов выделил следующие способы бытия нечто:

- внешнее для внутреннего;
- внутреннее для внешнего;
- внутреннее для внешнего с сохранением внутреннего;
- внутреннее для внешнего с изменением внешнего;
- внешнее для внутреннего с изменением внутреннего [2, с. 46].



Сопоставление представленных способов бытия указывает на их неполноту и, следовательно, необходимость дополнения. Внешнее окружение нечто может оставаться неизменным, а может и само изменяться. Это приведет к тому, что на следующем этапе взаимодействия объекту придется взаимодействовать с уже изменившимся окружением. Поэтому появляется необходимость введения еще одного различия в способы существования объекта.

Выделение дополнительного различия способа бытия нечто расширяет рамки методологического анализа в плане включения в область теоретического моделирования процесса реализации преобразовательного (проектно-конструкторского) отношения к действительности, являющегося, по мнению Гегеля, одной из доминант развития человечества на протяжении всей его истории [4].

Выбор способа реагирования существенным образом зависит от способа бытия нечто и от характера воздействия окружения. В свою очередь от выбора того или иного способа реагирования на внешнее воздействие зависит действительная траектория существования нечто во времени.

Объяснение механизмов реагирования нечто на внешние условия зависит от выбранного концептуального подхода. В связи с этим, необходимо подчеркнуть, что передачи одного только знания в форме информации не достаточно для полноценной и качественной профессиональной подготовки (и, безусловно, адаптации) подрастающего поколения к профессиональной деятельности в силу все более и более возрастающих требований к профессиональной деятельности.

В психологии известно положение о том, что личность, как система отношений к себе и к миру, развивается именно в деятельности. Интегральным механизмом формирования личности, по мнению А. А. Тюкова [1, с. 259], следует рассматривать *поступок* как единицу организованности. Именно на поступок необходимо направлять усилия педагогов (не забывая, конечно, о знаниях). Очевидно, что поступки совершаются в определенных ситуациях. Источником поступка выступают свобода воли, являющаяся субъективным основанием для деятельности, самостоятельность и индивидуальная целостность человека, представляющие экзистенциальные основания, и, наконец, ответственность (социальное основание).

Если эти качества отсутствуют, то проблема адекватной адаптации может решаться только посредством создания ситуаций и условий, необходимых для возникновения этих качеств. Важным принципом в адаптационной подготовке является также принцип выращивания способностей, введенный О.С. Анисимовым [2].

Профессор М. А. Кремень считает удачливым человеком такого человека, мыслительные образы которого ближе всего к действительности, поскольку в этом случае его действия приводят к задуманным результатам, так как его действия адекватны ситуации. Отсюда следует, что одной из самых важных вещей в жизни является способность понимать реальность и вовремя изменять наши представления о ней [5]. В этом направлении и следует проводить упреждающую адаптацию.



Адаптация, как вхождение в деятельность, с методологической точки зрения представляет собой процесс понимания норм профессиональной деятельности с последующим самоопределением в пользу профессиональной деятельности [2, с. 13]. Данные положения, направленные на адаптацию к профессиональной деятельности, могут быть эффективно реализованы в условиях применения в учебном процессе модульно-рейтинговой технологии обучения [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, О. С. Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования / О.С. Анисимов. — М.: Экономика, 1991. — 352 с.
2. Анисимов, О. С. Методологический словарь (для акмеологов и управленцев) / О.С. Анисимов— М.: 2001. — 168 с.
3. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека / В.А. Сухомлинский — Мн.: Народная асвета, 1978. — 288 с.
4. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. — В 3-х т. — М.: Мысль, 1972. — Т.3. — 371 с.
5. Кремень, М. А. Упреждающая адаптация к новым условиям жизнедеятельности / М.А. Кремень — АіВ, № 3-4, 1999, — С. 22-24.
6. Gladkovskiy, V. I. Рейтинговые технологии в учебном процессе высшей школы / В.И. Gladkovskiy. — Мн.: НИО, 2002. — 144 с.

УДК 377.02

Гладковский В.И., Пинчук А.И., Хуснутдинова В.Я.

*УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест*

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА В ПОСТДИПЛОМНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Качество образования, как известно, является важнейшим показателем, определяющим эффективность работы образовательного учреждения и образовательной системы в целом. Еще несколько десятилетий назад основным требованием, предъявляемым государством к специалистам, был достаточный объем профессиональных знаний и умений. Сегодня на первый план выходят такие критерии, характеризующие личность специалиста, как его способность к самообучению; стремление к творческому самосовершенствованию и самореализации в профессии; готовность к постоянному профессиональному саморазвитию в соответствии с новыми социально-экономическими процессами. Новое понимание качества образования обусловило поиск и внедрение в образовательную практику адекватных подходов, идей, концепций; развитие научных областей, ориентированных на исследование и решение проблем саморазвития личности.

Сформированная способность студентов и специалистов к постоянному обогащению своих знаний и умений, направленность на профессионально-