

ТРАДИЦИИ И НЕОТРАДИЦИИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОГУМАНИТАРНОМ ДИСКУРСЕ

ТРАДИЦИИ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ю.Д. Данилов

Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь
ydd213@gmail.com

Историческое развитие любого общества неразрывно связано с процессами формирования и закрепления в массовом сознании людей политического опыта. Без него практически невозможно создание такого феномена, как менталитет народа, отсутствует возможность адекватно описывать современные текущие политические процессы и явления. Сохраненные в исторической памяти политические традиции позволяют выделить и особо подчеркнуть самые устойчивые аспекты и факторы, благодаря которым на протяжении веков формировалось массовое сознание народа, складывалась его политическая культура, развивались мотивы и характерные черты политического поведения людей.

Именно поэтому политические традиции и сегодня выступают важнейшим фактором развития и функционирования любой политической системы. Несмотря на это, следует признать, что само понятие политические традиции в современной политологии остается недостаточно разработанным. Уровень осмысления и освещения его содержательных, методологических и функциональных сторон явно не соответствует тому, с какой частотой термин встречается в специальной научной литературе, и еще больше – в политической публицистике и блогосфере. Вследствие этого получается так, что понятие «политическая традиция» исследуется при изучении иных, более общих вопросов и употребляется в весьма далеких от политологии смысловых контекстах. Кроме того, к данному термину обращаются специалисты самых разных отраслей гуманитарного знания, что естественным образом затрудняет возможность однозначной интерпретации понятия из-за его многогранности и сложности.

Этимология слова «традиция» (от лат. – *traditio*) принимается без исключения всеми, кто его использует. Однако интерпретация может существенно различаться. Например, одни исследователи делают упор на содержании передаваемого опыта, а другие – на описании самого процесса передачи. Отсюда и возникают два основных подхода к трактовке понятия: объектный и функциональный. Первому из них характерно отражение содержания политических традиций и их структуры, а второму – способам межпоколенной трансляции опыта, как, например, это описал Э. Гидденс:

«...средство взаимодействия с пространством и временем, обеспечивающее преемственность прошлого, настоящего и будущего любой деятельности или опыта» [1. С. 101].

Важно подчеркнуть, что для осмысления традиции именно как политического феномена и его грамотного использования в политической аналитике, крайне важно не утратить и содержательное, и функциональное его понимание. Только таким образом его можно будет использовать для описания, сравнения и интерпретации современных явлений политического бытия.

Содержательно политические традиции включают в себя целый комплекс относительно самостоятельных и определенным образом иерархизированных элементов, имеющих свою собственную внутреннюю структуру. О.А. Осипова выделяет два уровня таких компонентов: внутренний ментальный, который непосредственно связан с сознанием и подсознанием каждого человека, и внешний, который демонстрирует способы и черты взаимодействия субъектов политики друг с другом и с остальной политической реальностью [2. С. 122]. На этих уровнях ведущая роль принадлежит определенным стереотипам, моделям и образцам поведения и деятельности, проявляющимся через мифы, ритуалы, обычаи и многое другое. Однако в текущей политической жизни складывается и третий уровень, который является производным от первых двух, и который отражает конкретные особенности взаимодействия политической системы и общества, сложившиеся в данное время и даже легитимированные через законы.

Фундаментом для формирования политических традиций служат некие архетипы – представления, основанные на «коллективном бессознательном», отражающие передаваемый из поколения в поколение исторический опыт народов. По мере наполнения политическим содержанием архетипы превращаются в политические мифы, которые уже широко используются как часть вполне конкретной идеологии государств, партий, политических движений и пр. Как образно отметил известный американский советолог Дж. Армстронг, так формируется своеобразный «... мифомотор, который используется при необходимости направить коллективное (в определенное русло – авт.) действие политической общности, прежде всего, государства.» [3. С. 40]. Важно отметить, что представление о том, что мифы со временем утрачивают свое значение в качестве знаковых политических традиций, неверно. Они непроизвольно, незаметно, но тем не менее, очень глубоко вплетаются в современность и уже служат для изменения ценностей ныне живущих поколений.

В структуру политических традиций входят и политические символы, которые специфическим способом отражают идеи определенных социальных групп и общностей, служат маркерами национально-государственной идентификации и важнейшими факторами интеграции (или дезинтеграции) тех или иных политических сил. Близки к ним политические стереотипы –

разнообразные упрощенные и схематизированные образы, которые эффективны для быстрой и легкой интернализации политических процессов, трансляции политических идей с использованием эмоционального воздействия.

Особое место в структуре политических традиций занимают политические ценности. Они более других устойчивы во времени, универсальны и играют самую большую роль в тех случаях, когда людям необходимо сделать свой поведенческий выбор. Ценности нередко являются не только критериями, но и идеальными, конечными целями политических действий для различных социальных групп, отстаивающих те или иные коллективные политические интересы. Они теснейшим образом связаны и часто формируют политические нормы, регулирующие протекающие общественные процессы.

Таким образом, политологический аспект рассмотрения политических традиций предполагает их исследование как феномена, который, с одной стороны, создает, собирает, и в определенных формах хранит исторический и социально-политический опыт, а с другой – является специфическим способом трансляции этого опыта между поколениями. Содержательно традиции представляют собой стойкие образы политической действительности и прошлого, закрепленные в ценностях, неписанных нормах, символах, мифах, стереотипах, образцах политического поведения.

Литература:

1. *Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология* / под редакцией В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 640 стр.
2. Осипова О.А. *Американская социология о традициях в странах Востока*. М.: Наука, 1985.
3. Гуревич П.С. *Политическая психология*. М.: Юнити-Дана, 2008. 543 с.