

любой области деятельности, они имеют важное значение. Сам процесс транспортного перемещения товаров может быть организован в соответствии с возможностями компании. Это может быть собственный транспорт или же аутсорсинг транспортных услуг. Привлечение сторонней организации, специализирующейся на предоставлении транспортных услуг, позволит снизить затраты, связанные с содержанием собственного транспорта. Интересен вариант комбинирования разных способов перевозок, которые обеспечивают комбинацию транспортных услуг (мультимодальные, интермодальные и комбинированные схемы), что позволяет удовлетворять индивидуальные потребности клиентов. Несмотря на то, что комплексность и качество логистических услуг находится на низком уровне, тарифы на данные услуги, оказываемые логистическими центрами и логистическими операторами в Республике Беларусь, к сожалению, остаются выше, чем у стран-соседей.

При разработке Концепции развития логистической системы Республики Беларусь были учтены особенности инфраструктуры, необходимость улучшения ее функционирования для повышения хозяйственной активности в регионах и позитивного влияния на стоимость транспортных услуг.

В соответствии с Концепцией развития логистической системы Беларуси основными проектами, формирующими перспективную логистическую инфраструктуру, являются:

- 1) развитие рынка логистических услуг, способствующего максимальной реализации принципа мультимодальности;
- 2) повышение транзитного потенциала путем вовлечения логистических операторов и инфраструктуры логистической системы Республики Беларусь в международные проекты рынка товародвижения, базовыми проектами из которых являются:

- интегрирование логистической инфраструктуры и технологии в реализацию концепции «Один пояс, один путь»;
- интегрирование в деятельность международных контейнерных операторов и реализация инновационных технологий в сфере контейнерных перевозок, в том числе пропуск контейнерных потоков в направлении Китай – Европейский союз – Китай по территории Республики Беларусь;

- 3) интеграция в глобальные международные транспортные и логистические компании и вовлечение их в логистическую сферу экспортно-ориентированных товаропроводящих сетей. Базовым проектом является Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» с учетом позиционирования данного парка как опорной точки Экономического пояса Шелкового пути и др.

Заключение. Недостаточно четкое понимание роли логистики, слабое использование ее потенциала, игнорирование основных проблем, связанных с формированием современной логистической инфраструктуры, приводят не только к нерациональному использованию ресурсов, низкой эффективности обработки транзита по международным транспортным коридорам, проходящим через нашу

страну, снижению доходов государственного бюджета, но и другим негативным последствиям. Мероприятия в рамках Республиканской программы развития логистической системы и транзитного потенциала на 2016–2020 годы должны способствовать повышению рейтинга Беларуси в индексе эффективности логистики (LPI).

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Утверждена Концепция развития логистической системы Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.baif.by/novosti/utverzhdjena-kontsepsiya-razvitiya-logisticheskoi-sistemy-belarusi/>. – Дата доступа: 09.01.2017.
2. Всемирный банк удивил логистов. [Электронный ресурс] / Клуб логистов: территория настоящих профессионалов. – Минск, 2017. – Режим доступа: <http://www.logists.by/library/view/vsemirnyy-bank-udivil-logistov>. – Дата доступа: 03.11.2017.
3. Крикавський, Є.В. Логістичне управління / Є.В. Крикавський. – Л.: Нац. ун-т «Львівська політехніка», 2005 – 683 с.
4. Крикавський, Є.В. Логістичні системи / Є.В. Крикавський, Н.В. Чернописька. – Львів: Нац. ун-т «Львівська політехніка», 2009. – 264 с.
5. Клименко, В.В. Анализ базовых понятий в управлении логистической инфраструктурой компании / В.В. Клименко // Логистика и управление цепями поставок. – № 4(45), август 2011 НИУ – ВШЭ. – С. 5–9.
6. Колодин, В.С. Логистическая инфраструктура регионального товарного рынка / В.С. Колодин. – Иркутск: ИГЭА, 1999. – 245 с.
7. Ковальська, Л.Л. Теоретичні дослідження логістичної інфраструктури регіону / Л.Л. Ковальська, Б.Р. Савка // Економічні науки. Серія: Регіональна економіка. – Луцьк: Луцьк. нац. техн. ун-т, 2009. – № 6 (22). – С. 125–132
8. Бауэркс, Д. Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок / Д. Дж. Бауэркс, Д. Дж. Клосс. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008. – 640 с.
9. Таран, С.А. Логистическая стратегия предприятия: разработка и реализация. Практические рекомендации / С.А. Таран. – М.: Альфа-Пресс, 2010. – 312 с.
10. Куваев, Н.Г. Введение в логистику / Н.Г. Куваев. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 347 с.
11. Кузнецов, М.М. Понятийные особенности логистической инфраструктуры в системе внешнеэкономических отношений // Ученые записки Таврического нац. ун-та имени В.И. Вернадского. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 25 (64). – С. 80–88.
12. Сергеев, В.И. Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / В.И. Сергеев. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 976 с.
13. Транспорт и связь в Республике Беларусь, 2016: стат. сб. / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск: Нац. статистич. комитет, 2016. – 115 с.

Материал поступил в редакцию 12.01.2018

KUGAN S.F. Prospects for the development of the logistics infrastructure of the Republic of Belarus

Need of introduction of the automated information technologies for the production organizations is reasonable, functionality of new technologies in three time intervals is considered: strategic, current and quick. Technologies of information maintenance at all stages of life cycle of a product and resource management are necessary and justified at adoption of effective administrative decisions now.

УДК: 339:001.89

Наумович О.А., Бертош Е.В.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИННОВАЦИОННУЮ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Введение. Сегодня конкурентные преимущества страны в решающей степени определяются ее способностью к быстрому созда-

нию и внедрению новейших технологий в экономику. Для Республики Беларусь с малой открытой экономикой выход на мировой рынок с

Наумович Ольга Анатольевна, к.э.н., доцент, заведующая кафедрой управления и экономики высшей школы ГУОРИВШ. Беларусь, 220007, г. Минск, ул. Московская, 15.

Бертош Елена Васильевна, к.э.н., доцент, заведующая кафедрой «Бизнес-администрирование» Белорусского национального технического университета. Беларусь, 220013, г. Минск, пр-т Независимости, 65.

высокими технологиями особенно важен. Новая технология является тем ключевым звеном, которое поможет осуществить переход к высокотехнологичному развитию, повышению технологического уровня нашей экономики. Сегодня конкурентные преимущества страны в решающей степени определяются ее способностью к быстрому созданию и внедрению новейших технологий в экономику и определяют ее инновационную восприимчивость.

Некоторые авторы под инновационной активностью понимают интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствующих продуктов в хозяйственный оборот [10]. Согласно иному подходу, инновационная активность представляет собой созидательную деятельность производителей товара или услуги, выраженную в достижении диктуемых спросом приращений новизны технико-технологических, экономических, организационных, управленческих, социальных, психологических и других показателей предлагаемых рынку процессов, товаров или услуг, производимых специалистами в конкурентоспособное время [8]. И.В. Баранова и М.В. Черепанова определяют инновационную активность как комплексную характеристику интенсивности его инновационной деятельности, основанную на способности к мобилизации инновационного потенциала [1]. Более широкую трактовку данного понятия представили В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова и В.М. Мишин. Согласно этому определению, инновационная активность – это комплексная характеристика инновационной деятельности, включающая восприимчивость к новациям, основанную на компетенции в вопросах прогресса в данном виде деятельности, степень интенсивности осуществляемых действий по трансформации новации и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, в том числе его скрытые стороны, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций [2].

Таким образом, инновационная деятельность – деятельность, связанная с трансформацией научных достижений в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке. Инновационная активность – участие в инновационной деятельности.

Получить доступ к инновациям в рыночной экономике можно путем приобретения их на рынке. Однако такой путь обрекает на так называемое догоняющее развитие, так как в коммерческий оборот, как правило, поступают не самые передовые новинки. Покупатель новой технологии получает ряд преимуществ: не тратит средства на разработку открытия, избегает риска внедрения НИОКР, сокращает время на внедрение изобретения в производство. В то же время такой подход, как было отмечено выше, сокращает время удержания конкурентоспособности и не обеспечивает высокой прибыли.

Переход экономики в новое качественное состояние увеличил значимость инновационной деятельности, развития наукоемких производств, что, в конечном счете, является важнейшим фактором обеспечения экономического роста. Государственная научно-техническая политика является составной частью социально-экономической политики Республики Беларусь, направленной в настоящее время на коренное преобразование материального производства, социальной и духовной сфер, достижение качественного нового состояния общества. Она определяет цели, направления, способы и формы деятельности государства в сфере науки и техники. Важнейшей целью государственной научно-технической политики является решение ключевых проблем улучшения качества жизни и экологической обстановки в России, повышение эффективности функционирования экономики, производительности труда, ресурсосбережение и достижение на этой основе конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке, укрепление обороноспособности страны. Формирование и проведение государственной научно-технической политики обеспечивается через реализацию основных приоритетных направлений НТП и выделение следующих задач: создание организационных и правовых условий для эффективного развития научно-технического потенциала; создание современной инфраструктуры; бюджетное финансирование и материально-техническое снабжение научных и научно-технических программ и проектов, реализующих приоритетные направления НТП. Важнейшим условием эффективной реализации государственной научно-

технической политики в сложившихся условиях является концентрация научного потенциала, финансовых и материальных ресурсов на приоритетных направлениях развития науки и техники (на реализующих их программах и проектах).

Наибольшие преимущества получают предприятия, которые выбирают путь финансирования собственных внутрифирменных разработок либо устанавливают контроль над разработками за пределами фирмы (договоры с НИИ, университетами, финансирование «венчурных фирм» и др.). Однако собственные разработки могут финансировать немногие фирмы, причем западный рынок отличается высокой концентрацией затрат фирм на НИОКР.

Для предприятий трансформационной экономики источники финансирования НИОКР ограничены. Западные фирмы тратят на исследование несколько процентов от оборота, но их оборот составляет миллиарды долларов. Объемы собственных средств отечественных фирм не позволяют в достаточной мере финансировать инновационную деятельность. Поэтому большее распространение получает приобретение лицензий на новые для нашего рынка товары, лизинговые сделки по приобретению оборудования. Значительным источником финансирования предприятий в реализации их инновационной деятельности являются также заемные средства, кредиты банков.

Главной движущей силой экономического роста сегодня являются инновации, внедряемые как на производстве, так и в эксплуатации и потреблении. Мировая практика показывает, что разработка и внедрение новшеств – это не только путь к повышению конкурентоспособности предприятия, но и серьезный стимул экономического развития страны.

Инновационное развитие белорусской экономики характеризуется как позитивными, так и некоторыми негативными тенденциями. К ее основным конкурентным преимуществам можно отнести: относительно высокий образовательный уровень населения; развитую сеть университетов; наличие разнообразных природных ресурсов. Однако общий уровень инновационной активности белорусских предприятий остается невысоким. Главными причинами такого положения являются недостаточно сформированный инновационный менталитет и старение научных кадров, относительно невысокая конкурентоспособность выпускаемой продукции, недостаточное финансирование инноваций как со стороны государства, так и со стороны республиканских и зарубежных инвесторов.

Отсутствие достаточных средств на финансирование НИОКР, нетребовательность покупателей (ненасыщенность рынка многими известными в других странах товарами), а также высокий риск инноваций делает проблематичным возрастание конкурентоспособности белорусских предприятий на основе инновационной активности. Для нормального функционирования в компании инновационного цикла от поиска идеи до изготовления необходимо, чтобы доход от реализации новой продукции, как минимум, покрывал затраты на проведение дальнейшей разработки. Поэтому стоящая перед предприятиями дилемма – разрабатывать ли новинку или получать невысокую, но относительно гарантированную прибыль за счет использования уже известных на мировом рынке товаров и технологий, часто решается в пользу последнего. Среди факторов, сдерживающих инновационные процессы, можно выделить:

- 1) слабый уровень научно-исследовательской базы, неготовность предприятий к освоению новейших научно-технических достижений, недостаток информации о новых технологиях, рынках сбыта;
 - 2) недостаток собственных денежных средств, высокие экономические риски, длительные сроки окупаемости инновационных проектов;
 - 3) недостаточный уровень проработки регламентирующих законодательных и нормативно-правовых документов;
 - 4) недостаточную инновационную развитость рынка технологий [3].
- Основными направлениями инновационно-технологического развития являются:
- 1) содействие привлечению инвестиций;
 - 2) содействие обновлению основных производственных фондов, технологическому перевооружению и модернизации производства;
 - 3) содействие развитию взаимодействия производства, науки и образования, где университет является центром инновационного развития, драйвером развития экономики и инноваций, преподаватели ведут исследования, осуществляют образовательную деятельность и работают с бизнесом;
 - 4) содействие трансферу технологий.

Реализация мероприятий, предусмотренных государственной программой инновационного развития, будет способствовать активизации инвестиционного процесса, стимулировать технологическое перевооружение производства и повышение конкурентоспособности промышленных предприятий. Модернизация производства позволит сократить технологическое отставание от зарубежных товаропроизводителей, обеспечит повышение инновационной активности предприятий.

Дефицит квалифицированной рабочей силы является одним из основных факторов, сдерживающих развитие производства. Одной из причин дефицита квалифицированных кадров в производственном секторе является снижение престижности инженерных и рабочих специальностей, несовершенство системы подготовки и переподготовки кадров. Устаревшее оборудование и технологии являются одной из основных проблем, препятствующих росту объема производства, внедрению новых видов продукции.

Инновационная восприимчивость определяется спецификой территории, обладающей целостной ресурсной, институциональной, производственно-технологической и другими подсистемами. Инновационная восприимчивость является важнейшей характеристикой, «отражающей готовность к осуществлению инноваций, а ее формирование определяется рядом факторов и условий развития современной экономики» [5].

Инновационную восприимчивость можно охарактеризовать как составляющую «оценки инновационной активности: способность создавать и применять пионерные технологические новшества, готовность и способность того или иного предприятия осуществить впервые и воспроизвести новацию» [9, с. 58].

Существуют некоторые отличия в сущности понятий «научно-техническая разработка» и «инновация». Председатель Комитета по инновационному развитию и инвестициям видит различие «научно-технической разработки» и «инновации» в том, «что научно-техническая разработка заканчивается разработкой комплекта документации и (или) созданием опытного образца» [6, с. 6]. Подчеркнем, что данные различия несколько глубже, чем принятые выше. В основном, понятие «научно-технической разработки» используется в законодательных актах и научно-популярных статьях. В фундаментальной науке трактовка данного понятия не используется. Научно-техническая разработка – это результат технологического исследования, которое заканчивается разработкой комплекта технической документации или созданием опытного образца, т.е. эта разработка не означает автоматического использования на производстве или иного коммерческого потребления (например, продажи лицензии). Понятие научно-технической разработки может быть отнесено к форме существования науки, т.е. когда целью является конечная коммерциализация полученного проекта (компенсация полученного проекта или создание опытного образца). В отличие от данного подхода, под «научно-технической (технологической) инновацией» понимается только та научно-техническая разработка, которая позволяет на практике экономить ресурсы, включаться в рыночный оборот и позволяет получить и/или увеличить предпринимателю личную прибыль. Некоторые исследователи отмечают, что «инновации служат главным полем конкуренции, источником и стимулом экономического роста и социального прогресса» [7, с. 459]. Согласно этим взглядам, «для обеспечения конкурентоспособности и эффективности экономики необходимо ориентировать научно-техническую и инновационную политику на современную разработку, освоение и распространение поколений техники и технологий перспективного технологического уклада» [11, с. 89].

Заключение. Ключевыми внешними вызовами для Республики Беларусь в части инновационного развития являются:

- ускорение технологического развития мировой экономики;
- усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы, в первую очередь за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции, привлекающие в проекты новые знания, технологии и компетенции, то есть за факторы, определяющие конкурентоспособность инновационных систем. В условиях низкой эффективности инновационной системы в Республике Беларусь это означает увеличение оттока из страны конкурентоспособных кадров, технологий, идей и капитала;

• изменение климата, старение населения, проблемы систем здравоохранения – вызовы, с которыми сталкивается не только наша страна, но и человечество в целом. Указанные вызовы диктуют необходимость опережающего развития отдельных специфических направлений научных исследований и технологических разработок, включая экологически чистую энергетику, геномную медицину, новые технологии в сельском хозяйстве, по многим из которых в Республике Беларусь нет существенных заделов.

Как известно, в экономической литературе инновации представляются элементом технологического уклада и интерпретируются как создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок [4, с. 770]. Если оставить в стороне существующие в ряде работ отождествления понятий «новый технологический уклад» и «инновации», то в современной научной литературе среди множества трактовок категории «технологический уклад» можно выделить несколько основных точек зрения на ее феноменологическую социально-экономическую природу.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баранова, И.В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала / И.В. Баранова, М.В. Черепанова – 2006. – Режим доступа: http://journal.safbd.ru/sites/default/files/articles/sifbd-2006-4_163-166.pdf. – Дата доступа: 07.10.2017.
2. Баранчев, В.П. Управление инновациями: учебник / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. – М.: Изд-во Юрайт, 2011.
3. Белых, Ю.Э. Инновационная деятельность – средство повышения конкурентоспособности предприятия / Ю.Э. Белых, В.И. Шишко. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uecs.mcnp.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=18>. – Дата доступа: 17.10.2017.
4. Гавриленко, В.Г. Экономика: большой энцикл. слов.: в 3 ч. / В.Г. Гавриленко, П.Г. Никитенко, Н.И. Ядевич. – Минск: Право и экономика, 2002. – Ч. 2. – 769 с.
5. Инновационная восприимчивость как основа формирования инновационной среды региона // А.Р. Лавриненко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/> – Дата доступа: 03.01.2018
6. Инновационное развитие белорусской экономики – одна из приоритетных государственных задач // Союз предпринимателей. – 2011. – Апр. (№ 4). – С. 6.
7. Кузык, Б.Н. Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития / Б.Н. Кузык. – М.: Ин-т экон. стратегий, 2008. – 862 с.
8. Мельников, О.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / О.Н. Мельников, В.Н. Шувалов // Российское предпринимательство. – 2009. – № 9.
9. Осипова, О.Н. Оценка и классификация факторов, сдерживающих инновационную восприимчивость региона / О.Н. Осипова, Н.С. Бороздина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2011. – № 2 (26). – С. 58–63.
10. Трифилова, А.А. Оценка инновационной активности предприятий [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.domino.innov.ru>. – Дата доступа: 08.11.2017.
11. Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 443 с.

Материал поступил в редакцию 21.03.2018

NAUMOVICH O.A., BERTOSH E.V. The factors influencing innovative susceptibility of national economy

The article is devoted to the study of the innovative susceptibility of the national economy through the prism of the concepts of innovation activity and innovation. The main directions of innovation and technological development are analyzed, taking into account the formation of the digital economy in the Republic of Belarus. On the basis of this, the stimulating and deterrent factors of the innovative receptivity of the Belarusian economy are singled out.