

ции. Под ценностными ориентациями понимают общечеловеческие принципы, в соответствии с которыми строится поведение индивида в различных жизненных ситуациях. Психологической основой ценностных ориентаций личности является многообразная структура потребностей, мотивов, целей, интересов, идеалов, мировоззрений, убеждений, участвующих в создании ориентации личности, выраженной социально-детерминированным отношением личности к обществу. Анализ структуры ценностей белорусских студентов, проведенный нами по итогам анкетирования (анкетирование проводилось среди студентов экономического факультета УО БрГТУ), подтвердил происходящую в настоящее время радикальную смену их ценностных приоритетов: переориентацию студенчества с общественных на индивидуальные ценности, возрастание самооценки личности, падение престижа таких ценностей, как гражданственность, патриотизм, коллективизм, труд, что может служить свидетельством глубокой перестройки духовного мира современной молодежи:

- служить идеалам добра, красоты, справедливости – 25 %;
- быть независимым, материально обеспеченным человеком – 56,4 %;
- получить от жизни как можно больше удовольствия – 33 %;
- получить хорошее образование, стать высококвалифицированным специалистом – 53,4 %;
- создать хорошую семью и вырастить детей здоровыми и счастливыми – 52,8 %;
- иметь комфорт, бытовую устроенность – 52,8 %;
- иметь возможность для творчества, выражения собственного «Я» – 45 %.

Особенности ценностного сознания молодежи в значительной мере определяются тем местом и ролью, которую она занимает в обществе, возрастной спецификой и характером влияния социального окружения, разнообразными историческими, социально-демографическими национальными факторами, а также воспитательным воздействием со стороны важнейших социальных институтов общества, что в конечном итоге обуславливает реальную социальную ситуацию развития для каждой конкретной личности.

Заключение. Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Воспитание как целенаправленный процесс социализации личности является неотъемлемым составляющим звеном единого образовательного процесса.

2. Суть современного понимания воспитания базируется на личностной и культурологической основе: всемерное содействие полноценному развитию личности в неповторимости её облика посредством приобщения к культуре социального бытия во всех её проявлениях; нравственной, гражданской, профессиональной, семейной.

3. Воспитание – это интерактивный процесс, в котором достижение положительных результатов обеспечивается усилиями обеих сторон, как педагогов, так и воспитуемых.

4. Воспитательный процесс должен обеспечиваться профессионально подготовленными кадрами.

5. Воспитательный процесс должен строиться на основе учета тенденций и особенностей личностных проявлений студенческой молодежи, а также особенностей личностно-значимой для них микросреды [8].

И ещё хочется отметить, что одним из условий, способствующих эффективной социализации обучающегося в вузе, является использование современных педагогических технологий, которые позволяют построить диалоговую модель обучения, характеризующуюся равенством позиций коммуникантов (преподавателя и студента), включенностью в процесс познания всех студентов группы, активным взаимодействием обучающихся друг с другом и др.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Фёдорова, П.С. Социально-психологические характеристики образовательной среды высшего учреждения профессионального образования / П.С. Фёдорова // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 2. – С. 162–165.
2. Сущность социализации и её особенности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.profile-edu.ru/sushhnost-socializacii-i-ee-osobennosti-page-8.html> – Дата доступа: 30.09.2013.
3. Сущность социализации и ее стадии [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://psylist.net/pedagogika/sses.htm>
4. Переломова, Н.А. Интерактивные технологии и проблемы социализации личности / Н.А. Переломова. – Иркутск: ИПКРО, 2008. – 67 с.
5. Чичёва, Н.А. Интеграция гендерных образовательных программ по блоку социально-гуманитарных дисциплин как условие процесса социализации [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: www.t21.rgups.ru/doc2009/7/13.doc.
6. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.goroo-orsha.by/programma-nepretrivnogo-vospitaniya-detey-i-uchascheysya-molodezhi-v-respublike-belarus-na-2011-2015-godi.html>. – Дата доступа: 20.09.2013.
7. Закон Республики Беларусь от 11 июля 2007 г. № 252–3 «О высшем образовании» [Электронный ресурс] / Центр правовой информации Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/2011bel/index.htm> – Дата доступа: 01.03.2013.
8. Шумская, Л.И. Проблемы воспитания студенческой молодежи / Л.И. Шумская / Адукацыя і выхаванне. – 2000. – № 5. – С. 57–61.

Материал поступил в редакцию

GLASKO N.E., OBUCHOVSKAYA O.A. Upbringing of young people in university as one of the elements of socialization process

This article is dedicated to the problem of socialization in university as one of the most important stages of development of the young specialist. The article deals with major factors that influence on the process of students' socialization, defines important periods in the university education and the area of problems, gives the final assessment to the process on the whole.

УДК 304.44

Грибов Г.М., Медиченко Л.Е.

СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТАЦИОННЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ УКРАИНСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

Введение. Молодежь, как особая социальная группа, является чутким индикатором происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития общества. В сознании этой социальной группы более всего проявляются переоценка ценностей, неизбежная в

условиях ломки сложившихся устоев, их кризис. Специфическое значение в условиях формирования постиндустриального общества для молодого поколения приобретает проблема реализации идентификационных, ценностно-ориентационных потенциалов нацио-

Грибов Георгий Михайлович, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Медиченко Лариса Евгеньевна, доцент кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

нальной культуры. Данная статья написана в рамках исследований, проведенных по теме НИР «Ценностное сознание молодежи в условиях формирования постиндустриального общества: особенности, приоритеты и динамика развития» (№ госрегистрации 20111090). Исследование ставит задачу, предполагая выявить:

- иерархию базовых (фундаментальных) ценностей в сознании молодежи Беларуси и Украины (их положение на шкале более или менее значимых в массовом сознании);
- замерить и проанализировать динамические характеристики ценностного мира молодежи разных годов исследования (способностью к изменениям);
- изучить основные закономерности детерминации процесса формирования национально-культурных ценностей студенческой молодежи Беларуси и Украины в условиях формирования постиндустриального общества.

Обзор украинских социологических исследований. Знакомая с опытом коллег из постсоветских государств, мы убеждаемся, что проблемы, стоящие перед нашими странами, имеют много общего. В этой ситуации результаты их исследований по изучению вопросов ценностных ориентаций студенческой молодежи современного общества обогащают социологическую практику, позволяют дополнить ее и наметить новые поиски в области теории, методологии и методики. В данном разделе представлен анализ украинских социологических исследований, которые отражают актуальные теоретические и эмпирические исследования определенного спектра проблем современного украинского общества. Украинские социологи всегда проводили творческие, поисковые, нередко оригинальные исследования, глубокие по методам и формам анализа [1]. В своих исследованиях украинские социологи предпринимали попытки изучения ценностного сознания современного постсоветского, постсоциалистического поколения, которое проходит процесс своего становления в условиях формирования постиндустриального общества. В данном обзоре использовались результаты социологических исследований, представленные в открытом доступе (периодика, Интернет-ресурсы). Тема обзора: «национально-культурные ценности» украинской молодежи.

Яркий публицистический аспект в украинских источниках по проблеме национально-культурной идентичности представлен в целом ряде статей. Так, Толочко П.П. в работе «Интеграция в Европу и проблема национально-культурной идентичности» отмечает, что в Украине в сфере решения проблемы интеграции и сохранения национально-культурной идентичности нет какой-либо приемлемой программы действий или политически выверенных решений. С одной стороны, утверждается, что консолидация украинского народа в единую политическую европейскую нацию возможна лишь на основе национальных культурных ценностей. Но возникает естественный вопрос: на основе чьих национально-культурных ценностей? С другой стороны, автор упорно подчеркивает мысль, что в Украине не только не сформировалась политическая нация, но и не выработаны принципы ее сложения. Поэтому в век глобализации внутренние споры о национально-культурной идентичности все больше теряют свою злободневность. Нельзя одновременно выйти в открытое цивилизационное море и остаться в национальной гавани. Необходимо осознать, что глобализация неизбежно сопряжена с потерей не только экономической независимости, но и национально-культурной идентичности [2].

Также, хотелось бы отметить, что ряд других источников украинской публицистики [3] утверждают, что формирование молодой украинской нации идет в соответствии «релятивистской теорией нации» (А.Г. Здравомыслов, В.А. Тишков, С.Я. Матвеева и др.). Это направление рассматривает нацию «...как внутригрупповую дефиницию, как семантико-метафорическую категорию, которая обрела эмоциональную и политическую легитимность» [4]. Центральной категорией такого подхода является понятие, определяющее сознание народом самого себя как некоторой общности, отличающейся от других. В данном процессе объективируются конкретные формы самоопределения национальной идентичности – «национальное чувство», «национальные интересы», «национальная идея», что приводит к субстанциализации национальной идентичности [5]. Национальная

культура, фактически, признается неким инструментом, призванным обслуживать «свою национальную государственность». Нация – синоним государства, следовательно, национальная культура – культура данного государства, как символ нации, наряду с гимном и гербом, служит утилитарным целям достижения ее консолидации и общей лояльности населения государства; выступает одним из маркеров гражданской идентичности. Таким образом, обращение к сокровищам национальной культуры, ее традициям и культурным героям – это лишь способ решения прикладных задач создания наций-государств и утверждения общеразделяемого чувства принадлежности к государству через эмоциональную лояльность или привязанность. [6] При использовании на практике основных положений данного подхода остро встает проблема формирования национальной идеи и национально-патриотического воспитания детей и молодежи [7].

Борисова Ю.В. в автореферате диссертации на соискание степени кандидата социологических наук «Традиционалистские и модернистские ценности в структуре молодежного ценностного сознания: социологический анализ» отмечает, что культура стабильных эпох – это культура консервативная, репродуктивная. Такая культура аккумулирует достижения предыдущего периода развития общества и обеспечивает механизм культурной преемственности. Господство в ней коллективных ценностей свидетельствует о приоритете социального целого над личностью. В модернизирующемся обществе и культуре декларируются ценности стабильного общества: порядок, единство, мир, могущество. Но эти декларируемые ценности модернизирующегося общества не обеспечивают ни счастья, ни покоя, ни безопасности людей. В переходные периоды истории происходит процесс обновления традиционных ценностей культуры и установление новых, отражающих рост свободы человека. На первый план выступают личностные и групповые ценности, тесно связанные с универсальными. В переходные периоды реновационные и инновационные процессы протекают противоречиво и быстро [8].

Проблема ценностных ориентаций современного студенчества интересует и других украинских исследователей. Так, Гилюн А., Швидкая Л. в своей анкете по проблеме: «Ценностные ориентации современной молодежи», сгруппировали вопросы в пять блоков в соответствии с основными аспектами проблемы: мировоззренческие, нравственные, социально-политические, культурно-эстетические ориентации. Эмпирический материал данного исследования раскрывает мозаичность и нестабильность ценностных ориентаций студенчества, открытость их мировоззрения. Авторы исследования отмечают существенное отличие рыночного и антирыночного человека, который, в конечном счете, отражает две модели: авторитарную и демократическую (имеются в виду ориентации молодежи на патернализм и на самостоятельность). Студенческое сообщество будто раскололось на две общественные группы. Первая больше склоняется к индивидуалистической системе западного типа, вторая ориентируется на традиционалистскую ценностную систему, связанную с украинской ментальностью [9].

Шмалец С.В. в статье «Динамика ценностных ориентаций украинского студенчества» отмечает, что изменения общественного строя в Украине создали принципиально новую, трудно прогнозируемую ситуацию в сфере воспитания и социализации молодежи. Особенностью этого процесса является то, что он происходит за четко определенными рамками социальных и ценностных ориентиров, при отсутствии реалистической концепции реформирования общества, неопределенности модели будущего. В исследовании использовалась классификация ценностей, предложенная А. Вишневым. В модифицированном варианте она выглядит следующим образом: абсолютные вечные, национальные, гражданские и семейные ценности личной жизни. Результаты опросов свидетельствуют, что наибольшей популярностью среди студенческой молодежи пользуются ценности семейной жизни, (средний показатель составляет 61,5%), далее следуют ценности личности – 52,4%, совершенно вечные – 50,5% и только на последнем месте – национальные – 28,4%. Относительно национальных ценностей установлено, что студенты недостаточно важными определяют патриотизм, готовность к защите Отечества. В иерархии ценностей ценности семейной

и личной жизни находятся на гораздо более высоком уровне, чем социальные ценности. Это неслучайно: наблюдая нестабильность социальных институтов в современной Украине, молодежь ориентируется на создание своего дома-крепости. Качества, характерные для современной молодежи, формируются под влиянием социокультурного окружения, а также десятилетия оторванности от национальной культуры, духовности, морали привели к способности молодых людей употреблять только привлекательные изделия массовой культуры. Специфическим показателем характера ценностей студенческой молодежи является определение наиболее важных праздников – в рейтинге лидируют идеологически нейтральные праздники. Шмалей С.В. указывает: анализ ценностного мира молодежи свидетельствует, что современное молодое поколение отдает беспспорное преимущество ценностям микроуровня перед общественной и национальной сферами, а также макроуровня. В общественной жизни проявляется тенденция стремления к успеху, обретению авторитета, позиций лидерства, что во многом указывает на эгоцентричные и прагматические ориентации [10].

Наиболее полно и регулярно представляет результаты собственных социологических исследований Институт Горшенина: «Студенты. Образ будущего». Четвертый годовой социологический отчет Института Горшенина содержит результаты масштабного международного исследования студенческой молодежи разных стран мира. Проводя это исследование, его авторы хотели увидеть, как устроена «картина мира» у студентов Украины, России, Польши и Казахстана. Выводы, представленные в открытой печати, указывают, что большинство студентов гордятся тем, что являются гражданами своей страны, но более высокий уровень патриотизма наблюдается среди казахской и российской молодежи. Для современных студентов самореализация, карьера, материальное благополучие, а также любовь и дружба – основные показатели жизненного успеха. Современная молодежь верит в собственные силы и считает, что именно они являются главным ресурсом для достижения своих жизненных целей. При этом студенты не откажутся от материальной поддержки со стороны взрослых или государства. Также важным считается наличие надежных связей и знакомств. Украинцы и казахи мечтают учиться в Великобритании или США, россияне и поляки патриотично выбирают обучение в родной стране. А вот жить и работать большинство молодых людей предпочли бы за границей. Лишь треть украинцев, россиян и поляков и чуть меньше половины казахов хотели бы после учебы остаться на родине. Авторы исследования отмечают, что на данные показатели, безусловно, повлияли такие факторы, как глобализация, открытое информационное общество и юношеский космополитизм [11].

Результаты социологических исследований по теме НИР. В данном разделе предпринята попытка **сравнительного анализа ценностей (блок национально-культурных ценностей)** студентов-белорусов, обучающихся по различным специальностям (БрГТУ, БрГУ им. А.С. Пушкина, колледжи г.Бреста), и студентов-украинцев, также представляющих различные специальности 2-х университетов г. Луцка (Украина): Волынский университет им. Л. Украинки и Луцкого национального технического университета. С целью изучения базовых ценностей был задан вопрос: «Какое значение Вы придаете в Вашей жизни следующим факторам?» Среди перечисленных позиций – «Национальная культура». Представленные выборки исследований: 2004, 2007, 2008 и 2012 гг.

Как показывают результаты многолетних социологических исследований, проводимых по данной теме, количество ценностных факторов, которые очень важны для большинства опрошенных (от 50,3% – до 91,6%) достаточно велико. Это 13 ценностей, явными лидерами среди которых являются здоровье, семья, дети, возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом, дружба, которые приоритетны для двух третей и более охваченных исследованием украинских и белорусских студентов. Если добавить к этому перечню возможность общения с друзьями, родственниками, любовь, личную свободу и возможность самореализации и карьеру, то вырисовывается следующая закономерность: ценностные при-

оритеты не выходят за пределы интересов личности и ее ближайшего окружения.

Данные диаграммы 1 отражают динамику ценностных ориентаций студенческой молодежи г. Бреста по отношению к позиции анкеты «Национальная культура».

Динамика ценностей национальной культуры (Беларусь, Брест)

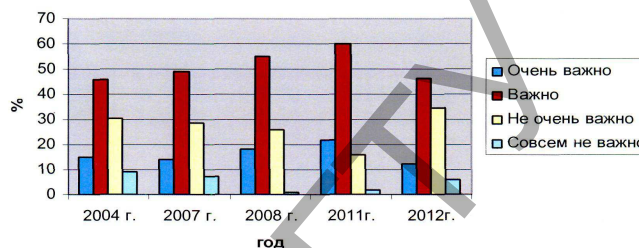


Диаграмма 1. Динамика ценностей национальной культуры (Беларусь, Брест)

В сравнении со многими другими ценностными факторами для белорусских студентов национально-культурные ценности не являются приоритетными: ответы «очень важно» составили от 11,5% до 16,1%. Причем можно проследить явное снижение рейтинга ценности «Национальная культура» с 2007 г. (14,3% БрГТУ и 22% БрГУ) до 2012 г. (БрГТУ – 11,5% и БрГУ 16,1%). Такая ситуация в первую очередь отражает недостаточные усилия государственной политики в области национальной культуры, формирования национального самосознания.

Данные таблицы 1 подтверждают, что для белорусских молодых людей национально-культурные ценности не являются приоритетными, по сравнению со многими другими (ответы «очень важно» составили от 7,0% до 17,0%). Правда, важными белорусский язык, региональные традиции, обряды, народное искусство и фольклор признало большинство опрошенных (от 52,0% до 77,0%).

Таблица 1

Насколько для Вас важны следующие ценности	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
Белорусский язык	17	30	41	12
Региональные традиции, обряды	16	38,5	31,5	14
Народное искусство (музыка, танцы, ремесла и др.)	14	31,5	43,5	11
Фольклор	7	26	50	17

Если для сравнения рассмотреть динамику ценностных ориентаций украинской молодежи, то получим принципиально другую картину (диаграмма 2).

Динамика ценности национальной культуры (Украина, Луцк)

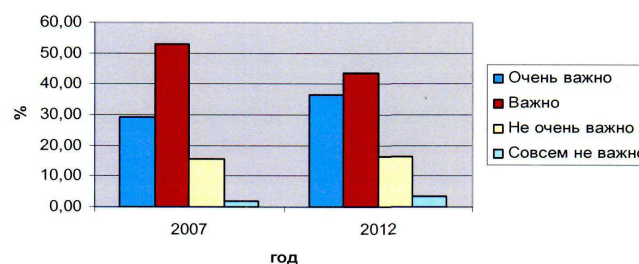


Диаграмма 2. Динамика ценностей национальной культуры (Украина, Луцк)

Диаграмма 2 отражает динамику роста ценностей национальной культуры в сознании украинских студентов с 29,08% в 2007 г. до

36.5% в 2012 г. (по сравнению с тем, что в Беларуси отмечается снижение данного ценностного фактора). Более подробная информация об отношении опрошенных студентов к данному фактору содержится в ответах на следующий вопрос (таблица 2).

Таблица 2. Насколько для Вас важны следующие ценности? (в %)

Украина, 2012 г.	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно	Пропущено
Украинский язык	76,9	19,7	3,5	0	0
Региональные традиции, обряды	31,0	46,8	15,3	6,9	0
Народное искусство (музыка, танцы, ремесла и др.)	26,1	46,8	23,2	3,9	0
Фольклор	25,1	45,3	25,6	3,9	0

Ответы показывают, что явным преимуществом обладает украинский язык (76,9% – против подобных ответов «белорусский язык» (для белорусов) – 17%), достойное место занимают региональные традиции, обряды, народное искусство и фольклор.

Соотношение ценности национальной культуры (Украина/Беларусь)

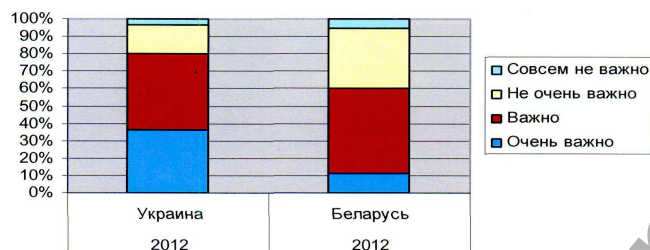


Диаграмма 3. Соотношение ценностей национальной культуры (Украина / Беларусь)

Диаграмма 3 показывает, что в сознании украинских студентов рейтинг национальной культуры выше в 3,2 раза выше (!), чем у белорусской молодежи. Значимость национального языка для украинских студентов в 4,5 раза выше, чем для белорусских студентов (таблица 3), Соотношение позиций «региональные традиции», «народное искусство», «фольклор» составляют от 2:1 до 3,6:1 в пользу украинских студентов.

Заключение. В своем исследовании мы столкнулись с тем фактом, что в прежние годы в большинстве работ, посвященных проблемам молодежи, говорилось об общественно-полезном труде, нравственном и патриотическом воспитании молодежи. Очень мало было научных работ, в которых бы рассматривались культурные проблемы молодежи, исследований о национально-культурном развитии и запросах молодого поколения.

Изменения, происходящие в различных сферах как украинского, так и белорусского общества, влекут за собой радикальные изменения в ценностных ориентациях и поступках молодого поколения. Формирующиеся в настоящее время ценностные приоритеты становятся основой формирования новой социальной структуры постиндустриального общества. Поэтому специфика ценностных ориентаций молодежи в условиях формирования постиндустриального общества определяется следующими факторами:

- 1) высокая заинтересованность в изменениях (возрастной революционизм);
- 2) установка на будущее, вера в собственные силы и возможности (эгоцентричный оптимизм);
- 3) сочетание юношеского максимализма с готовностью к моральным компромиссам для достижения своих целей [12].

Различные исследования, проводимые как украинскими, так и белорусскими социологами, позволяют выявить наличие следующих тенденций:

- ценностные ориентации молодого поколения отличаются мобильностью;
- внутренний мир личности молодого человека в современной ситуации претерпевает значительные изменения: происходит процесс осознания собственной индивидуальности, ее значимости (устойчивое усиление веса индивидуальных ценностей); реализация ценностных ориентаций студенческой молодежи сфокусирована через узкий социальный институт семьи;
- высокий статус занимают ценности здоровья, любви, материального достатка;
- молодежь стала более высоко ценить свободу и независимость как возможность выбора жизненного пути и жизненных стилей.

Социологические исследования на постсоветском пространстве по проблеме ценностного сознания молодежи показывают, что в переходные периоды истории происходит процесс обновления традиционных ценностей культуры и установление новых, отражающих рост свободы человека. На первый план выступают личностные и групповые ценности, тесно связанные с универсальными. В иерархии ценностей ценности семейной и личной жизни находятся на гораздо более высоком уровне, чем национальные ценности. Мы становимся свидетелями определенной индифферентности большей части молодого поколения к национально-культурным ценностям. Причем в большей степени это характерно для белорусских студентов, чем для украинских. Это происходит в силу влияния различных факторов: особенностей реализации государственной политики в этой области в Украине и в Беларуси; бурного развития и продвижения усредненных образцов массовой культуры. Как результат – происходит маргинализация духовного мира молодежи.

Ценностные ориентации украинской и белорусской молодежи в сфере национальной культуры отражают особенности национально-культурной идентичности в условиях формирования постиндустриального общества. Сфера национально-культурной идентичности более всего подвержена противоречивости, так как, с одной стороны, глобализация требует интеграции наших стран в мировое экономическое пространство, ориентации на международные стандарты и ценности, а с другой стороны, в украинском и белорусском обществах происходит акцентирование национально-культурной специфики. Проведенные нами исследования показывают, что данные процессы в белорусском обществе намного слабее, чем в украинском.

Таким образом, анализ динамики ценностных ориентаций белорусской и украинской молодежи в условиях формирования постиндустриального общества свидетельствует, что современное молодое поколение отдает бесспорное преимущество ценностям микроуровня (индивид, семья) перед сферами макроуровня (общественной, национальной). Это можно объяснить тем, что прежде должны быть удовлетворены потребности социального выживания, а затем станет возможной реальная актуализация потенциальных возможностей ценностей макроуровня, к которому относятся ценности национальной культуры.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Соціологічна Асоціація України // Офіційний сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sau.kiev.ua>
2. Толочко, П.П. Интеграция в Европу и проблема национально-культурной идентичности / П.П. Толочко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstor.com/ukrstor/tolocko-puti-4-07.html>
3. Национальная культура — это и есть национальная идея // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politua.ru/concept/7.html>
4. Дроненко, Д.М. Национально-культурная идентичность как социально-философская проблема: автореф. ... дис. на соискание степени канд. филос. наук / Д.М. Дроненко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissertat.com/content/natsionalno-kulturmaya-identichnist-kak-sotsialno-filosofskaya-problema>

5. Черепахин, Ю. Украинская нация – явление будущего. Рождение национальной идеи / Ю. Черепахин [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.obretenie.info/txt/uri/ukr_naciya.htm
6. Тишков, В.А. Забыть о нации (пост-националистическое понимание национализма) / В.А.Тишков // ВФ. - 1998. - № 9. - С. 18.
7. Ценности национально-патриотического воспитания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mosenergobsvi.ru/kultura/tsennosti_natsionalno_patrioticheskogo_vospitaniya/
8. Борисова, Ю.В. Традиционалистские и модернистские ценности в структуре молодежного ценностного сознания: социологический анализ Ю.В. Борисова: автореф. дис. ... канд. соц. наук. – Харьков, 2001. – 20 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/>
9. Гилюн, А. Эволюция ценностных ориентаций студенческой молодежи / А. Гилюн, Л. Швидкая // Грани. – 2001. – № 3. – С.15–27.
10. Шмалей, С.В. Динамика ценностных ориентаций украинского студенчества / С.В.Шмалей // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/2293>.
11. Студенты. Образ будущего. Социологический отчет Института Горшенина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.molod.mk.ua/show.php?>
12. Носенко, Э.Л. Трансформация ценностных ориентаций молодежи на современном этапе развития общества (психологический аспект) / Э.Л. Носенко, Н.В. Фролова. – Днепрпетровск: Учебная книга, 1999. – 168 с.

Материал поступил в редакцию 28.10.13

GRIBOV G.M., MEDICHENKO L.E. Specifics of the implementation youth in Ukraine and Belarus values capacities of national culture
The article considers dynamics the processes of value orientations young people in Ukraine and Belarus with respect to national culture.

УДК 620.197.5

Бурко О.П., Данилов Ю.Д., Кудрицкая Е.Г.

О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ К ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

В современных условиях экономической модернизации национальной экономической системы, предельно актуальной становится проблема выявления готовности и способности вузов к этому процессу, их восприимчивости к новым экономическим, образовательным, управленческим реалиям и технологическим инновациям. Под этой готовностью мы понимаем организационно-управленческую и психологическую установку на внедрение инноваций, а под способностью – ресурсный потенциал вуза для их практического осуществления.

Мы полагаем, что для решения данной задачи первостепенную роль может сыграть социологическое сопровождение всей образовательной деятельности учебного заведения.

Социологическое сопровождение сопряжено с необходимостью проведения диагностики и мониторинга управленческой составляющей образовательного процесса и исследованием уровня востребованности тех или иных его сегментов со стороны потребителей образовательных услуг. Только гармоничное сочетание данных о динамике двух этих массивов социологической информации может стать рациональной, научно обоснованной базой для принятия эффективных управленческих решений, обеспечивающих развитие учебного заведения в условиях экономической модернизации.

В самом общем виде содержание социологического сопровождения образовательного процесса в вузе может включать следующие направления деятельности:

- реализацию специально разработанной социальной технологии, включающей в себя широкий спектр мероприятий по диагностике, оценке, проектированию и прогнозированию, планированию и контролю над всеми составляющими образовательной деятельности в вузе;
- широкое информирование на основе полученных результатов субъектов управления и принятия управленческих решений, а также всех других участников образовательного процесса в целях повышения эффективности образовательной деятельности;
- разработка концепции и формирование специального подразделения (лаборатории) вуза, сферой научной деятельности которого, станет осуществление мониторинга и разработка практических рекомендаций для обеспечения эффективного и оперативного регулирования состояния дел в различных сегментах работы учебного заведения.

Высокая эффективность и результативность работы данного подразделения может быть достигнута только при условии наличия и сочетания ряда факторов, определяющих деятельность подразделения (лаборатории):

- во-первых, социальной обусловленности самого характера социологического сопровождения;
- во-вторых, уровнем научной разработки, актуальности и компетентности технологии проведения социологических исследований в рамках социологического сопровождения;
- в-третьих, созданием определенных организационных условий;
- в-четвертых, необходимостью координации социологического сопровождения с деятельностью всех субъектов управления образовательным процессом и его иными участниками;
- в-пятых, обеспечением практической значимости разработанной и действующей модели социологического сопровождения образовательного процесса в вузе с целью собственно ее дальнейшего развития, а также для разработки эффективных методик оценки и контроля образовательного потенциала вуза.

В Брестском государственном техническом университете была разработана модель социологического сопровождения образовательного процесса на основе создания социопсихологической лаборатории, действующей на кафедре социально-политических и исторических наук. При разработке концепции лаборатории как специализированного подразделения, ориентированного на проведения мониторинга состояния образовательной деятельности вуза, основными критериями обеспечения эффективности ее работы были выдвинуты следующие:

- своевременная и достоверная оценка состояния всех сторон образовательного процесса в учебном заведении;
- оптимальный выбор вариантов действий и социологического инструментария исследований в соответствии с реальными обстоятельствами и условиями их проведения;
- внутренняя слаженность и организованность взаимодействия лаборатории с основными компонентами организационной структуры вуза.

Основопологающим принципом при разработке концепции модели социологического сопровождения образовательного процесса является идея объективной необходимости такой модели (в любой организационной форме), которая будет органично интегрирована в общую систему взаимодействия субъектов, объектов и технологий обучения.

При анализе имеющегося на данный момент опыта, разработчиками модели установлено, что социологическое сопровождение процесса обучения в вузах страны является недостаточно системным и институционально оформленным. Именно на преодоление данной проблемы были направлены основные усилия специалистов.