

## ПРИКВАРТИРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ФАСАДА В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕМЕН БЕЛОРУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ ЖИЛИЩА

Белоусов А. И.

Белорусский национальный технический университет,  
Беларусь

**Аннотация:** Архитектурная организация приквартирных элементов фасада жилых зданий – балконов, веранд, лоджий, террас и эркеров – не отвечает современным условиям городов Беларуси, выпала из контекста перемен прошедшего десятилетия. Стереотипы в их проектировании пагубно отражаются на функции, экологии, эстетике и конструкции жилых зданий, что, при более общем рассмотрении, наносит и будет наносить урон духовному, экологическому и материально-техническому развитию Беларуси. Необходима скорейшая оптимизация этих элементов, приведение их в соответствие с задачами новой архитектуры жилища.

Десятилетие постсоветского существования внесло существенные коррективы в представления о достойном жилище. Изменились требования к типу жилой ячейки, к функции, конструкции, экологии и, в особенности, к эстетике материального окружения человека. Эталоном престижа в недалёком прошлом была квартира в панельном доме с непроходными комнатами и площадью, превышающей установленные нормативы, дополнением чему служил садовый участок в пригороде и гараж, расположенный, как правило, у городской черты. Большинство горожан сегодня если не утратили, то располагают этим перечнем материальных благ. Однако произошедшие перемены предопределили повышение планки престижности. Престижное жилище сегодня – это собственный (усадебный, блокированный) дом, расположенный в экологически благоприятном районе, с высоким показателем обеспечения жилплощадью и выразительным архитектурным обликом, оборудованный, разумеется, всеми видами инженерных коммуникаций. Подчеркнём, что собственный дом – лучшая форма жилища, когда-либо созданная человечеством, для гражданина демократического общества он является оптимальным вне зависимо-

сти от величины поселения. Вместе с тем в крупных городах индивидуальное строительство хоть и получило большее развитие по сравнению с 1960 - 1980-ми гг., но всё ещё значительно уступает многоэтажному. Мысль о нерациональности собственного дома многими исследователями поставлена под сомнение: ряд приёмов блокировки позволяют получать сопоставимую и даже превышающую плотность застройки, чем в микрорайонах; обладатели дома не стремятся обзаводиться дачей и отдельным гаражом; социокультурная значимость дома — родового гнезда — несоизмеримо выше, чем у стандартной квартиры.

При всём несовершенстве многоэтажное строительство остаётся лидером, архитектура многоэтажного дома также изменилась, отчётливо оформилось расслоение на массовое и элитное жилище. Первое ненамного отличается от продукции ДСК 1980-х гг. Атрибутами элитного стали неординарная композиция фасадов, свободная планировка квартир и этажей с криволинейными очертаниями помещений, авторский интерьер, интеллектуальные системы инженерного оборудования и новые конструкции, обеспечивающие реализацию этих положений.

Отрадно, что строительные новшества, в первую очередь, безригельный каркас, сонаправлены гуманизации многоэтажного жилища, возвращают его из домостроительного мрака к искусству, в сферу подлинно свободного творчества. По расчётам при надлежащей отлаженности технологии каркасные дома в строительстве не дороже панельных и обеспечивают существенную экономию в эксплуатации.

Помимо надежд новое время породило в архитектуре жилища и новые проблемы. К числу наиболее острых, наряду с нарастанием контрастов, поляризацией элитного и массового, относится противоположная этой тенденция, - нивелирование архитектуры как результат хаотического воздействия на фасады жилых зданий. Подразумевается фрагментарная замена заполнения светопроёмов (окон, балконных дверей), установка дополнительного оборудования (телеприёмных тарелок, кондиционеров и др.)

и защитных компонентов (решёток, роллет), преобразование приквартирных элементов фасада (остекление балконов и лоджий, замена их ограждений, устройство погребов на первых этажах и т.п.), случайное или осознанное уничтожение «ненужного» декора, а то и вообще пристройка дополнительных объёмов, диссонирующих исходной композиции здания. Если замена окон, установка оборудования и защитных компонентов, уничтожение декора, пристройки демонстрируют халатное отношение местных властей к надзору за архитектурой и в наименьшей степени зависят от авторов проектируемого дома, то преобразование приквартирных элементов фасада фактически predetermined последними. В этой связи возникает цепь парадоксальных противоречий функции, экологии, эстетики и техники в архитектуре жилища.

В климатических условиях республики открытые приквартирные элементы фасада (балконы, лоджии, террасы) используются около трети года (с середины мая по середину сентября). Вместе с тем, все жилые функции, осуществляемые на этих площадках, за исключением, пожалуй, сушки белья, значительно успешнее локализуются непосредственно в квартире. Жильцы воспринимают балконы и лоджии неполноценным придатком квартиры, при этом вполне естественно желание отгородить их от внешнего мира, что и происходит. Жильё стало товаром, все научились считать свои деньги. В этой связи встроенные в объём здания лоджии или веранды представляют собой отсечённые от комнаты открытые пространства, выведенную из оборота потенциальную жилплощадь. Очевидно, что при предложении двух квартир одинаковой площади (всех пространств) и стоимости: одну – с лоджией (верандой), другую – без неё, немногие решатся пожертвовать несколькими метрами полноценного помещения ради этих малоиспользуемых площадок. При перепланировке типовых квартир под элитные указанные пространства объединяются с примыкающими помещениями, став полноценной жилплощадью. Считается, что балконы и лоджии приближают квартиру к

своего рода микрокомпенсацией отсутствия собственного дома с участком. Обследование реального состояния открытых приквартирных элементов показало, что значительная их часть используется отнюдь не для общения с природой, не как пространства для летнего отдыха, а в качестве мест складирования бытового хлама, который уже не оставишь в доме, но ещё не выбросишь как мусор. Лоджии и веранды, образуя пластику фасада согласно принципам статичного функционализма, членят объём здания на курдонеры и ризалиты. А такая многоступенчатость периметра снижает эффективность свободной планировки, достигаемой в каркасных зданиях. Освободив пространство от регламента внутренних стен, логично распространить свободу формообразования и на внешний контур, иначе теряется смысл свободной функциональной организации жилища.

Затруднённый воздухообмен при сохранении тепла или, наоборот, теплопотери при негерметизации дверей старой конструкции в холодный период года, парниковый эффект летом, дополнительное препятствие на пути солнечных лучей, обладающих оздоравливающим действием, - таковы экологические недостатки веранд, остеклённых лоджий и балконов. Часто встречаются ситуации, когда вследствие скоропалительных проектных решений люди лишены солнечного света из-за большого выноса балконов, лоджий или веранд вышерасположенной квартиры. Расчленённость фасада встроенными элементами увеличивает периметр наружных стен, соответственно, удельные расходы на отопление квартиры возрастают, республика дополнительно тратит валютные резервы, поддерживает инфраструктуру и сжигает кислород. Учитывая неблагоприятные глобальные тенденции (исчерпание энергоресурсов на планете, рост загрязнения окружающей среды, передел мира на золотой миллиард и остальные страны) и прямую зависимость республики от импортируемых энергоносителей и цен на них, продолжать нерациональное расходование материалов и энергии в архитектуре жилища, - значит,

ходование материалов и энергии в архитектуре жилища, - значит, усугублять сырьевую проблему, подрывать суверенитет Беларуси и достойное будущее нашей нации. В свою очередь, выход открытых элементов на загазованные и шумные улицы или их устройство в неблагоприятных районах (зоны радиационного загрязнения) совершенно неоправданны. Создавать экологические трудности, а потом частично их преодолевать, либо вообще делать то, что не принесёт никакой пользы, - сегодня для белорусской архитектуры это непозволительная роскошь.

В живописи, скульптуре, музыке, других искусствах искажение авторского замысла – грубое надругательство над произведением, получающее адекватную оценку и встречающее активное сопротивление, а в архитектуре многоквартирных жилых зданий подобный вандализм сегодня стал нормой. Игнорирование и без того несовершенной нормативно-правовой базы способствует укоренению этой отрицательной тенденции, лишаящей смысла любые усилия по созданию интересной композиции жилого дома и в целом ансамбля. Немногие дома, включая памятники, сохранили первозданный облик. Даже эксклюзивные дома последних лет, воплощающие идею дворца; «стараниями» небедных (!) жильцов превращаются в маргинальный парадокс: хижинные дворцы или дворцовые хижины. Что касается панельных «хижин», то переустройство их фасадов наиболее болезненно, ведёт к утрате начального минимума художественности, разрушает структурную упорядоченность на манер свалки и насаждает в городах Беларуси убогую трущобную пестроту, свойственную нищим пригородам мегаполисов стран третьего мира. Композиционный упор на веранды даёт сбой, т.к. в новостройках меняется уже существующая столярка, а поскольку дом рассчитан на 100 и более лет, за этот период пройдёт не одна рекламная кампания по раскрутке «самого лучшего» остекления, в т.ч. для веранд. Лоджии, вошедшие в обиход с индустриализацией, и – символ постсоветского времени – веранды исторически не свойственны белорусской ар-

хитектуре городского многоквартирного дома. Зная, во что превратятся открытые элементы фасада при непредсказуемом освоении их жильцами, дальновидным авторам не следует заведомо обрекать композицию своих произведений на поприще и профанацию.

Разделение несущих и ограждающих конструкций в каркасных жилых зданиях обеспечивает существенную экономию материалов при строительстве и тепловой энергии при эксплуатации. В этой связи несущие элементы открытых приквартирных пространств, прерывающие эффективное наружное ограждение зданий, совершенно нецелесообразны. Неорганизованный водоотвод с выступающих площадок приводит к увлажнению примыкающих стен, что увеличивает теплопотери и ускоряет их разрушение. Непосредственно открытые площадки относятся к числу самых ненадёжных конструкций, известны случаи их обрушения, повлекшие гибель людей.

Вышеизложенное предопределило необходимость исследования, проводимого автором и направленного на оптимизацию приквартирных элементов фасада в архитектуре многоквартирных жилых зданий, т.е. на достижение максимальных социальных результатов при минимуме материальных, энергетических и пространственных затрат.

## **КОМПОЗИЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ПИНСКА XI – XVIII ВВ.**

*Радзевич И.Р.*

*Белорусский национальный технический университет Минск,  
Беларусь*

**Аннотация:** В результате проведенных исследований исторического и графического материала была выявлена зависимость формирования средневекового города от фортификационных оборонных сооружений. Развитие города напрямую подчинялось транспортно-торговым связям и условиям обороны. Вертикальная