

Трудоёмкость и большие временные затраты формирования качественных тестовых заданий обуславливают необходимость создания готовых шаблонов вопросов-ответов по отдельным дисциплинам или централизованной базы вопросов, которые бы имели апробацию и были «правильными» с точки зрения тестологии. В противном случае полученные результаты диагностики знаний и умений обучающихся данным способом не могут быть достоверными.

Литература

1. Аванесов, В.С. Теоретические основы разработки заданий в тестовой форме (Пособие для профессорско-преподавательского состава) [Текст] / В.С. Аванесов. – М.: Изд-во Моск. текстильного института, 1995. – 96 с.
2. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. [Текст] / А.Н. Майоров. – М., 2000. – 352 с.
3. Вербицкий, А.А. Возможности теста как средства диагностики качества образования: мифы и реальность. [Текст] / А.А. Вербицкий, Е.Б.Пучкова // Высшее образование в России. – 2013. – Вып. № 6. - С.33-44.
4. Титова, Е.В. Восемьдесят минут стыда за отечественную педагогику (впечатления от тестов интернет-экзамена). [Текст] / Е.В. Титова// Вестник Герценовского университета. - 2007. - Вып. № 12 . – С. 31-36
5. Сергеева, И.А. Создание банка вопросов и организация компьютерного тестирования пографическим дисциплинам / И.А. Сергеева// Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы: сборник трудов Международной научно-практической конференции, 27 марта 2015 г., г. Брест, Республика Беларусь, г. Новосибирск, Российская Федерация / отв. ред. К.А. Вольхин. – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2015. – С. 72-77.

УДК 378

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

И.Д. Столбова, д.т.н., зав. кафедрой,

А.Б. Шахова, доцент

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г. Пермь, Российская Федерация

Ключевые слова: графическая подготовка, повышение квалификации преподавателей, интернет-конференции.

Аннотация: обсуждаются вопросы качества преподавательского состава в современных условиях. Приводятся примеры способов повышения квалификации преподавателей графических дисциплин.

В декабре 2014 года утверждена Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [1]. Целью Программы является обеспечение условий для эффективного развития российского образования, направленного на формирование конкурентоспособного человеческого потенциала. В числе задач, обеспечивающих достижение поставленной цели, утверждается создание и распространение структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании, обеспечивающих высокую мобильность современной экономики и удовлетворение потребностей производственной сферы и сферы потребления. Особое внимание предполагается уделять современ-

ным образовательным и информационно-коммуникационным технологиям, инновационным формам и методам обучения. В связи с вышесказанным **усиливается потребность в педагогических кадрах**, способных решать задачи модернизации образовательного процесса, обусловленной динамичным развитием науки и технологий [2].

Для подготовки специалистов, способных при минимальных сроках профессиональной адаптации осуществлять свою деятельность на уровне последних достижений в области науки и техники, необходима соответствующая организация образовательного процесса, т. е. создание дидактических и психологических условий, способствующих большей осмысленности обучения, а также активизации роли самих обучающихся в приобретении необходимых профессиональных компетенций. И здесь на первый план выходит вопрос о наличии современных преподавательских кадров, готовых организовать эффективную среду обучения, способных к самопреобразованию и осмыслению, преодолению возникающих коммуникативных и психологических барьеров, обладающих требуемой предметной компетентностью и личностным потенциалом педагога [3].

Высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав является одним из важных факторов качества подготовки будущего инженера. Помимо профессиональных, важны и общечеловеческие качества, позволяющие продуктивно заниматься преподавательской деятельностью. Педагог должен постоянно стремиться к повышению своего мастерства, а в условиях информационного общества необходимым дополнением к оценке квалификации преподавателя является владение современными компьютерными технологиями. Несмотря на падающий уровень базовой графической подготовки абитуриентов, обучающийся контингент студентов необходимо вывести на более высокий уровень путем внедрения новых современных технологий в учебный процесс. Для этого преподавателю необходимо не только быть достаточно компетентным, обладать знаниями в сфере преподаваемых дисциплин, но и постоянно повышать свою квалификацию, в том числе и в сфере новых информационных технологий [4]. При студентоцентрированности образовательного процесса и индивидуализации обучения роль преподавателя изменяется. В новой образовательной парадигме на первый план выдвигается тьютерская составляющая, особенно это важно в организации самостоятельной работы.

В новом законе «Об образовании в Российской Федерации», принятом в конце 2012 г., предусмотрено право преподавателя на повышение квалификации один раз в 3 года, и это в нашем вузе принято как норма. В 2013 г. совместно кафедрой и факультетом повышения квалификации университета было организовано обучение преподавателей по программе «Современные образовательные технологии и информатизация обучения». В программе обучения участвовал 21 преподаватель кафедры. На тот момент при переходе на образовательные стандарты третьего поколения актуальной проблемой графической подготовки в университете была организация проведения лабораторного практикума для всех студентов университета, осваивающих образовательные программы в области техники и технологии. Программа повышения квалификации

предусматривала освоение новой версии графического пакета КОМПАС-3D и знакомство с пакетом SOLID WORKS.

Спустя три года, в текущем учебном году совместными усилиями кафедры и факультета повышения квалификации преподавателей была организована группа, обучающаяся по программе «Разработка фонда оценочных средств для контроля результатов обучения студентов по учебной дисциплине». Инициация этой программы повышения квалификации преподавателей кафедры вызвана сложностями организации контролирующих процедур в рамках компетентного подхода и уровневой графической подготовки студентов университета, а также необходимостью организации сквозного мониторинга образовательных результатов в ходе формирования предметных компетенций у обучаемых.

Большое значение в повышении квалификации имеет проведение членами Оргкомитета кафедры и участие остальных преподавателей в Международных научно-практических интернет-конференциях «Проблемы качества графической подготовки студентов в техническом вузе: традиции и инновации». По мнению участника КГП2011 В.А. Токарева, участие в конференции более эффективно, чем краткосрочные курсы повышения квалификации. А на открытии КГП2016 М.Н. Лепаров, профессор Софийского технического университета, оценил участие в данном форуме как «профессиональное удовольствие», являющееся «настоящим курсом повышения квалификации для любого участника, а для молодого ученого — вообще благодать!»

Ежегодные интернет-конференции, инициированные ПНИПУ и кафедрой ДГНГ, являются эффективным инструментом интеграции взаимодействия преподавателей геометро-графических дисциплин России и ближнего зарубежья [5]. Они нацелены на повышение качества графической подготовки студентов технических вузов и способствуют разрешению накопившихся проблем инженерного образования России. Данный проект показал свою жизнеспособность, получил известность и поддержку в среде геометро-графического сообщества. Сайт конференции (<http://dgng.pstu.ru/conf2016/>), работающий в сессионном режиме, на определенный период времени организует площадку для обмена опытом, открытого и всестороннего обсуждения членами профессионального сообщества предлагаемых инноваций и сохранения традиционных подходов в деле становления нового качества геометро-графического образования. Приведем некоторые статистические данные.

За все время более 500 участников конференции являлись представителями учебных заведений, предприятий и организаций России, Болгарии, Германии, Белоруссии, Украины, Словакии и США. Всех участников конференции можно поделить на 3 группы: первая – заведующие кафедрой, профессора, доктора наук (32%); вторая – доценты и кандидаты наук (43%) и третья – старшие преподаватели без степени, ассистенты и другие (25%). Численный состав конференций по выделенным группам приведен на рис. 1. За все годы проведения участниками было подготовлено 380 докладов, в дискуссиях дано более 2000 комментариев. Год от года отмечался рост показателей активности участников. На рис. 2 приведены сравнительные данные о результативности всех проведенных конференций.

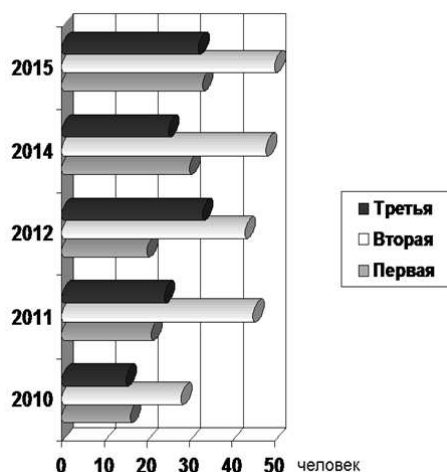


Рисунок 1 – Численный состав участников конференций по выделенным группам

Проведение данного мероприятия повысило показатель публикационной активности сотрудников кафедры, что считается необходимым в стенах исследовательского университета; растет их профессионализм не только в области профессионального интереса, но и в области использования информационно-коммуникационных технологий.

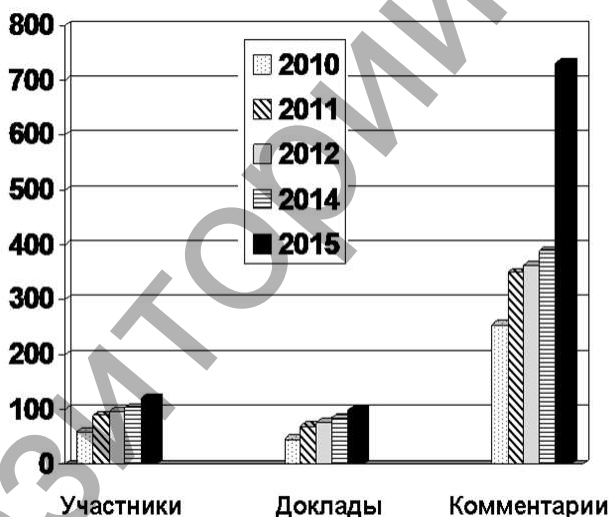


Рисунок 2 – Сравнительные данные результативности конференций КГП

Литература

1. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16479/> – Дата доступа: 25.06.2015.
2. Прокопенко, С.А. Балансирование интересов преподавателей и повышение качества обучения в университете // Университетское управление: практика и анализ. – 2015. – № 1. – С. 84-93.
3. Сысоева, Е.Ю. Личностно-ориентированные технологии обучения в системе повышения квалификации преподавателей вуза // Высшее образование в России. – 2014. – № 12. – С. 42-47.
4. Ярошевич, О.В. От имиджа преподавателя к имиджу кафедры // Проблемы качества графической подготовки студентов в техническом вузе: традиции и инновации. – 2015. Т. 1. – С. 410-423.
5. Столбова, И.Д. Инновационные подходы в обучении: по страницам интернет-конференций / И.Д. Столбова, О.В. Столбов, Е.П. Александрова, Л.В. Кочурова // Высшее образование сегодня. – 2015. № 9. – С. 24-29.