

УДК 008+574

А.С. НЕВЕРОВ¹, З.А. НЕВЕРОВА²

¹ Учреждение образования «Белорусский государственный университет
транспорта», г. Гомель

² Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», г. Гомель

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЭКОЛОГИИ

Problems of interaction of a society and the nature are considered. It is shown, that this interaction depends on character and features of culture. Essential differences in the relation to the nature in cultures of the West and the East are marked.

Одной из актуальных проблем современности является проблема взаимодействия общества и природы. При этом если ранее это взаимодействие рассматривалось с позиций зависимости человека от окружающей его природы, то в настоящее время на первый план выдвинулась проблема воздействия человека на окружающую среду. Сегодня человеческое общество понимается как субъект, оказывающий посредством своего материального производства глобальное воздействие на географическую среду [1].

Сжигание нефти, каменного угля, вырубание лесов, внесение в почвы, сливание в реки и водоемы и выброс в атмосферу вредных веществ привели к нарушению хрупкого равновесия в природной системе, и последствия этого могут оказаться необратимыми. При этом в масштабе отдельных стран и человеческого общества в целом проблема понимается, и принимаются соответствующие меры. Однако применительно к конкретной личности эти меры часто не срабатывают, так как на первый план выходит стремление к наживе, к личному обогащению. Никакие законы и указы не в состоянии изменить эту ситуацию до тех пор, пока каждый человек не поймет, что срубая дерево, он «рубит тот сук, на котором сам сидит». Помощь этому пониманию должна оказать экологическая культура. Ее задача состоит в воспитании ответственного, бережного отношения к природе. Для этого необходима целенаправленная работа по формированию системы научных знаний, норм и правил в отношении к природе, умений и навыков по ее охране и грамотному использованию природных ресурсов.

Экологическую культуру следует понимать как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством в процессе исторического развития. Одной из важнейших составляющих понятия «экологическая культура» является формирование экологического мышления [2]. Его характерной чертой является то, что человек рассматривается не только как часть общества, но и как неотъемлемая часть природы. Отношения между природой и культурой зависят в первую очередь от культуры, от ее характера и особенностей, которые в свою очередь во многом обусловлены своеобразием религии. Так, имеются существенные различия между западной культурой, основанной на христианстве, и восточной, основанной на исламе и других восточных религиях.

Восточный человек – интраверт, ищет спасения в самом себе, в совершенствовании своей духовности. Для мусульманина или индуиста характерно смирение, преклонение и обожествление природы, достигающее своего апогея в джайнизме, в котором принцип непричинения вреда всему живому доведен до крайней точки. Последователи джайнизма не занимаются земледелием, чтобы случайно не убить каких-либо насекомых или червей. Ходить джайны могут только днем, когда светло, разметая пе-

ред собой дорогу специальным веничком, при этом они закрывают рот белым платком чтобы не проглотить какое-нибудь насекомое.

Западный человек – экстраверт, он ищет спасения не в самом себе, а в господстве над природой и окружающим миром. Для него «природа – не храм, а мастерская, человек в ней – работник». Тем не менее, и в западной культуре взгляды на природу периодически изменялись. *Древние греки* воспринимали труд земледельца как нечто героическое, они не столько пахали землю, сколько стремились вырвать из ее недра плоды, которые спрятали от них боги. *Для римлян* труд земледельца выступал как самое мирное, спокойное и естественное занятие. Они стремились к гармонии, согласию культуры и природы, выражая это и средствами искусства. *В средние века* господствовал взгляд на природу как источник соблазна и скверны. *В эпоху Возрождения* вновь восстанавливается античная, преимущественно римская традиция во взглядах на природу. В эпоху Ренессанса вновь провозглашается близость языка искусства и языка природы. *В Новое время* Западное общество, возвращаясь к воззрениям древних греков, вновь ставит целью покорение и подчинение себе природы. В этот период многие художники начинают считать искусство выше природы. По словам английского писателя О. Уайльда: «Искусство начинается там, где кончается природа» [3].

Экологический кризис, разразившийся в середине XX столетия, поставил под угрозу само существование не только природы, но и человечества. В этих условиях необходимо существенно пересмотреть наши взгляды на природу. Сегодня высказывания типа «мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее наша задача...» должны восприниматься не просто как анахронизм, а как преступление против будущих поколений, которым придется пожирать горькие плоды такой политики своих предков.

Противоречия между человеком и природой способны обостряться, помимо прочего, из-за того, что не существует предела росту материальных потребностей человека, в то время как способность природной среды удовлетворить их – ограничена. В этом одна из причин сложности решения экологических проблем. Блага цивилизации без которых мы уже не мыслим своего существования, часто достаются нам ценой нарушения экологического равновесия. В большинстве случаев согласно общественному мнению в качестве виновников этого выступают крупные предприятия, которые в погоне за сверхприбылью игнорируют природоохранные мероприятия. Подобное толкование экологических проблем человек подсознательно снимает с себя всякую ответственность, за загрязнение окружающей среды, забывая, что и мы сами вносим немалый вклад в эти проблемы. Не говоря уже о том, что своим стремлением к материальному изобилию именно мы толкаем промышленников на эти преступления.

Не осознавая ответственности за причинённый природе вред, человек несет опасность для окружающей среды. Поэтому одной из главных задач, решение которых будет способствовать восстановлению экологического равновесия, является формирование человеческого мышления сознательной ответственности, не дающей ему возможности наносить вред природе. Таким образом, многие проблемы окружающей среды являются следствием низкого уровня экологической культуры [4]. Это понятие включает три составные части. *Неинформированность* – отсутствие у человека информации по тому или иному вопросу. Например, незнание того, что сливание отработанных нефтепродуктов в водоемы может нанести непоправимый вред окружающей среде. Эта проблема решается сравнительно просто с помощью средств массовой информации. *Несознательность* – человек понимает, что делать это плохо, но, тем не менее совершает этот поступок. Например, выбрасывает мусор не в урну, а на асфальт. Здесь силами СМИ не всегда можно решить эту проблему. Необходимы меры наказания

ния, повышающие ответственность человека за свои поступки. *Равнодушие* – крайняя форма несознательности. Пример – браконьерство. Человек понимает, что наносит огромный вред, оставаясь безразличным к этому.

В эпоху варварства отсутствие экологической культуры порождает чисто животное отношение к природе, крайним следствием чего становится некомпенсируемое расхищение природных богатств, накапливаемых тысячелетиями и столетиями, насилие над окружающей средой, в конце концов, делающие ее непригодной для обитания, как человека, так и других живых существ. Цивилизация означает возникновение такого исторического способа жизнедеятельности, при котором практически внедряются и отчасти соблюдаются хотя бы элементарные нормы восстановления, сохранения, обогащения даров природы и облагораживания природной среды человеческого обитания. Однако и после возникновения цивилизации временные исторические перемирия в отношениях с природой то и дело сменялись экологическими войнами, которые периодически развязывало человечество. Сегодня мощное освоение природы с помощью техники и науки обернулось невиданным по своим масштабам и к тому же – впервые в истории – глобальным экологическим кризисом. По существу это поистине самоубийственные, варварские «военные действия» человеческих индивидов и общностей против самих себя, а также против будущих поколений. Чтобы выйти из экологического кризиса, надо изменить систему базисных ценностей техногенной цивилизации. Но это только одна сторона дела. Другая, не менее важная, заключается в том, чтобы эта новая система ценностей стала нормой для людей, их императивом в отношении к природе. А этого можно достигнуть только в том случае, если у каждого человека будет сформировано действенное экологическое сознание.

Согласно антропоцентрическому подходу взаимоотношения человека и природы строятся по правилам, устанавливаемым самим человеком, который считает себя свободным от давления большинства тех сил, которые действуют в живой природе. Возникшие проблемы окружающей среды представляются как следствие неправильного ведения хозяйства, все они могут быть устранены путем технологической реорганизации и модернизации. Однако, как показывает практика, при таком отношении человека к природе не удастся избежать периодически возникающих экологических катастроф.

Согласно экоцентрическому подходу, человек, являясь биологическим видом, в значительной мере остается под контролем главных экологических законов и в своих взаимоотношениях с природой должен принимать ее условия. Развитие человеческого общества рассматривается как часть эволюции природы. Возникновение проблем окружающей человека среды связано с антропогенным нарушением регуляторных функций биосферы. Прогресс человечества ограничивается требованием подчинения законам природы. Только руководствуясь таким подходом к взаимоотношению человека и природы, можно, по нашему мнению, сохранить природу от глобального разрушения [5].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 560 с.
2. Родзевич, Н.Н. Геоэкология и природопользование: учеб. для вузов / Н.Н. Родзевич. – М.: Дрофа, 2003. – 256 с.
3. Ахутин, А.В. Понятие «природа» в аптичности и Новое время: «Фюсис» и «Натура» / А.В. Ахутин. – М.: Наука, 1988.
4. Ожегов, Ю.П. Экологический импульс: проблемы формирования экологической культуры молодежи / Ю.П. Ожегов, Е.В. Никанорова. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 271 с.
5. Акимова Т.А. Экология. Человек – Экономика – Биота – Среда: учебник для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. / Т.А. Акимова, В.В. Хаскин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 566 с.