

*В настоящее время возросло значение человеческого фактора для обеспечения инновационного процесса, а основным ресурсом является информация. Интеллектуальная собственность уже рассматривается как объект бухгалтерского учёта, но не менее важным является и такой актив как человеческий капитал. Инновационные процессы в сфере производства должны сочетаться с последовательным развитием интеллектуального потенциала нации, а человек и его интеллектуальные возможности должны стать главным направлением инвестиций.*

*We can say that human element is increasing nowadays and information is the main resource of our society. Intellectual property is becoming like the object of business accounting. Human capital is the main holding in our times too. The innovation processes in the production sphere must be combining with an intellectual potential of our nation. The human being and its intellectual resources will be the main direction of capital investment.*

### **Литература:**

1. Сущность и динамика интеллектуального продукта / В. А. Калинин. – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. – 56 с.
2. Инновационная деятельность и устойчивое развитие: Теория и методология / П. Г. Никитенко, А. В. Марков. – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. – 92 с.
3. Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации / Г. И. Олехнович. – Мн.: Амалфея, 2003. – 128 с.
4. Инновации – фактор экономического роста / П. Г. Никитенко, А. В. Марков, И. И. Сержинский, В. А. Колотухин; Под ред. П. Г. Никитенко. – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. – 85 с.
5. Соколов В. Я. Тенденции развития учёта // Бухгалтерский учёт. – М.: 2004, № 11, с. 132.

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ СТОИМОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**Автор: Супрунова И.В.**

**Научный руководитель: Н.М. Малюга, к.э.н., проф.  
Житомирский государственный технологический университет**

*Актуальность.* Последние десятилетия стали переломными не только для экономики нашей страны, но и для всего мирового хозяйства. Кардинальные изменения в технологической, организационной и информационной структуре всех сфер национального и мирового хозяйства привели к определению новых мировых контуров, которые не укладываются в обычные теоретические постулаты. Ни одна из существующих экономических теорий и концепций адекватно не отображает современную ситуацию. Экономическая практика бросила вызов мировой экономической теории. Одной из наиболее проблематичных, за остроту негативных последствий столкновения идеологических догм с потребностями практики, является проблема стоимости.

*Целью* данной публикации является исследование особенностей трансформации стоимостных отношений в современной экономике и анализ влияния трансформации стоимостных отношений на методологию и ведение бухгалтерского учета.

*Изложение основного материала.* В связи с активизацией рынков капитала, появлением новых объектов учета, расширением практики поглощения и купли-продажи фирм как целостных имущественных комплексов, значительно активизировались трансформационные отношения стоимости. В период существования постиндустриального общества, по мнению западных ученых (прежде всего социологов и философов), на передний план выходит "символическая стоимость". Основными предпосылками возникновения "символической стоимости" являются следующие факторы [1, с. 172]:

Ø смещение акцента от потребления рациональных материальных потребностей (следовательно, потребительских стоимостей) на нетрадиционное потребление, направленное на развитие личности, ее творческих, организаторских способностей;

Ø существенное послабление роли материальной мотивации и соответствующее усиление нематериальной (или духовной) заинтересованности в процессе деятельности, то есть совершенствование личности, что обусловлено ростом субъективной полезности благ;

Ø усиление роли информации как отдельного ресурса и значимости знаний, что приводит к невозможности количественного вычисления стоимостных характеристик товара;

Ø особенности самой информации, в частности то, что и производство, и потребление является субъект - субъектными процессами (то есть доступная огромному количеству людей и в то же время не может быть реально усвоена ими).

Позицию о доминировании символической стоимости поддержал проф. В. Иноземцев. По его мнению, "проблема стоимости теряет свой предыдущий экономический характер и становится во всевозрастающей мере социальной проблемой" [7, с. 62].

Сторонники концепции "символической стоимости" утверждают об исчезновении стоимости, игнорируют прежде всего тот факт, что стоимость имеет не только количественную, но и качественную сторону. В последнем случае она выражает производственные отношения между производителями и потребителями товаров и услуг. Это означает, что даже в процессе развития личности (ее творческих способностей) человек вступает в производственные отношения с другими людьми, предоставляющими соответствующие услуги для развития личности. Поэтому стоимость не исчезает, а приобретает качественно и принципиально новые формы своего движения.

Рассматривая проблему трансформации стоимостных отношений в современном хозяйстве, следует обратить внимание на влияние, которое осуществляет на нее информатизация экономики.

*Информатизация экономики как предпосылка трансформации стоимостных отношений.* Глобальные структурные изменения, которые наблюдаются в современном хозяйстве, ознаменовали переход от "материальной" к "интеллектуальной" экономике, "экономики, основанной на знаниях". Информатизация экономики активно обсуждается в литературе, в частности, в работах В. Иноземцева, Ф. Махлупа, С.Г. Михневой, Т. Сакайи, Т. Стюарта и других ученых. Все исследователи соглашались с тем, что в настоящее время знания и информация приобретают роль важнейшего фактора развития общественного производства, что позволяет преодолеть ограниченность материальных, в том числе природных ресурсов, повысить эффективность труда.

Коренные сдвиги значения знаний и информации в современной экономике приводит ряд западных авторов к выводу о "деструкции стоимости". Так, Т. Сакайя [8, с. 362] считает, что превращение товара в носитель стоимости, созданной знанием, означает настоящую информационно-стоимостную революцию (knowledge value revolution), самую важную с момента промышленной революции. По его мнению, разработка универсальной концепции, примененной в отношении созданной знаниями стоимости, невозможна.

К еще более радикальному выводу приходит В. Иноземцев [4, с. 291, 320]. В его понимании экспансия информации и знаний в качестве основного производственного ресурса есть прямое направление преодоления стоимостных отношений, потому что творческая деятельность, приходящая на замену труда, не создает и не может создавать стоимость в любом понимании последней.

Однако, трактовка постиндустриальных изменений в направлении деструкции стоимости представляется преувеличенной. В равной степени не является убедительным утверждение об исчерпании возможностей классической теории стоимости и полезности. Тем более, что ни одна адекватная альтернатива не предложена.

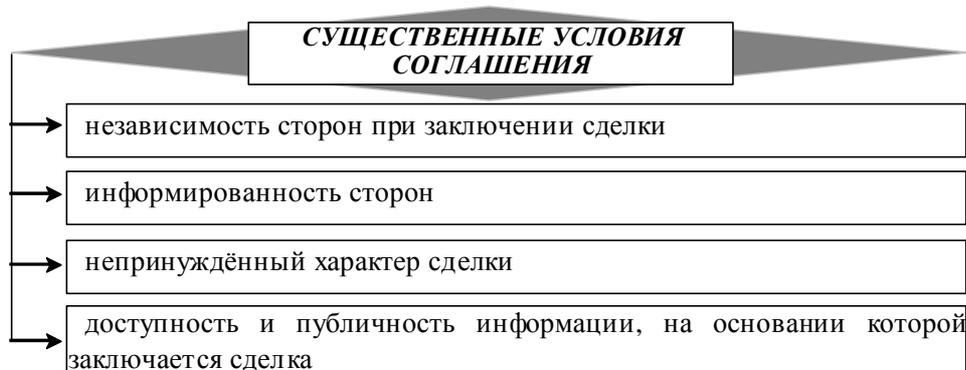
В противовес западным ученым, В. Медведев [7, с. 63] считает, что современная теория стоимости и цены сохраняет свою силу и в условиях тотальной информатизации производства, "экономики, основанной на знаниях", когда цена блага намного отличается

ся от прямых расходов на его производство и между ними, как кажется, теряется любая связь. Он считает, что и в традиционном производстве цена только в исключительном (предельном) случае совпадает с прямыми расходами – когда оценка факторов производства, предназначенных экономить расходы, равна нулю. Напротив, в современном высокотехнологическом производстве, насыщенном знаниями, часть прямых расходов в конечной (потребительской) оценке благ резко снижается. В это же время увеличивается часть расходов обратной связи, величина которых отображает народнохозяйственную ценность благ, в том же числе стоимость, созданную знаниями, их вклад в удовлетворение потребностей или в экономию общественных ресурсов.

По мнению проф. В. Иноземцева [5, с. 4] становление экономики, которая базируется на знаниях, приводит хозяйственную систему от присущей индустриальному обществу объективной основы в сферу стойко возрастающего субъективизма. В бухгалтерском учете это проявляется путём замены традиционной оценки объектов по фактической себестоимости на оценку по справедливой стоимости.

*Справедливая стоимость.* В условиях рыночных отношений посредством человеческого субъективного фактора, определяющего рыночные цены, все больше используется понятие “справедливой стоимости”. Как это указано в “Украинской экономической энциклопедии” [2, с. 458], справедливая рыночная стоимость – это цена, в основе которой положена текущая рыночная стоимость, определяющаяся как соотношение спроса и предложения, при котором покупатель и продавец заключают договор.

Кроме того, под справедливой стоимостью понимается характеристика объекта, определяющая его сравнительную значимость в потенциальных и фактических меновых операциях в условиях полной информированности участников сделки, их незаангажированности и свободы в принятии решений. Существенные условия такой сделки приведены ниже (рис. 1).



**Рис. 1. Существенные условия соглашения, определяющего справедливую стоимость**

Преимущество оценки по справедливой стоимости отстаивает д.э.н. О.Т. Евтух [3, с. 19]. По его мнению, учет стоимости необходимо проводить на рыночных основах, то есть учитывать блага по справедливой стоимости. Такая позиция автора основывается на том, “что даже наименьшая стоимость в рыночных условиях ведения хозяйства должна рассматриваться как зерно, из которого за определенный период времени вырастет колос стоимости, а из этого колоса – еще больше благ, которые должны удовлетворять потребности многих людей”.

Как отмечает В.В. Ковалёв [6, с. 4], введение понятия справедливой стоимости в рабочую систему категорий бухгалтерского учета некоторыми специалистами рассматривается как признак революции. Революционность кроется в коренном отличии между исторической ценой и оценкой из позиции будущего, которая заключается в том, что первая однозначная и объективная, тогда как вторая многозначительная и субъективная. Исторические цены стабильные и неизменные, в отличие от рыночных цен, которые чрезвычай-

но непостоянные и, по сути, являются справедливыми только в момент оценки. Применение оценок, рассчитываемых исходя из ожидаемой полезности, является принципиально новым решением, которое может не только в значительной степени повлиять на методологию бухгалтерского учета, но и кардинально изменить традиционный взгляд пользователей на публичную отчетность как носитель информации, относительно которой есть основания говорить об объективности, надежности, достоверности и сопоставимости.

*Выводы.* Таким образом, в современной динамической экономике стоимость не "исчезает", не "деструктуризируется", а приобретает качественно и принципиально новые формы своего движения. Наблюдается тенденция к ее последующему системному развитию, осложнению и модификации. В бухгалтерском учете трансформационные отношения стоимости проявляются через замену традиционной оценки объектов по фактической себестоимости на оценку по справедливой стоимости. Применение оценки по справедливой стоимости, рассчитываемой исходя из ожидаемой полезности, является принципиально новым решением. Однако такая оценка имеет как свои преимущества, так и недостатки, основным среди которых является субъективизм.

*В статье исследованы особенности трансформации стоимостных отношений в современной экономике, проанализировано влияние трансформации стоимостных отношений на методологию и практику бухгалтерского учета*

*The peculiarities of the value relationships transformation in the modern economy have been researched; the impact of the value relationships transformation on accounting methodology and practice has been analyzed in the article.*

#### **Литература:**

1. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 3 / Редкол.: ...С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр "Академія", 2002. – 952 с.
2. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т.1 / ред. кол.: ... С.В. Мочерний (відп. Ред.) та ін. – К.: Видавничий центр "Академія", 2001. – 848 с.
3. Євтух О.Т. Теорія вартості через призму фінансів // Фінанси України. – 2005. – №11. – С. 7-20.
4. Иноземцев В. За пределами экономического общества (постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире). М.: Academia, 1998.
5. Иноземцев В. Парадоксы постиндустриальной экономики (инвестиции, производительность и хозяйственный рост в 90-е годы) // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 3. – С. 3-11.
6. Ковалев В.В. Справедливая стоимость: pro et contra // Финансовый мир. Выпуск 1 / Под ред. В.В. Иванова и В.В. Ковалева. – М.: ООО "Издательство Проспект", 2002. – С. 307-334.
7. Медведев В. О стоимости в современной экономике // Вопросы экономики. – 2003. – № 11. – С. 53-64.
8. Новая индустриальная волна на Западе. Антология. / Под ред. В. Иноземцева. М., 1999.

## **МЕТОДИКА АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Автор: Бадунев Павел Григорьевич**

**Научный руководитель: Веремеева Ирина Анатольевна**

**Государственное учреждение высшего профессионального образования**

**«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Хозяйственная деятельность любой организации неразрывно связана с движением денежных средств, выплаты и поступления которых представляют собой денежный поток. Денежные средства являются высоколиквидным активом, именно их наличие характеризует абсолютную ликвидность (платежеспособность) организации. Данный факт обуславливает необходимость проведения анализа денежных потоков.