

Key words: Welfare state, genesis, industrialization, modernization, humanisation.

Систематизированы подходы поиска причин возникновения социально-ориентированного государства. Рассмотрены индустриальная, экономическая, институциональная и социально-деятельностная особенности его генезиса.

The approaches to search for the causes of the emergence of a socially-oriented state are systematized. The industrial, economic, institutional and socio-activity features of its genesis are considered.

УДК378(476):1

## К ПРОБЛЕМЕ СИСТЕМНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

КРУСЬ П. П.

*Республика Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина*

Ценностные установки относятся к первому уровню производных функционирования мировоззрения. Именно в этом качестве их можно рассматривать в качестве структурного элемента любой мировоззренческой системы. Сами по себе ценностные ориентации выступают не только следствием функционирования картины мира, но и фактором ее формирования. Диалектическая взаимосвязь причинно-следственных отношений базовых структурных единиц в сочетании с динамичными трансформационными процессами в обществе характеризует исключительно сложный системный характер мировоззрения как объекта исследования.

По своей сути являясь основной информационной программой культуры, мировоззрение требует к себе исключительно серьезного комплексного подхода в контексте определенной философской методологии.

Мировоззрение, равно как и производные от нее ценностные ориентации людей, особенно молодых людей, обнаруживает тенденцию к постоянному изменению и развитию, то становится очевидным понимание исключительной значимости и сложности этого объекта социального познания.

Будучи открытой неравновесной системой, мировоззрение характеризуется многоуровневым характером взаимодействия с другими системами духовных и социальных процессов. Пристального внимания требует не только динамика, но и межуровневые связи, в которых участвуют различные структурные элементы социальных систем, от первичных (семья) до самых крупных цивилизационных образований.

Контуров комплексного подхода к рассмотрению мировоззренческих проблем пока только просматриваются, а сам характер их исследования, его методологические основания выступают объектом многочисленных научных и философских дискуссий.

Не вызывает при этом сомнений исключительная значимость мировоззренческих и ценностных оснований культуры современного общества, составляющих духовный фундамент его жизнедеятельности. Именно здесь, в формировании и развитии духовных ценностей, можно увидеть подлинные факторы общественной деятельности. Таким образом, изучая мировоззрение и ценностное ориентирование субъектов социальных отношений, мы фактически постигаем специфику развития современного нам общества. Системный подход, как нам представляется, позволяет увидеть все важнейшие взаимодействия: экономические, политические, этнические, религиозные и другие, но действительным средоточием этих взаимодействий, их фактором и одновременно результатом выступает мировоззрение.

Господствующее в обществе мировоззрение, в конечном счете, выражает и определяет систему ценностных ориентаций как общества в целом, так и отдельных его представителей в частности. Нет ничего удивительного, что исследования мировоззренческих и ценностных ориентаций получили такое широкое распространение как в нашей стране, так и за рубежом. По мере накопления данных, в том числе результатов социологических опросов, становится все труднее их интерпретировать, что еще раз свидетельствует о необходимости системных философских подходов к исследованию.

Приведем некоторые аспекты изучения мировоззренческих и ценностных оснований, имеющих на наш взгляд важное методологическое значение для расширения системного рассмотрения ценностных ориентаций молодежи.

Мировоззрение как открытая система, особенно мировоззрение современной молодежи, характеризуется неустойчивостью, вызываемой самыми разнообразными факторами. Взаимодействие трансформационных процессов общественного бытия и общественного сознания выступает существенным моментом развития всех сторон культуры.

Каждая социальная группа испытывает на себе влияние самых различных факторов, весьма изменчивых и динамичных. Среди них во все времена особую роль играет образование и воспитание.

Именно характер их взаимоотношений на каждом узловом этапе человеческой истории воплощает в себе важный узел проблем рассмотрения указанного явления.

Системный глубокий анализ взаимодействия мировоззренческих оснований представителей различных социальных групп может таким образом стать не только эффективным методологическим основанием исследований, но и действенным, практически ориентированным инструментом воплощения стратегии и тактики социальной политики. При этом следует обратить внимание на ряд важных теоретических и методологических проблем.

Во-первых, требует серьезной проработки методология изучения содержания современного общественного сознания, определения доминирующего мировоззрения и выявления его подлинного места в структуре духовных ценностей.

Во-вторых, крайне важно следить за динамичными изменениями в мировоззрении и ценностных ориентациях, так как без сравнительного их анализа в хронологическом контексте исключается возможность определения смысла и направленности их развития в конкретных исторических условиях.

В-третьих, трудную задачу представляет собой изучение сущности и значения воздействия друг на друга национальных и международных факторов культуры в контексте процессов глобализации. Интернационализация образовательных программ – только одно из значимых явлений указанных процессов.

В-четвертых, важное и все более возрастающее значение получают исследования ценностных ориентаций учащейся молодежи. Сложность подобных исследований заключается не только в качественной неустойчивости мировоззренческих характеристик, но и в исключительной динамике их трансформаций в контексте тесной взаимосвязи с системой образования и воспитания.

Исследования такого рода многочисленны и характеризуются разнообразием методик рассмотрения. В основном они содержатся в рамках общего и специального анализа социологических данных. Несмотря на богатый материал социологических исследований, отсутствие четких методологических подходов, их разрозненность весьма затрудняют ясное видение картины мировоззренческих и ценностных предпочтений представителей различных социальных слоев общества и понимание специфики ее изменений.

Процесс познания духовных и социальных явлений приобретает реальное содержание в рамках конкретной доминирующей исторической картины мира. Вместе с тем практическое решение исследовательских задач сопровождается интенсивными эвристическими поисками новых, нередко слабо взаимосвязанных положений, чье место и значение в конкретной мировоззренческой системе не выявлено. Более того, некоторые новые факты могут даже противоречить устоявшимся в культуре представлениям. Подобное обстоятельство постоянно присуще познавательной и образовательной деятельности, обусловлено их внутренней диалектической природой.

Наличие определенных ценностей у субъектов социальной деятельности необходимо влияет на все стороны общественной жизни, начиная с ее изучения и заканчивая интерпретацией результатов. Здесь нет мелочей и по этой причине так важны тщательно собранные данные о малейших изменениях в ценностных предпочтениях всех субъектов социума.

Опыт показывает не только значимость, но и удивительную эффективность в рамках комплексного подхода, применения социологических методов изучения содержания и динамики ценностных предпочтений самой активной части общества – молодежи.

В указанном контексте преподаватели Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина на протяжении многих лет изучают ценностные ориентации студенческой молодежи в контексте и динамике учебного процесса. Репрезентативность выборки определялась в соответствии с установленными в прикладной социологии нормами. Анкетирование предполагало учет довольно широкого спектра факторов ценностного ориентирования молодых людей. Особое внимание уделялось влиянию на ценностные ориентации учебных курсов гуманитарного цикла, в первую очередь философии [1].

Гуманитарные дисциплины занимают особое место в системе образования, они непосредственно участвуют в формировании мировоззрения, выступают центральным звеном этого процесса. Тем не менее, гуманитарное образование

не ограничено стенами учебных заведений в рамках утвержденных государственных программ. Подлинное образование есть процесс, обусловленный самыми разнообразными факторами, а учет этих факторов составляет одну из важнейших методологических проблем философского дискурса.

По этой причине под пристальное внимание попали и другие, не менее влиятельные факторы мировоззрения. К ним в первую очередь следует отнести средства массовой информации, ближайшее социальное окружение, семья и прочие господствующие в общественном сознании ценности, создающие общий духовный фон, в котором постоянно пребывает современный молодой человек. Остановимся только на некоторых сторонах проблемы.

Из достаточно широкого перечня мировоззренческих детерминант, если исключить при этом влияние упомянутых ранее гуманитарных дисциплин, студенты практически всех курсов обучения четко выделяют три важнейших: традиции и образ жизни семьи, мировоззренческие предпочтения своего ближайшего социального окружения и средства массовой информации. Ни один другой компонент мировоззренческого воздействия не идет в сравнение по своему влиянию с этими тремя названными группами.

Указанная проблема чрезвычайно сложна и требует специального системного исследования, однако ее приемлемое решение является неременным условием преодоления мировоззренческой неопределенности и совершенствования не только гуманитарного образования, но и любой социальной деятельности в целом. Пестрая, называемая иногда мозаичной, мировоззренческая картина современного общества исключительно сложна для изучения.

Мозаичность общественного сознания выступает не только яркой чертой любого современного общества, особенно европейского типа, но и существенным фактором его духовного развития. С другой стороны, здесь важно учитывать и то обстоятельство, что мировоззренческое разнообразие при определенных условиях может стать причиной острых политических, религиозных и иных конфликтов, приносящих неимоверные социальные бедствия и страдания людей. Мозаичность мировоззрения и ценностных ориентаций – серьезная проблема не только познания, но и условие его духовного и социального роста. Нельзя не согласиться здесь с тезисом С. А. Данилевича, подчеркнувшим, что «...одним из фундаментальных принципов формирования мировоззрения современной личности является диалогизм...» [2, с. 577].

Системный подход к данной проблеме позволит преодолеть ограниченные рамки отдельных наук и позволит получить объемную картину сложных интегративных процессов духовных процессов современной культуры. Процессов, определяющих подлинное мировоззрение и ценностные ориентиры современного человека.

#### Литература

1. Философские проблемы образования и воспитания студенческой молодежи / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина; под ред. В. А. Степановича [и др.]. – Брест: Альтернатива, 2009. – 250 с.
2. Данилевич, С. А. Философско-мировоззренческий диалог и современное образование / С. А. Данилевич // Национальная философия в глобальном мире: тезисы Первого белорусского философского конгресса / Нац. академия наук Беларуси, Институт философии; редкол. В. Г. Гусаков (пред.). – Минск, Беларуская навука, 2017. – С. 576–577.

В настоящей статье рассматривается мировоззрение как объект системного философского исследования. Автор обращает внимание на ряд теоретических и методологических проблем интегративного подхода к изучению ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Указана особая роль философской методологии в преодолении гносеологических границ отдельных научных дисциплин. Результаты системного междисциплинарного познания позволяют, по мнению автора, разработать эффективные стратегии социального действия.

Ключевыми понятиями в статье выступают: общество, комплексный подход, мировоззрение, ценностные ориентации, междисциплинарное познание.

This article examines the worldview as an object of systemic philosophical research. The author draws attention to a number of theoretical and methodological problems of an integrative approach to the study of value orientations of modern student youth. The special role of philosophical methodology in overcoming the epistemological boundaries of certain scientific disciplines is indicated. The results of systemic interdisciplinary cognition will allow, according to the author, to develop effective strategies for social action.

УДК159.9:37.015.3

## МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ И ЛОЯЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

КУДРИЦКАЯ Е. Г.

*Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Беларусь*

Основные направления и приоритеты государственной политики в области оценки качества образования закреплены в Концептуальных подходах к развитию системы образования Беларуси до 2020 года и на перспективу до 2030 года. Стратегической целью концепции является: «сформировать качественную систему образования, в полной мере отвечающую потребностям инновационной экономики и принципам устойчивого развития» [1].

Совершенствование и обновление всей системы образования связано с необходимостью изучения мнений и оценок потребителей качеством образовательных услуг. В условиях конкуренции учебные заведения должны регулярно проводить мониторинг и анализировать эффективность своей деятельности и при этом акцентировать внимание на удовлетворении требований потребителей.

Теоретический анализ свидетельствует, что удовлетворенность следует рассматривать как процесс сравнения между ожиданием и восприятием услуги, поэтому удовлетворенность потребителей образовательных услуг – это результат сравнения между ожиданием потребителей и восприятием оказанных им услуг. Следует обратить внимание, что в зарубежных исследованиях изучение проблемы удовлетворенности рассматривается совместно с категорией лояльность. Так, кембриджский словарь определяет значение термина как «качество, обозначающее приверженность определенной компании или бренду» [2].