

Рейтинговая комиссия каждой группе показателей присваивает удельный вес в общем интегральном показателе, а затем определяет внутри группы характеризующие ее конкретные показатели и каждому из них экспертным путем в зависимости от значения присваивает балльную оценку [2].

Итоговое значение рейтинговой оценки получается путем суммирования баллов по всем оцениваемым критериям. После проведения данной работы появляется возможность составить рейтинг аудиторских организаций.

К числу достоинств предлагаемой методики следует отнести комплексный многомерный подход к оценке аудиторской деятельности, применение гибкого вычислительного алгоритма. Методика использует важнейшие качественные показатели на рынке аудиторских услуг, что делает рейтинговую оценку сравнительной с учетом реальных достижений всех конкурентов и позволяет количественно измерить деловые и профессиональные черты аудиторской организации.

Недостатком рейтинговой оценки служат трудности сбора информации для составления рейтинга. Кроме того, так как участие является добровольным, не все организации участвуют в подобных рейтингах, что делает их недостаточно объективными. Считаем, что информацию для проведения рейтинговой оценки целесообразно собирать централизованно (т. е. предусмотреть соответствующие строки в «Отчете о работе аудиторской организации» 1-аудит (Минфин)).

Подводя итог, стоит отметить, что развитие национального аудита требует серьезных финансовых, временных и интеллектуальных вложений. К сожалению, аудиторы сталкиваются с множеством проблем в своей профессиональной деятельности. Данные проблемы, безусловно, требуют решения, и разработка методики оценки качества аудиторских услуг – одно из таких решений.

Предлагаемая авторами методика использования важнейших показателей на рынке аудиторских услуг при осуществлении рейтинговой оценки помогает отразить результаты работы аудиторов, повысить их репутацию и статус в обществе, помочь государственным и вышестоящим органам правильно оценить деятельности специалистов в области аудита. И, кроме того, важно белорусскому аудиту идти в ногу с мировыми технологиями, так как это является одним из направлений достижения успеха в своем бизнесе.

Список литературы:

1. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 29.12.2008 № 203 «Национальные правила аудиторской деятельности «Понимание деятельности, системы внутреннего контроля аудируемого лица и оценка риска существенного искажения бухгалтерской и (или) финансовой отчетности» (в ред. от 12.12.2019 № 72).
2. Чая, В. Т. Методология рейтинговой оценки деятельности аудиторских компаний: проблемы и решения / Чая В.Т. – РАЕН, 2007.

УДК 657

ЗОНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНЦЕПЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО ИНЖИНИРИНГА

Коренчук Я. А.

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, РФ.

Научный руководитель: Белоусов А. И., д.э.н., профессор

Целью деятельности любого предприятия, независимо от его экономико-правовых особенностей, является получение максимально возможное приращение не столько прибыли, сколько ценностей, что соответствует рекомендациям МСФО. Успешное и непрерывное функционирование таких хозяйствующих субъектов зависит от ряда факторов: перманентное развитие и совершенствование технологии производства; недопущение убытка и максимизация прибыли в процессе осуществления хозяйственной деятельности; защищенность эконо-

мического субъекта от негативного воздействия со стороны внутренней и внешней среды, т. е. его экономическая безопасность.

Как известно, под экономической безопасностью следует понимать состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем [4].

Экономическая безопасность является неким индикатором устойчивого функционирования субъекта, а следовательно, имеет первостепенное значение для руководства предприятия в плане повышения его инвестиционной привлекательности и степени надежности при сотрудничестве с контрагентами. Именно поэтому в современном мире, в особенности в условиях сложившейся острой кризисной ситуации, ей уделяется огромное внимание.

Существующий ныне процесс оценки состояния экономической безопасности представляет собой сопоставление полученных в ходе вычислений показателей с их эталонными или пороговыми значениями [2]. Если показатели им соответствуют, то предприятие находится в зоне экономической безопасности, если же не соответствуют, то характерна зона риска.

Как правило, при определении уровня экономической безопасности первостепенное внимание уделяют значениям финансовых показателей. Следует отметить, что их исчисление основано на данных бухгалтерской финансовой отчетности, и именно в этом состоит главный недостаток рассматриваемой методики.

Известно, что в бухгалтерском учете существует несколько способов исчисления прибыли, определения стоимости основных средств и материалов, начисления амортизации и т. д. Бухгалтер в своей деятельности будет использовать те из них, которые соответствуют текущей экономической ситуации в стране, действующему законодательству и производственным целям предприятия. Данное обстоятельство, как видим, ведет к искажению оценки экономической безопасности субъекта.

Мы считаем, что альтернативой устоявшемуся способу оценки экономической безопасности является использование понятия зон экономической безопасности, предложенных в рамках бухгалтерского инжиниринга.

С этой точки зрения целесообразно разделить теоретические воззрения, в соответствии с которыми можно выделить 3 состояния экономической безопасности предприятия:

- активное, для которого характерна недостаточная резервная защита, а предприятие более подвержено воздействию возможных угроз, т. е. чистые активы по балансу интегрированного риска больше чистых активов по производному хеджированному балансу;

- нейтральное, когда чистые активы по производному хеджированному балансу и балансовому отчету интегрированного риска равны, следовательно, резервная защита на предприятии оптимальна и способна противостоять возможным угрозам;

- пассивное, для которого характерно превышение стоимости хеджированных чистых активов над стоимостью чистых активов по балансу интегрированного риска, т. е. предприятие характеризуется чрезмерной резервной защитой [1].

Предложенная концепция базируется на таких инструментах, как чистые активы и чистые пассивы в адекватных оценках, агрегированные бухгалтерские проводки, системы производных балансовых отчетов и др., и позволяет оперировать не только отдельными категориями доходов и расходов, но и экономическими процессами, в чем состоит ее главное отличие и преимущество перед традиционной системой оценки.

Как видим, несомненным достоинством методологии определения зоны экономической безопасности является способность получить реальную величину чистых активов с учетом возможных рисков, что позволяет предприятию рациональнее организовывать свои денежные потоки, управлять собственностью и принимать взвешенные управленческие решения.

В свою очередь чистые пассивы представляют собой свободные денежные средства, которые остаются в распоряжении предприятия после гипотетической реализации всех его активов и удовлетворения всех его обязательств в соответствующей ситуации оценке. Данные для расчета показателя можно получить из мегабаланса интегрированного риска. В результате нахождения величины чистых пассивов предприятие с большей уверенностью и более точной оценкой своих возможностей способно разрабатывать стратегические мероприятия, которые будут способствовать развитию и совершенствованию производства, укреплению финансового состояния и управлению возможными рисками.

Производные балансы являются определенной трансформацией первичных бухгалтерских балансов, или при их построении были применены нетрадиционные приемы для формирования учетных данных [3]. Несомненное достоинство вторичных балансов состоит в возможности принятия на учет явлений и процессов, которые не предусмотрены стандартными процедурами (рыночная оценка активов, возможные риски и т.д.). Информация, представленная в них, более реалистична и приемлема для использования в процессе управления организацией. Наиболее значимыми на сегодняшний день можно назвать хеджированный, иммунизационный, стратегический балансы, а также производный баланс интегрированного риска. Данные, представленные в первом и последнем, непосредственно используются при определении зоны экономической безопасности предприятия.

Для того, чтобы составить вышеназванные производные балансы и с их помощью получить необходимые данные, применяется система агрегированных бухгалтерских проводок. Чаще всего в качестве начального оператора для них выступает раздел плана счетов. С помощью агрегированных проводок отражается движение имущества и обязательств организации, затем на базе гипотетических проводок полученные величины корректируются на величину возможного риска, и в результате пользователь получает информацию о величине чистых активов и пассивов предприятия.

Как видим, применение такого подхода избавляет от необходимости использования до 15 тысяч бухгалтерских проводок и позволяет оперировать только 8 агрегированными. Разница колоссальна.

Кроме того, применение цифровых инжиниринговых инструментов позволяет получить все необходимые данные в режиме реального времени в целях своевременного реагирования на возникающие угрозы. Кроме того, становится возможным учитывать такие экономические категории, как риски, резервная система и т. д. [5], которые ранее не отражались в учете, что способствует получению максимально точной оценки финансового состояния предприятия.

Более того, в концепции бухгалтерского инжиниринга разработан иной подход к определению платежеспособности организации, которая является одной из важнейших составляющих экономической безопасности и особенно интересна контрагентам. Так, благодаря использованию цифровых бухгалтерских инструментов управление платежеспособностью основано не на применении системы коэффициентов, а сосредоточено на оценке влияния на данный показатель комплекса факторов: размеры платежей, их сроки платежей, процентные ставки, инфляционные колебания, валютные изменения и т. д. [5].

Важно подчеркнуть, что все указанные нами учетные процедуры достаточно органично вписываются в соответствующую систему цифровых бухгалтерских платформ. Их практическая реализация достаточно проста, поскольку поддается алгоритмизации.

Поэтому мы считаем возможным в цифровом варианте агрегировать алгоритмы, связанные с определением чистых активов и пассивов. Причем уже разработано программное обеспечение, которое способно осуществлять указанные операции (программа «Учет и анализ сегментов деятельности промышленного предприятия»). Это позволит, с нашей точки зрения, повысить и оперативность, и качество бухгалтерских данных в исследуемой области.

Список литературы:

1. Благовисная, К. С. Организация хедж-бухгалтерии на предприятии: учеб.-метод. пособие / К. С. Благовисная, В. И. Ткач; Донской гос. техн. ун-т. – Ростов-на-Дону : ДГТУ, 2017. – 62 с.
2. Бурыкин, А. Д. Финансовый анализ предприятия – основа его экономической безопасности / А. Д. Бурыкин // Бухгалтерский учет. – 2015. – №10. – С. 21–22.
3. Евстафьева, Е. М. Производные балансовые отчеты как один из инструментов стратегического учета собственности / Е. М. Евстафьева // Финансовые исследования. – 2018. – №3. – С. 49–55.
4. Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебное пособие / Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2017. – 304 с.
5. Ткач, В. И. Бухгалтерский инжиниринг / В. И. Ткач, М. В. Шумейко, В. С. Ткач // Учет. Анализ. Аудит. – 2015. – №4. – С. 7–15.