

формирования совместных проектов для участия в подрядных торгах и получения заказов на строительство как на территории РБ, СНГ, Германии, Польши так и в других странах. Это позволит создать дополнительные рабочие места и определенные стимулы для развития строительной отрасли в РБ. Она также создает определенные выгоды для зарубежных партнеров, так как ее в некоторой степени можно рассматривать как рекламу строительной отрасли этих стран и реализация программы позволит создавать дополнительные рабочие места и в странах-партнерах за счет расширения экспорта конструкций, материалов и полуфабрикатов и технологий их производства в РБ и другие страны СНГ.

ТРАНСФОРМАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

Е. И. Гонга

Черниговский технологический институт, Украина

Глобализация мирохозяйственных связей и мощные импульсы формирования единой Европы сопровождаются подъёмом регионализма в международном экономическом сотрудничестве. Особое место в динамике данных процессов занимает сотрудничество приграничных регионов [1, 4]. Пристальное внимание к развитию связей приграничных регионов объясняется их инфраструктурной нагрузкой в системе международных экономических связей, а также их интегрирующей функцией в процессах установления партнёрских отношений с сопредельными странами.

Вместе с тем, проблемы приграничных регионов нельзя идентифицировать. Так, геополитические преобразования современности вызвали уникальную в практике межрегиональных связей ситуацию: территории, которые на протяжении столетий не имели обособленного развития, ныне являются компонентами разных национальных социально-экономических систем [1,2]. Последствия геопреобразований негативно отразились на социально-экономическом состоянии таких регионов, спровоцировали углубление кризисных явлений в хозяйственных комплексах, что объясняется взаимодополняемостью воспроизводственных циклов, что особенно характерно для приграничных областей Украины, России и Беларуси [6-10].

В частности, неординарная ситуация сложилось во взаимосвязях Черниговской, Брянской и Гомельской областей. Процесс эволюции функциональной структуры данной части геопространства проходил под влиянием действия объективных законов развития территориальных систем, среди которых решающее значение имеют законы региональной целостности, территориального разделения труда и региональной интеграции. Ретроспективный анализ межрегиональных контактов выявил наличие тесных производственно-кооперационных и технологических схем

между предприятиями базовых отраслей промышленности приграничных областей [5-10].

В современных условиях межрегиональные контакты приобрели характер международных, что значительно сузило возможности их реализации. Между тем, невзирая на организационную дискретизацию, единство интересов и целей, равно как и комплекс общих проблем остались неизменными, что обусловлено тесной взаимозависимостью природной, материальной и социальной среды данных регионов [6,8]. При этом, временной лаг уже позволяет сделать неутешительные выводы из опыта партнёрства со странами дальнего зарубежья. Реальность такова, что в условиях экономической и политической нестабильности, движение иностранных инвестиций носит конъюнктурный характер, и затрагивает минимизирующие риски объекты. Как правило, к ним относятся предприятия, успешная деятельность которых неспособна создать активизирующий резонанс для комплексного развития региональной экономической среды в целом [5,7].

Как, на Черниговщине приоритетными сферами иностранного инвестирования стали пищевая промышленность и связь. В то же время, мощный комплекс химического производства, деятельность которого была "встроена" в кооперационные схемы с предприятиями Беларуси и России, находится в состоянии стагнации. Последнее относится также к машиностроительному и льноперерабатывающему комплексам [6,9].

По нашему мнению, в развитии экономического сотрудничества приграничных областей Украины, России и Беларуси на первый план должен выйти переход от торгово-посреднической к воспроизводственно-инвестиционной модели взаимосвязей [6,7]. Следует отметить, что достигнутые договорённости между указанными странами и отдельными регионами подвели номинальную почву для развития экономического сотрудничества. Между тем, его общая результативность пока крайне незначительна.

Задача состоит в систематизации и согласовании целей и интересов регионов, в форме принятия Комплексной программы экономического сотрудничества приграничных регионов. Разработка Программы сотрудничества позволит "обойти" узкие места и преодолеть несоответствия правовой базы контактирующих стран, сосредоточить научно-технические потенциалы и финансовые ресурсы регионов на комплексном решении ряда общих социальных и экологических проблем. К последним, в частности, относится, необходимость преодоления последствий Чернобыльской катастрофы [6,8].

Анализ проблем, которые возникли в условиях рыночной трансформации перед субъектами хозяйствования приграничных регионов позволил типизировать их следующим образом: 1) крупные узкоспециализированные предприятия активных отраслей промышленности, исполнявшие конкретную функцию в период существования единого экономического пространства; 2) средние по размерам предприятия "пассивных" отраслей промышленности, в том числе те, которые размещены в городах районного подчинения; 3) предприятия малого бизнеса; 4) пред-

приятия АПК. Предприятия каждой из указанных групп имеют специфические причины кризисного состояния, усугубленного влиянием “новых” границ и требуют разработки отдельных вариантов его преодоления.

Так, исходя из того, что основными факторами кризисных явлений для предприятий первой группы стали: разрушение кооперационных схем, потеря звеньев технологических цепей и традиционных рынков сбыта, следовательно реальными путями улучшения их деятельности может стать формирование вертикально интегрированных производственно-финансовых структур, привлечение внутренних финансовых потоков, активная поддержка экспортных комплексов со стороны местных властей. Следует отметить, что вопросы целесообразности создания межрегиональных интеграционных структур в форме ФПГ, СП, холдингов, зафиксированы в официальных межправительственных соглашениях, реализация которых, к сожалению, затягивается [4,10,11].

Кризисное состояние второй группы предприятий связано, прежде всего, с невозможностью самостоятельно выдержать полный объём транзакционных издержек, которые осуществляются при использовании рыночного механизма. К основным видам транзакционных издержек могут быть отнесены затраты, связанные с поиском информации, проведением переговоров, защитой и спецификацией прав собственности и т. д.

Наличие Комплексной программы позволило бы решить проблемы информационного обеспечения и координации взаимных интересов, отработать процедуры, облегчающие заключение и реализацию соглашений между субъектами хозяйствования. Для предприятий подобного ранга целесообразно использовать организационные формы горизонтальной интеграции. Так, эффективным средством выхода на внешние рынки предприятий могут стать соглашения синдикативного типа. Особенно актуально создание подобных структур в промышленности строительных материалов, пищевой и деревообрабатывающей отраслях.

Развитие сотрудничества приграничных регионов значительно увеличивает потенциал малого бизнеса, объекты которого выделенных нами в третью группу. Следует отметить, что в отличие от “старых” приграничных регионов, где малый бизнес получил дополнительный импульс от внешнеэкономической либерализации, в “новых” - подобная форма предпринимательства находится в депрессивном состоянии, что связано с исторически сложившимся типом межрегиональных контактов [1, 6]. Программа сотрудничества способна обеспечить гарантии со стороны местных администраций, информационное и консалтинговое обслуживание предприятий малого бизнеса, деятельность которых соответствует приоритетами регионального развития. При этом, открываются новые сферы деятельности, например, рекреационный бизнес, чему способствуют курортные, ландшафтные и антропогенные ресурсы Полесья. Так, разработка туристического маршрута, проходящего по территории трёх регионов сопредельных стран, имеющих логически совместимые этноисторические и культурные ценности, значительно повысит его привлекательность.

Мероприяття, направленні на активізацію співробітництва в сфері АПК, підприємця якого виділені в четвёртую групу, на наш погляд, повинні розроблятися по наступним напрямкам: кооперування науково-дослідницьких робіт в аграрному секторі; стимулювання маркетингової діяльності, організація спрощеного виходу підприємств і фермерських господарств на ринки сусідніх країн шляхом створення асоціацій кооперативів і структур синдикального типу; покращення матеріально-технічного забезпечення і обслуговування сільськогосподарської техніки за рахунок формування міжрегіональних лізингових компаній і сервісних центрів з пільговим наданням комплектів запасних частин. Останнє особливо актуально, враховуючи переважаюче в господарствах регіонів техніку "Гомельсельмаша" [5,8].

Таким чином, як якість концептуальної основи розвитку економічного співробітництва приграничних областей України, Росії і Білорусі пропонується варіант міжрегіональної "опори на власні сили", під яким розуміється розумне зосередження регіональних ресурсів в галузях і сферах, які є зоною співпадіння територіальних інтересів. Можливість отримання інтегрального ефекту реальна, враховуючи, що досліджувані регіони мають чітко визначене місце в територіальному розподілі праці, їх господарські комплекси відрізняються чітко вираженою спеціалізацією [2, 6]. Спеціалізація областей в межах вузького просторового ареалу, обумовлюючи формування стійких виробничо-кооперативних зв'язків, може стати потужним імпульсом регіонального розвитку. Територіальне зосередження економічної діяльності, наявність виробничих потужностей, інфраструктурного забезпечення, зв'язаність транспортних і комунікаційних мереж становлять матеріальну основу і створюють унікальну можливість розвитку міжрегіональних інтеграційних форм співробітництва приграничних областей, які сприяють їх комплексному розвитку і сприяють адаптації нових незалежних держав до реалій світової економіки.

Література

1. Вардомський Л. Проблеми приграничних територій Росії в контексті європейського досвіду // *Внешня торговля*. - 1997. - № 9. - С. 59 - 62.
2. Гонта О. І. Економічні аспекти регіональної інтеграції прикордонних областей // *Зб. наук. праць проф.-виклад. складу і аспірантів каф. екон. природничих фак-в Київ. ун-ту ім. Т. Г. Шевченка*. - К, 1998. - С. 116-121.
3. Гонта О. І. Організаційні аспекти господарських взаємодій прикордонних регіонів в умовах ринкової трансформації. // *Матеріали міжнародної наук.-практ. конф. "Проблеми реформування економіки України в умовах транзиції"*. - Харків. 21-22 травня 1998 р. - С. 268-270.
4. Гонта О. І. Організаційні форми прикордонних взаємодій у процесі євроінтеграції // *Вісн. Черніг. технол. і-ту*, 1998. - №7. с. 93-102.

5. Гонта О.І. Формування експортної спеціалізації прикордонного регіону // Вісн. Черніг. технолог. і-ту, 1998. - № 5. - С. 54 - 65.
6. Сич Є., Савченко В., Сумін О., Гонта О. Проблеми розвитку інтеграційних процесів у прикордонних регіонах // Економіка України. -1998. -№ 10 - С. 33 - 42.
7. Сич Є.М., Гонта О.І. Відтворювальний підхід до регулювання соціально-економічного розвитку прикордонного регіону // Вісн. Української Академії банківської справи, 1998. - №5. - С. 70-74.
8. Сич Є.М., Гонта О.І. Розвиток міжнародного економічного співробітництва прикордонних областей // Вісн. Черніг. технолог. і-ту. - 1998. - №5. -С. 38-53.
9. Сич Є.М., Гонта О.І. Специфіка процесу іноземного інвестування прикордонного регіону // Вісн. Української Академії банківської справи. - 1998. - № 5. - С. 29-32.
10. Сич Є.М., Редько І.І., Гонта О.І. Мікроінтеграція виробничо-фінансових структур прикордонного регіону // Вісн. Черніг. технолог. і-ту. - 1998. - №7. - С. 70-92.
11. Угода про співробітництво прикордонних областей України та Російської Федерації. Харків, 27 січ. 1995 р. - Урядовий кур'єр.- № 16. - С. 4.

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКИ

А.А. Ахрамейко, С. Н. Гнатюк

Могилевский машиностроительный институт, Республика Беларусь

Для современной мировой экономики характерна тенденция к интеграции экономик отдельных стран в экономические комплексы, их объединяющие. Ярким примером такого процесса является создание Европейского союза. Создание таких союзов потенциально может привести к повышению эффективности национальных экономик, и соответственно всей мировой экономики. Результат интеграции – повышение жизненного уровня населения стран-участниц. Таким образом, достигается одна из важнейших целей, стоящих перед экономикой.

Еще одним примером интеграционных тенденций можно считать и попытку реанимации СНГ. Однако в этом случае не принимается во внимание несколько ключевых моментов, которые обязательно должны учитываться при образовании экономических союзов:

во-первых, интеграция предполагает примерно одинаковый уровень экономического развития стран-участниц союза. При создании Европейского союза это условие соблюдалось.

во-вторых, система методов государственного регулирования экономики в этих странах должна быть примерно одинаковой.