

Экспорт продукции в Россию в 1998 году составил 461,9 млн.долларов, по бартеру – 329,9 млн.долларов (71,4 %). Импортные поставки из России определены суммой в 343,6 млн.долларов, в том числе бартерные операции составили 66,3 % этой суммы. К сожалению, в экспорте – импорте с Российской Федерацией Велика доля бартера. Значит, в торговых отношениях с Россией есть огромные перспективы развития торговли на взаимовыгодной основе.

Республика Беларусь, в том числе и Могилевский регион, ведут торговые отношения со всеми странами Содружества Независимых Государств. В объеме торговли со странами Содружества товарооборот Могилевщины с Россией составляет 87,5 %, доля Украины – 9,8; Казахстана – 1,1; Молдовы – 0,8 %. Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том. Что возможности развития торговых отношений со странами Содружества далеко не исчерпаны.

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ**

*Е.В. Мишенин*

*Сумский государственный университет;*

*В.А. Паламарчук*

*НИИ частного права и предпринимательства Академии правовых наук Украины*

В связи с распадом СССР и созданием СНГ возникло множество непростых проблем как правового, так и организационно-экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды. При этом надлежащая охрана окружающей природной среды как на уровне регионов, так и природных комплексов, границы которых не совпадают с государственными, невозможна без взаимного урегулирования экономических интересов и целей хозяйствования государств СНГ на принципах экологической ответственности.

Международное сотрудничество лесных ведомств в деле рационального использования и воспроизводства лесных экосистем, особенно приграничных (сопредельных) должно ориентироваться на взаимоприемлемое решение следующих вопросов:

1. Разработка совместных планов действия (взаимодействия) в отношении использования и воспроизводства лесов с позиции поддержания биоразнообразия, сохранения и одновременно развития средоохранительных, средообразующих функций лесных экосистем, особенно приграничных. Здесь важно сделать акцент на следующие моменты. Лесопокрытая площадь страны по состоянию на начало 1996 года оценивается в размере 10357,8 тыс. га. Лесистость территории составляет 17,9% при оптимальном ее значении 25–28% [1]. Поэтому леса Украины имеют в основном экологическое назначение. В эксплуатационных лесах установлен ограниченный режим лесопользования. Проведение главных рубок леса в этих условиях для

самообеспечения потребностей в древесном сырье или же для экспорта древесины (а Украина осуществляет экспортные операции), в принципе (с макроэколого-экономических позиций), является неблагоприятными (иногда даже преступными) действиями не только с позиции благополучия будущих поколений, но и с точки зрения реального обеспечения эколого-экономической безопасности. Ведь существует государство, в том числе, к примеру, и Россия, которые обладают весьма достаточными лесными богатствами, чтобы обеспечить необходимые потребности и Украины. С этих позиций необходимо на государственном уровне сопоставление экономического эффекта (результата) главного пользования лесными ресурсами с возникающими экологическими издержками (в Карпатах etc. скажем, проявляется в увеличении количества наводнений, масштаба эрозийных процессов). Обеспечение лесным хозяйством сохранения и поддержания экологических функций лесов при сохранении экономических выгод является, таким образом, важной научной и государственной (политической) задачей, требующей не только усилий на национальном уровне, но и международного сотрудничества. Здесь необходимо учитывать и то обстоятельство, что лесное хозяйство страны несет значительный ущерб от Чернобыльской катастрофы, так как лесные массивы Полесья, где она произошла, составляют 40% всех лесов Украины [2]. Поэтому в водосборных местах рек Днепра и Припяти (а они являются межгосударственными) водоохраным функциям лесов должно быть уделено особое внимание, с тем, чтобы предотвратить вынос радионуклидов в водоносные горизонты. Указанные аспекты обуславливают необходимость проведения глубоких и всесторонних исследований по разработке методологии и методики составления динамических межотраслевых лесных балансов эколого-экономической направленности для обеспечения (изучения) устойчивого, экобезопасного развития экономики Украины. Следует также иметь в виду, что экологическая ориентация лесной политики не может осуществляться в отрыве от других аспектов стратегии национального развития, особенно от таких его составляющих, как агропромышленное производство, водное хозяйство, развитие рыночной инфраструктуры.

2. Согласование национальных и международных критериев и индикаторных показателей (измерителей) устойчивого управления лесохозяйственной деятельностью, включая оценки эколого-экономического ущерба, связанного с интенсивным и крупномасштабным загрязнением и, соответственно, деградацией природной среды. В данном аспекте международного сотрудничества следует отметить, что концепция устойчивости окружающей среды, поступательного и стабильного развития стран, экосистемного (устойчивого) управления лесным хозяйством находится на стадии соответствующего научного осмысления и формирования. В условиях же глубокого и затяжного социально-экономического и экологического кризиса в странах СНГ, специфического перехода от административно-командной (централизованно-планируемой) экономики к рыночным отношениям практическая реализация концепции экологически устойчивого развития и экосистемного управления лесным комплексом национальной экономики Украины еще больше услож-

няется. Разработка теоретической модели устойчивого развития применительно к лесному хозяйству обуславливает необходимость того, чтобы в национальной и международной статистике была решена проблема определения (измерения) не только положительного эколого-экономического эффекта от выполнения лесами средообразующих и социальных функций, но и экономического ущерба, причиняемого лесному комплексу антропогенными воздействиями. Здесь необходимо принимать во внимание, что страны СНГ имеют, в принципе, единую (сходную) экономическую, научно-фундаментальную и организационно-методическую базу в сфере природопользования. По-прежнему, общим достоянием являются многие научные и нормативно-методические разработки, прежде всего, в области экономической оценки (измерения) последствий, опасности деградации окружающей природной среды. Это позволяет без дополнительных и очень трудоемких исследований согласовать общую методическую базу для исчисления экологических издержек в сопоставимых экономических показателях, измерителях (например, в рублевых ценах 1990 г. или в валютном эквиваленте).

3. Содействие становлению и практической реализации согласованной экологически ориентированной лесной политики (на международном и национальном уровне). Общее экологическое, сопредельное лесное пространство объективно обязывает страны мирового сообщества обмениваться опытом, искать новые формы сотрудничества в рамках проводимой лесной (лесохозяйственной) политики. В данном аспекте основные позиции, касающиеся становления и реализации экологически ориентированной лесной политики могут реально сводиться к следующим:

процессу реализации и совершенствования нового национального законодательства с последующей разработкой пакета нормативных и регламентирующих документов необходимо естественным (благоразумным) образом, наиболее тесно состыковать (адаптировать) с лесной политикой, законодательно-правовым полем приграничных стран;

всемерному развитию (и совершенствованию по пути оптимизации) научных и информационных связей и систем, взаимному информационному обеспечению в отношении экосистемного управления лесным хозяйством. При этом международное сотрудничество может быть тесно связано с общением ученых, специалистов и практической возможностью прямого обмена опытом. Всемерное развитие контактов может предусматривать в этом направлении также стажировку специалистов, обмен делегациями, совместное проведение научных конференций, установление прямых связей между конкретными предприятиями и научно-исследовательскими институтами;

организационно-техническому сотрудничеству в области налаживания производства и использования экобезопасной техники и технологии лесопользования (лесозаготовок) при воспроизводстве лесных ресурсов в жестких экологических условиях, глубокой переработке древесного сырья. Это исключительно важный аспект в международном сотрудничестве стран СНГ, поскольку Западу (далекому зарубежью) не очень-то нужен серьезный конкурент на мировом лесобу-

мажном рынке, в связи с чем высокоразвитые страны будут, конечно же, ограничивать доступ к высоким технологиям;

согласованной разработке и внедрению в практику хозяйствования действенных механизмов практической оценки экономических и экологических функций лесных биогеоценозов. При этом важная роль, как нам представляется, должна принадлежать мониторингу воздействия внешних факторов на развитие, сохранение и управление лесными экосистемами;

формированию адекватных позиций правительств различных стран в отношении выполнения взятых в Рио-де-Жанейро (1992 г.) обязательств в области лесного хозяйства с целью обеспечения научно обоснованного регулирования и управления лесами. В данном аспекте может ставиться, например, следующая задача – более обстоятельно учитывать данные об источниках и поглотителях парниковых газов, их весьма опасного влияния на процессы глобального потепления, обстоятельное изучение роли лесных экосистем в предотвращении крайне неблагоприятных изменений климата в общепланетарном масштабе.

Следует отметить роль общественных организаций в действенности реализации экологически ориентированной лесной политики с переходом к здоровым, цивилизованным рыночным отношениям не только не уменьшается, а возрастает. Об этом убедительно свидетельствует мировой опыт работы массовых общественных организаций, движений, активно влияющих на многие процессы хозяйствования, охрану окружающей среды. Проблемы глобального лесного хозяйства, вопросы достижения устойчивого развития лесного комплекса в рамках долгосрочной лесной политики Украины требуют для своего решения новых форм содействия достижению оптимального экосистемного уровня управления лесами на основе активной деятельности международных организаций, таких как Всемирный фонд дикой природы (WWF), Международный союз охраны природы (IUCN), Гринпис.

Необходимо также отметить, что любое общество неоднородно и многое в реализации экологически ориентированной лесной политики зависит от умения руководителей государства (региона, отрасли, предприятия) сплотить людей для понимания общенациональных (региональных, локальных) интересов, сочетающих преимущества устойчивого (экосистемного) развития лесного сектора экономики, регионов страны и основной массы трудоспособного населения.

## Литература

1. Бобко А. Экономические основы развития лесной отрасли в Украине // Экономика Украины. – 1997. – № 9. – С. 73-82.
2. Самоплавський В.І. Ліси – турбота нації. День працівника лісу // Лісовий журнал. - 1997. – № 3. – С. 2-3.