

Продолжение таблицы 2

	170061	-0,8889	950300	- 844 719,538	- 143,654
					- 384,853
3	24614	-0,954	968610	- 924 069,930	- 22,745
	25329	-0,9415	1118730	- 1 053 322,026	- 26,680
	31944	-0,9291	1157010	- 1 074 931,803	- 34,338
	43888	-0,9166	1274280	- 1 168 001,885	- 51,261
					- 135,024
4	7181	-0,9859	1292590	- 1 274 340,296	- 9,151
	7389	-0,9883	1118730	- 1 105 641,161	- 8,170
	9319	-0,9858	1157029	- 1 140 599,942	- 10,629
	12803	-0,9833	1274288	- 1 253 008,188	- 16,042
					- 43,992
5 более	2562	-0,9693	1292598	- 1 252 964,457	- 3,210
	2637	-0,961	1118733	- 1 075 113,305	- 2,835
	3325	-0,9527	1157031	- 1 102 285,466	- 3,665
	4569	-0,9444	1274288	- 1 203 389,273	- 5,498
					- 15,209
Итого выплаты					-873,2106
Доля выплат в поступлениях от граждан (при сохранении старой схемы изъятия)					-27,79%

Ожидаемые результаты.

Мы считаем, что создание ФВН позволит в долгосрочном периоде решить следующие задачи общества, не имеющие реальных вариантов осуществления в настоящее время.

1. Сформировать систему постоянных платежей для семей, имеющих детей, которая позволяла бы матери детей иметь доход на каждого члена семьи не ниже реального прожиточного уровня.
2. Засчитывать в стаж матери, имеющей детей, время по воспитанию детей с доходом не ниже реального прожиточного уровня.
3. Направлять в ФВН суммы платежей граждан за административные правонарушения (по линии ГАИ, налоговые, таможенные и другие), при этом сами суммы могут быть установлены существенно выше.
4. Платежи одного из родителей на содержание детей (алименты) перевести в разряд платежей в бюджет, с соответствующей ответственностью перед государством за неисполнение.
5. Морально и материально заинтересовать семьи в республике Беларусь усыновлять детей из детский домов.
6. В рамках реализации государственного проекта по возрождению нации повысить социальный статус матери и семьи.
7. ФВН должен стать не только инструментом демографической политики, но и гарантией социальной справедливости, учитывающей (среди прочих положений) важность сохранения воспроизводственной функции семьи как основной ячейки общества («тот, кто имеет больше детей, тот должен одновременно чувствовать себя богаче»)[2].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Золотарев И. Подоходный налог в Беларуси: эволюция и совершенствование// Банковский вестник, август 2006., стр.51-54
2. Лемешевский И.М. Макроэкономика (экономическая теория 3 ч.). Учебное пособие для студентов экономических специальностей вузов.– Мн.: «ФУАинформ»-2004.
3. <http://esa.un.org/unpp/p2k0data.asp> - сайт Департамента социальных и экономических исследований Организации объединенных наций;
4. <http://mintrud.gov.by/ru> -официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РБ;
5. <http://news.tut.by>
6. <http://research.by/> -официальный сайт исследовательского центра ИПМ;
7. <http://www.belstat.gov.by/> - официальный сайт Министерства статистики и анализа РБ;
8. <http://www.minfin.gov.by> - официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь;
9. <http://www.ssf.gov.by/> -сайт Фонда социальной защиты населения.

УДК 330.34

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСПЕХА В БИЗНЕСЕ

Кондратюк М.А.

**Научный руководитель: к.э.н., доц. каф. БУАиА БрГТУ, Драган Т.М.
УО «Брестский государственный технический университет»**

Мировой экономике, как и любой другой системе, свойственно развитие и продвижение вперед. В настоящее время на смену индустриальному и постиндустриальному укладам приходит период науки, или знаний¹. Новая экономическая система, пришедшая вслед за расширенной индустриализацией, характеризуется коренным изменением привычных устоев в экономике. Формирующиеся условия су-

¹ В литературе этот тип экономики также называют инновационным или высоких технологий. В данной работе понятия «инновация» и «новые технологии» рассматриваются как тождественные, подразумевая «введение новых методов в организацию и осуществление хозяйственной деятельности».

ществленным образом влияют на характер и содержание основных конкурентных преимуществ, позволяющих выживать и развиваться во внешней среде. Это проявляется, прежде всего, в усилении роли нематериальных активов и расширенном инвестировании в интеллектуальный капитал.

Мировой опыт показывает, что в современной конкурентной борьбе, в первую очередь, идет соревнование не столько за обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, сколько за способность к разработке и внедрению инноваций. Масштабное развитие новых технологий приводит к тому, что во всем мире экономический рост все больше и больше определяется той долей продукции и оборудования, которые содержат прогрессивные знания и современные решения (рис. 1).

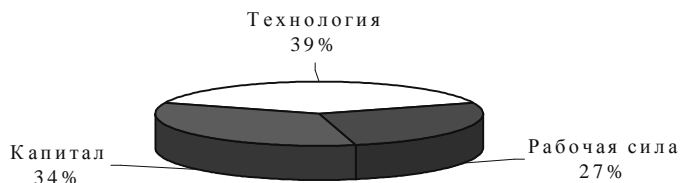


Рис. 1. Современные источники экономического роста²

Непрерывное освоение новых технологий является сейчас одним из приоритетных направлений развития для хозяйствующих субъектов развитых стран. В современных условиях корпоративными интересами становятся самостоятельное осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), создание собственной научно-технической и экспериментальной базы, постоянный мониторинг фундаментальных и прикладных исследований, генерирование и эффективное использование новых научных знаний, полная интеграция науки и производства. Одним словом, в литературе эту тенденцию называют переходом к НИОКР 4-го поколения (*4th Generation R & D* [2]).

В свете всего вышеизложенного автору видится разумным изучение мирового опыта инвестиций в R&D с последующим высказывание предложений по улучшению инновационного климата в РБ.

Итак, что общего между **Dentsply International**, небольшим производителем стоматологических материалов из Пенсильвании и японской сталелитейной компанией **Kobe Steel**? Что объединяет европейского FMCG-гиганта **Cadbury Schweppes**, бурно растущего индийского автопроизводителя **Tata Motors** и поискового монстра **Google** из Силиконовой долины? Чем похожи лидер производства строительного и горного оборудования **Caterpillar**, законодатель спортивной моды **Adidas** и **Apple**, изобретатель iPod? Что связывает **Toyota** и **Christian Dior**?

Все эти компании входят в число 94 самых успешных инноваторов мира – организаций, чьи вложения в исследование и разработки (R&D) были наиболее эффективными за последние пять лет. К таким выводам пришли эксперты **Booz Allen Hamilton** в своем очередном исследовании, охватившем 1000 компаний всего мира, которые тратят больше всех денег на инновации. Исследование также выявило, что большие денежные вливания – не гарантия больших результатов, а патенты, как правило, не приносят прибыли. Между объемами инвестиций в R&D и финансовым успехом компании нет прямой корреляции (однако практически все компании, тратящие серьезные средства на инновации, находятся в верхних частях авторитетных мировых рейтингов, таких как *Fortune*³ и *Financial Times*⁴). В свою очередь, стимулирование инноваций приводит к увеличению у компании числа патентов, однако количество и даже качество патентов никак не соотносится с экономическим эффектом от R&D.

Совокупно 1000 компаний, которые тратят больше всех на инновации, инвестировали в R&D в 2005-м году \$407 млрд – это больше, чем ВВП Дании и Норвегии, вместе взятых, но примерно столько же, сколько составляет бюджет Департамента обороны США. Лидером по объему инвестиций в инновации стал **Ford** (\$8 млрд), а замыкает рейтинг японский производитель механических инструментов **Makita Corporation** (скромные \$4,3 млрд).

Чем крупнее компания, тем больше, как правило, она тратит на R&D – 20 крупнейших компаний в списке вложили в инновации в 2005 году \$116 млрд, то есть 28% от общей суммы.

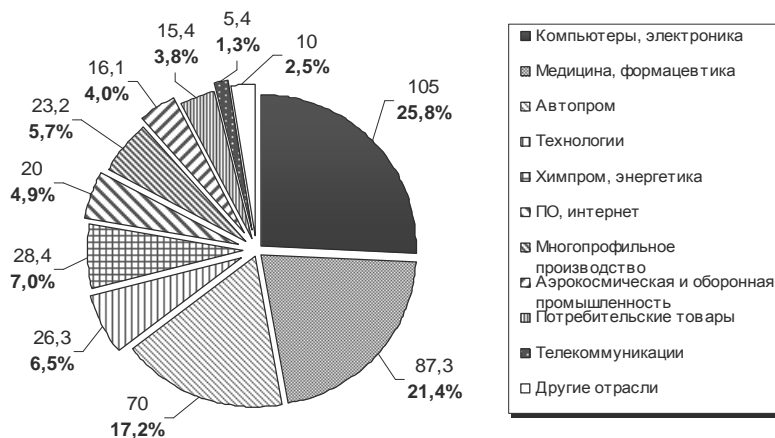


Рис.2 Затраты на инновации по отраслям, \$ млрд.

² Источник: Министерство торговли США [1].

³ Материал Интернет ресурса: http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune500/2007/full_list/index.html

⁴ Материал Интернет ресурса: http://www.ft.com/cms/s/0/ad53b3b2-2586-11dc-b338-000b5df10621.dwp?uid=95d63dfa-257b-11dc-b338-000b5df10621.html?click_check=1

Распределение затрат по отраслям показывает (Рис.2), что больше всех в инновации инвестируют автопроизводители, компании, выпускающие медицинскую и фармацевтическую продукцию, а также производители компьютерной техники и электроники. Соотношение затрат на R&D и уровня продаж показывает, что в 2005 году наибольший процент от продаж в инновации инвестировали производители медицинской и фармацевтической продукции. Среднее соотношение расходов на R&D и выручки с продаж у них составило 11,2%. Наименьший же процент от продаж тратят на инновации химические и энергетические компании – в среднем всего 1,1%.

Расходы на R&D постепенно становятся глобальными – в них участвуют все развитые регионы мира. Совместное исследование Booz Allen и INSEAD показало, что за последние пять лет объемы инвестиций в R&D в Европе увеличились на 2,3%, в Японии – на 3,8%, в Северной Америке – на 5,2%, но впереди – Индия и Китай, где на инновации стали тратить на 17% больше, чем пять лет назад.

94 инновационные компании, отличающиеся большим леввереджем, тратят (в процентах от объема продаж) около 44% всех средств, затрачиваемых на R&D остальными 906 компаниями из списка. Но они превосходят эти 906 компаний по всем экономическим показателям. Если принять значение каждого показателя для остальных компаний за единицу, то данные 94 лидеров будут следующими (Табл. 1).

Табл. 1 Экономические показатели лучших компаний-инноваторов

Показатель	Данные 94 лидеров
Средняя валовая прибыль	1,2
Средняя текущая прибыль	1,8
Относительная средняя отдача акционерного капитала	2,5
Рост продаж	2,9
Рост доходов от операционной деятельности	3,3
Рост валовой прибыли	3,4
Рост рыночной капитализации	6,3

В стратегиях самых эффективных инноваторов есть нечто общее. Например, все они одинаково хороши в генерации идей, выборе наиболее перспективных проектов, разработке новых продуктов и коммерциализации своих инноваций. При этом многие из этих 94 наиболее успешных компаний привлекают к R&D своих конечных потребителей, активно интересуясь их мнениями и идеями. Наконец, еще одна общая черта компаний, получающих самую значительную отдачу от инвестиций в R&D, – более плоская и гибкая структура корпоративного управления, чем у остальных. Это обеспечивает прозрачность инновационного процесса для высшего руководства компании и хорошую обратную связь между подразделениями R&D и топ-менеджерами (см. рис. 3).

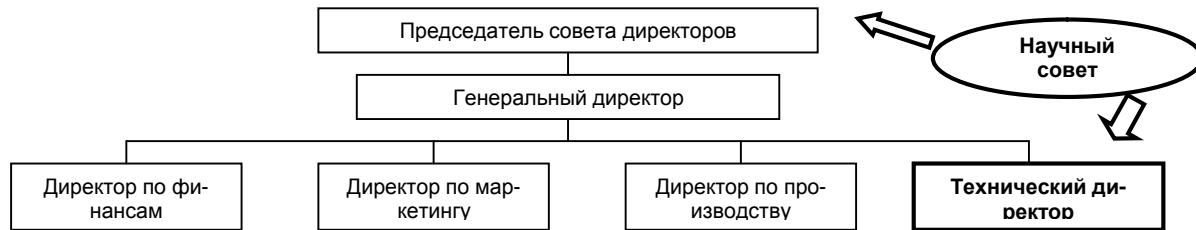


Рис. 3. Примерный высший управленческий состав современной организации

Таким образом, в инновационной экономике, к которой уже ряд лет стремиться и наша страна, экономический рост достигается за счет создания, применения и передачи новых знаний.

Так как же обстоят дела с R&D в нашей стране?

Согласно официальным статистическим данным⁵ основная часть внутренних затрат на научные исследования и разработки финансируется за счёт средств бюджета (64,2% в 2006 году) и главным образом из Республиканского бюджета (58,9 %). Данная ситуация обусловлена в большей мере скромными значениями чистой прибыли отечественных субъектов хозяйствования, и как следствие невозможностью финансирования серьезных инновационных проектов. В этой ситуации видится вполне логичным тот факт, что государство берёт на себя финансирование инноваций.

Отраслевая же структура затрат на технологические инновации выглядит следующим образом (см. рис 4).

Как видим, наибольший объём финансирования по затратам на технологические инновации был произведен в отраслях чёрной и цветной металлургии, топливной промышленности и энергетике, машиностроении и металлообработке, химической и нефтехимической. Таким образом, налицо приоритетные отрасли государственной поддержки инноваций в Республике Беларусь.

Немаловажным фактором, подталкивающим хозяйствующих субъектов к R&D, является и фактор налоговых льгот и преференций. Следует заметить, что государство уделяет достаточно пристальное внимание этому вопросу. Данная сфера регулируется целым рядом законодательных актов, в частности Указом Президента РБ №1 от 03.01.2007, Постановлением кабинета Министров РБ № 665 от 15.10.96, Декретом Президента РБ № 12 от 22.09.2005 и др. Однако, по мнению автора, данные меры направлены главным образом на создание специализированной инфраструктуры инноваций (технопарки, центры трансфера технологий, венчурные организации) и их поддержку. Законодателем упущен момент, связанный с инновационной деятельностью широкого круга субъектов хозяйствования, не входящих в территориально органиченный парк высоких технологий. В связи с этим автором предлагаются следующие меры по стимулированию инноваций в реальном секторе экономики:

⁵ Статистический сборник

Г льготирование или полное освобождение от налога на добавленную стоимость высокотехнологичной продукции;

Г уменьшение налоговой базы (по аналогии с льготированием капитальных вложений) по налогу на прибыль или существенное снижение его ставки;

Г существенное снижение ставки отчислений от фонда оплаты труда специалистов, занятых в НИОКР;

Г полное освобождение от уплаты платежей из выручки в республиканские и местные бюджеты (в разрезе высокотехнологичной продукции), при условии направления её на R&D.

По мнению автора, данные преференции явятся серьёзным стимулом для наращивания объёмов выпуска отечественными субъектами хозяйствования наукоёмкой и высокотехнологичной продукции, а также осуществления венчурных инвестиций за счёт нарастающей доли собственных средств.

И в заключение данной статьи хотелось бы отметить основные направления улучшения экономической деятельности Республики Беларусь. А именно:

Û дальнейшее развитие рыночной экономики;

Û увеличение количества технологий для коммерциализации (фармацевтика, энергетика, аграрный сектор, охрана окружающей среды и др.);

Û приведение законодательства в области охраны интеллектуальной собственности в соответствие с международными стандартами;

Û поощрение технологического бизнеса за пределами Республики Беларусь;

Û распространение и одобрение совместного с зарубежными компаниями владения лицензиями;

Û постепенное внедрение международных стандартов качества, таких как ISO-9000, ISO-14000;

Û поощрение и стимулирование инноваций и т.п.

И, наконец, следует помнить, что эффективность инноваций непосредственно определяется их конкретной способностью сберегать соответствующее количество труда, времени, ресурсов и денег в расчёте не единицу всех необходимых и предполагаемых полезных эффектов создаваемых продуктов, технических систем, структур.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Материалы семинара «Коммерциализация технологий», Н. Новгород АААС, НИИЦ, 2002.

2. W. Miller, M. Langdon. 4th Generation R&D. Managing knowledge, Technology, and Innovation, John Wiley & Sons, Inc., 1999.

3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 - 2010 гг.: утв. Указом Президента Республики Беларусь, 12.06.2006 N 384 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2006. - N 92. - 1/7667.

4. Положение о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры: утв. Указом Президента Республики Беларусь, 03.01.2007 N 1 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2007. - N 5. - 1/8230.

5. Положение о Государственном комитете по науке и технологиям Республики Беларусь: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь, 15.03.2004 N 282 (ред. от 07.12.2006 N 1632) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2004. - N 53. - 5/13978; 2006. - N 207. - 5/24361.

УДК 658

MORTGAGE. MORTGAGE LOAN INFLUENCE ON INFLATION RATE IN THE STATE

Нестерук А.О.

Научный руководитель: к.э.н, доцент кафедры БУАиА Кивачук В.С., ст.преподаватель кафедры иностранных языков Климович И.Е.

УО «Брестский государственный технический университет»

This problem is of great interest for the economists in various countries abroad, such as the USA, the UK, France, Russia and others.

Consequently, this problem can't but worry the economists from Belarus.

To begin with it should be noted, that mortgage loan is a loan secured by real property through the use of a mortgage (a legal instrument). Mortgage lending is the primary mechanism used in many countries to finance private ownership of residential property.

At present mortgage loans is practically the only way out for most people in Belarus, especially for young couples, to settle their housing problem. They are certain to considerably overpay in the end, however living in one's own house, flat or cottage is worth this inconvenience.

Let's consider the following statistics:

Over 500 000 people in Belarus are in need of housing improvement. So it's planned to build 26 mln. m² more during the period of 2006 - 2010 years in our republic.

The basic components of mortgage loans are:

- Property: the physical residence being financed.
- Mortgage: the security created on the property by the lender, which will usually include certain restrictions on the use or disposal of the property.
- Borrower: the person borrowing who either has or is creating an ownership interest in the property.
- Lender: any lender, but usually a bank or other financial institution.
- Principal: the original size of the loan, which may or may not include certain other costs; as any principal is repaid, the principal will go down in size.