

доля расходов к республиканскому бюджету

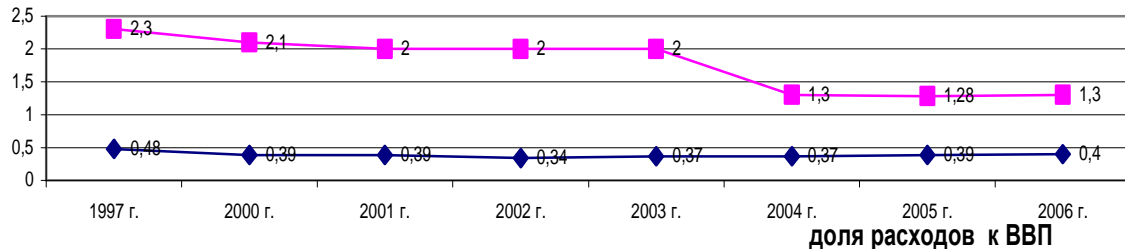


Рис. 1 Финансирование науки из средств республиканского бюджета Республики Беларусь Источник: [1, с. 3]

Падает доля расходов республиканского бюджета на науку: от 2% к расходной части бюджета в 2001 г. до 1,28% в 2005 г. Если бы доля расходов бюджета на науку в 2005 г. осталась на уровне 2001 г., то научная сфера страны получила бы в 2005 г. дополнительно ещё 137,96 млрд. руб.

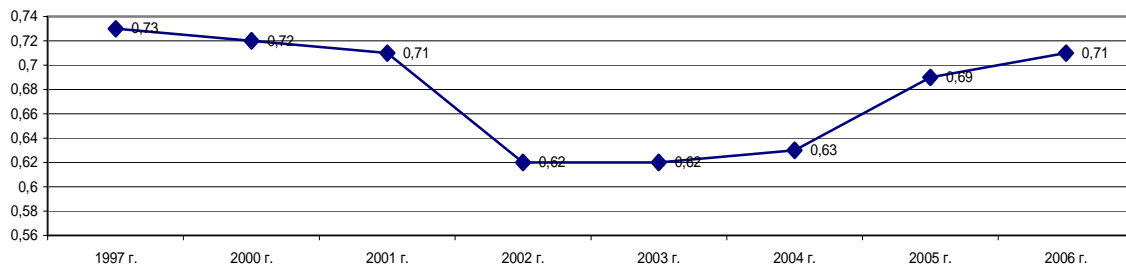


Рис. 2 Научеёмкость ВВП в Республике Беларусь в 1997 - 2006 гг., % к ВВП Источник: [1, с. 5]

Государство за счёт снижения доли расходов с 2% до 1,28% уменьшило годовое финансирование науки на сумму, превышающую годовой объём финансирования всех академических бюджетных учреждений за счёт всех источников.

Считается, что при наукоёмкости ВВП менее 1% в год в течение пяти-семи лет начинается разрушение научно-технического потенциала страны. А это влечёт за собой снижение конкурентоспособности экономики. В Республике Беларусь такой низкий уровень финансирования науки сохраняется более десяти лет. Следовательно, эта проблема требует немедленного решения.

Без увеличения наукоёмкости ВВП невозможно улучшить ситуацию в науке и реализовать инновационный путь развития. Её увеличение не является сложной задачей для страны. Например, увеличение финансирования науки в 2005 г. на 137,96 млрд. руб., о которых шла речь выше, позволило бы вывести наукоёмкость ВВП на величину, большую 1%. Вложение средств в развитие научного потенциала страны, как известно, является не издержками, а возвратными, высокоэффективными инвестициями. В этой плоскости и следует рассматривать увеличение наукоёмкости ВВП [4 с. 5].

Таким образом, изучив особенности финансирования научно-исследовательской деятельности в Республике Беларусь, выявлены особенности, источники и порядок финансирования вузовской науки, также отмечены проблемы, с которыми сталкиваются вузы в сфере финансирования научно-исследовательской деятельности.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дежина И.Г. Государственная кадровая политика в сфере науки и ее результаты // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. - №6.- С. 12-13.
2. “О бюджете Республики Беларусь на 2006 год” закон Республики Беларусь.
3. “О бюджете Республики Беларусь на 2007 год” закон Республики Беларусь.
4. “Об основах государственной научно-технической политики” закон Республики Беларусь от 12 ноября 1997 года № 83-З.
5. “О развитии научно-инновационной деятельности в системе Министерства образования Республики Беларусь на 2007 – 2010 годы” концепция Министерства образования Республики Беларусь.
6. “Об утверждении Инструкции о порядке формирования и использования средств инновационного фонда Министерства образования Республики Беларусь” от 23 июня 2003 года № 44.

УДК 378

### БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ЭФФЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ РЕСУРСОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Шукевич М.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Карпицкая М.Е.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Рационализация внутриорганизационных финансовых потоков может быть осуществлена в результате внутриорганизационного финансового планирования и бюджетирования. Руководитель организации должен прекрасно представлять себе, какие подразделения, сколько и как создают финансовых ресурсов, какие подразделения, сколько и как их потребляют, насколько этот процесс является

предсказуемым, насколько он поддается корректировке со стороны руководства и начальников финансовых служб, как он способствует реализации стратегии и достижению целей организации.

Таким образом, разработка плановых бюджетов на предприятии и в организации характеризуется термином «бюджетирование» и направлена на решение двух основных задач:

- определение объема состава и расходов, связанных с деятельностью отдельных структурных единиц и подразделений организации;
- обеспечение покрытия этих расходов финансовыми ресурсами.

Процесс бюджетирования носит непрерывный или скользящий характер. Исходя из плановых финансовых показателей, установленных на год в процессе текущего финансового планирования, зараннее (до наступления планового периода) разрабатывается поквартальная разбивка годового бюджета, а в рамках квартальных бюджетов составляется система месячных бюджетов. Процесс такого скользящего бюджетирования гарантирует непрерывность функционирования системы оперативного планирования финансовой деятельности организации, закладывает прочную основу для осуществления постоянного контроля результатов этой деятельности.

Бюджетирование выполняет следующие функции:

- бюджеты служат инструментом текущего планирования;
- бюджеты служат средством контроля и оценки результативности деятельности;
- бюджеты дают критерии оценки работы руководителей как вуза, так и подразделений;
- бюджеты служат средством мотивации;
- система бюджетирования способствует поддержанию и усилению координации между подразделениями;

Под системой бюджетирования понимается организация и управление бюджетным процессом вуза (организации) в соответствии с определенной методологией, при помощи соответствующей информационной системы. Данная система включает в себя набор форм регламентов и документов, определяющих порядок подготовки, контроля, исполнения и анализа результатов исполнения экономических, финансовых и прочих планов.

Основная идея современной системы бюджетирования – сочетание централизованного стратегического управления на уровне вуза (организации) и децентрализация оперативного управления на уровне его подразделений.

В любой организации процесс бюджетирования неразрывно связан с понятием «центра финансовой ответственности», в рамках которых реализуются процедуры планирования и контроля за выполнением данных.

Центры финансовой ответственности отвечают за все расходы, за формирование активов и регулирование обязательств (пассивов), связанных с осуществлением своей деятельности, контролируют все доходы и движения денежных средств. Руководители центров финансовой ответственности имеют право принимать решения по оперативным вопросам и несут ответственность за финансовые результаты их исполнения.

Основой для планирования экономического развития в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы являются результаты анализа текущего финансового состояния, оценка имеющихся возможностей и ограничений. Роль аналитического обоснования управленческих решений возрастает с учетом происходящих процессов интеграции колледжей и университета, входящих в единую систему, предоставления финансовой самостоятельности факультетам, происходящей коммерциализации деятельности высшего учебного заведения.

При планировании бюджета на 2007 год учтены следующие приоритеты:

- обеспечение роста заработной платы с учетом роста макроэкономических показателей до 10%;
- формирование доходов по внебюджетной деятельности с учетом роста цен на 6%;
- развитие образовательных и прочих платных услуг.

Основными центрами ответственности в Гродненском государственном университете является планово-экономический отдел, отдел бухгалтерского учета, контрольно-ревизионная служба.

Руководители центров финансовой ответственности несут всю полноту ответственности за составление бюджетов центров финансовой ответственности, отчетов об их исполнении, за правильность представленной в них информации, своевременность представления бюджетов и отчетов об их исполнении в планово-финансовый отдел.

В рамках общего бюджета формируется Централизованный бюджет и локальные бюджеты подразделений (факультетов). Бюджеты факультетов составляются в виде смет с поквартальной разбивкой.

Система бюджетирования в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы базируется на следующих принципах:

- унификация (единообразие) всех бюджетных форм по основным статьям для всех ЦФО;
- унификация (согласованность) бюджетных периодов для Университета и ЦФО;
- унификация процедур разработки бюджетов различных уровней;
- стабильность (неизменность) процедур бюджетирования и установленных целевых нормативов (показателей) на протяжении всего первоначально установленного бюджетного периода;
- непрерывность процедуры составления бюджетов, предусматривающей регулярный пересмотр и корректировку ранее сделанных прогнозов на новый период, не ожидая завершения действующего;
- перед всеми подразделениями заранее формулируются финансовые цели в виде плановых показателей, нормативов и заданий.

В целом распределение бюджета в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы следующее: 53,8% средств направляется в локальные бюджеты структурных подразделений, 46,2% - в централизованный фонд. На рисунке отображено распределение бюджета университета.



**Рисунок. Соотношение централизованного бюджета и местных бюджетов факультетов Гродненского государственного университета имени Я.Купалы**  
 Источник: собственная разработка

В 2007 г. общеуниверситетский бюджет сформирован путем отчислений от внебюджетных доходов факультетов по базовому нормативу 30%. Существуют отчисления по научно-исследовательским темам в размере 15% от объема работ, за вычетом затрат по работам, выполненным сторонними организациями.

В централизованный бюджет в полном объеме поступают доходы от депозитных вкладов, от аренды помещений, от обязательной сдачи драгоценных металлов, реализации материальных ценностей, древесных отходов, макулатуры и т.д.

В текущем году составлен механизм распределения средств доходов, полученных факультетами в 2007 году от дополнительного образования: 10% - централизованный бюджет, 90% - в местные бюджеты факультетов.

В полном объеме на факультеты поступают средства от сдачи студентами разницы в учебных планах, от пересдачи государственных экзаменов и т.д.

В целом распределение бюджета следующее: 53,8% средств направляется в местные бюджеты структурных подразделений, 46,2% - в централизованный фонд (что по сравнению с прошлым годом составляет 48,6% и 51,4% соответственно).

Отчисления внебюджетных доходов факультетов состоят из двух частей: постоянной и переменной. Как было сказано выше, постоянный норматив составляет 30%. В таблице представлен переменный норматив отчислений в централизованный фонд на 2007 год.

**Таблица 1. Переменный норматив отчислений в централизованный фонд на 2007 год**

№	Факультет	Переменная часть, %
1	Физической культуры	31
2	Математики и информатики	9
3	Инженерно-физический	0
4	Биологии и экологии	12
5	Истории и социологии	12
6	Филологический	7
7	Юридический	24
8	Педагогический	29
9	Искусств	0
10	Экономики и управления	42
11	Психологии	33
12	Гуманитарный	0

Источник: собственная разработка

Переменные нормативы в целом по структурным подразделениям установлены с учетом нормативного метода, что позволило всем факультетам выделить финансирование на обеспечение расходов по условно-постоянным статьям – заработная плата и начисления на заработную плату, текущие расходы, что может быть направлено на обеспечение финансирования текущей деятельности каждого факультета в пределах имеющихся ресурсов.

Основным недостатком системы бюджетирования в белорусских вузах, в том числе и Гродненском государственном университете имени Янки Купалы, является отсутствие нормативной базы. С целью повышения эффективности данного процесса целесообразно принятие «Положения о бюджетировании». Этот документ должен включать:

- описание системы бюджетирования;
- состав и регламент отделов, занимающихся процессом бюджетирования;
- список и функции их членов;
- список плановых документов (бюджетов подразделений и т.п.);
- сроки их подготовки и представления;
- ответственных за подготовку и выполнение бюджетов;
- механизм текущей корректировки показателей;
- форматы плановых документов и отчетов об их исполнении;
- сроки и формы представления отчетов;
- другую информацию, касающуюся функционирования системы бюджетирования университета.

Также на процессе бюджетирования негативно сказывается отсутствие правового регулирования и регламентации некоторых общих вопросов (расчет общих финансовых показателей, меры ответственности и пр.).

Таким образом, бюджетирование в современной организации выполняет целый ряд управленческих задач. С помощью данного процесса определяется система координат для предпринимательской деятельности вуза как бюджетной организации, информационные базы исходных данных для финансового анализа, перевод системы планирования с натуральных физических единиц измерения на финансовые показатели, повышение финансовой обоснованности принимаемых решений для всех уровней управления.

Бюджетирование обеспечивает рост эффективности использования имеющихся в распоряжении организации и ее отдельных структурных подразделений ресурсов, активов (материальных и нематериальных) и ответственности руководителей различного уровня управления за предоставленные в их распоряжение ресурсы и активы.

С помощью бюджетирования можно укрепить финансовую дисциплину и при этом стимулировать более эффективную работу в структурных подразделениях в интересах всей организации.

Посредством бюджетирования руководитель вуза имеет возможность контролировать изменение финансовой ситуации в организации, повысить финансовую устойчивость и улучшить финансовое состояние отдельных структурных подразделений, а также вуза в целом.

УДК 330.322.4

## **АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Гришель В.М.**

**Научный руководитель - к. физ. - мат. наук, доцент Белых Ю.Э  
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»**

В работе дано авторское понимание инвестиционной привлекательности предприятия, и на его основании были выделены факторы, формирующие инвестиционную привлекательность, а также определены риски потенциального инвестора.

In work is given author's understanding to investment attractiveness of the enterprise. On its base were a chosen factors, forming investment attractiveness, as well as certain risks of the potential investor.

Практически любое направление бизнеса в наше время характеризуется высоким уровнем конкуренции. Для сохранения своих позиций и достижения лидерства компании вынуждены постоянно развиваться, осваивать новые технологии, расширять сферы деятельности. В подобных условиях периодически наступает момент, когда руководство компании понимает, что дальнейшее развитие невозможно без притока инвестиций. Привлечение инвестиций в компанию дает ей дополнительные конкурентные преимущества и зачастую является мощнейшим средством роста.

Основной и наиболее общей целью привлечения инвестиций является повышение эффективности деятельности предприятия, то есть результатом любого выбранного способа вложения инвестиционных средств при грамотном управлении должен являться рост стоимости компании и других показателей ее деятельности. То есть, очевидно, чтобы инвестор решил вложить средства в развитие предприятия, необходимо определить инвестиционную привлекательность объекта, в который планируется вложение.

Основная цель статьи: дать четкое определение понятия «инвестиционная привлекательность предприятия», а также проанализировать перечень факторов, которые определяют инвестиционную привлекательность.

Исследуемой проблеме посвящены работы многих экономистов, в частности, методологические и практические вопросы выбора объектов инвестирования находят отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как В.М. Аньшин, В.С. Бард, И.А. Бланк, Л.П. Гончаренко, М.В. Грачева, Э.Ф. Денисон, Т.Г. Долгопятова, И.В. Караваева, Дж.У. Кендрик, М.Н. Крейнина, А.Н. Романов, Ф.С. Тумусов, Я.М. Уринсон, Р.А. Фатхутдинов, В.Г. Фельзенбаум, А.Д. Шеремет, Н.А. Школяр и другие.

Предметом исследования является инвестиционная привлекательность предприятия, а объектом исследования - факторы, её определяющие.

В настоящее время существует множество подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов, отраслей и отдельных предприятий или организаций. Существует и множество дефиниций понятия «инвестиционная привлекательность».

В результате синтеза рассмотренных формулировок было получено определение инвестиционной привлекательности предприятия с учётом основных влияющих на неё факторов. Таким образом, под инвестиционной привлекательностью предприятия понимаем определяемую конкретным инвестором, обобщающую характеристику предприятия, включающую в себя внутренние факторы в виде инвестиционного потенциала и внешние факторы в виде инвестиционного климата, которая формируется на основании доходности с учётом уровня риска вложения капитала.

В данном определении заложено единство факторов для формирования максимальной инвестиционной доходности при приемлемости риска с учётом желаний инвестора и экономического расчёта рентабельности инвестирования разных субъектов-участников. Это позволяет определить экономические возможности и ограничения инвестирования в рамках ситуационного анализа.

Инвестиционный климат представляет собой объективную экономическую категорию, характерную для