УДК 628.162

## САМУСЕВИЧ Е.С.

Научный руководитель: Шеина Л.Е.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТСТАИВАНИЯ ПРОМЫВНЫХ ВОД СТАНЦИЙ ОБЕЗЖЕЛЕЗИВАНИЯ

При эксплуатации станций обезжелезивания от 2,0 ...5,0 % расходуется на промывку фильтров. Образующиеся сточные воды характеризуются высоким содержанием железа, взвешенных веществ и повышенной цветностью, обусловленной наличием железа в виде коллоидных соединений Fe(QH)з. В соответствии с требованиями действующих СНиП 2.04.02 — 84 такие воды должны отстаиваться в течение 3...4 ч, после чего направляться в "голову" сооружений для последующей очистки с исходной водой. Из-за низкой эффективности работы: увеличение продолжительности фильтроцикла, ухудшение качества фильтрата, — сооружения по обработке промывных вод исключаются из технологической цепочки, и высококонцентрированные железосодержащие воды отводятся в канализацию либо в прилегающие водоемы, овраги, искусственно созданные каналы, загрязняя природные источники.

В целях интенсификации процесса очистки высококонцентрированных железосодеркащих вод осуществлялось обезжелезивание промывной воды безреагентным отстаизанием, коагулированием, реагентным осаждением.

Первоначально проводилось безреагентное осаждение взвешенных веществ и создинений железа в промывных водах, образующихся при водяной и водовоздушной тромывке. На рисунке 1 представлена зависимость остаточной концентрации железа от тремени отстаивания без введения реагентов.



Рис. 1 Зависимость остаточной концентрации железа от времени отстаивания при гравитационном осветлении промывных вод 1 – водовоздушная промывка, 2 – водяная промывка

Из рисунка 1 видно, что наиболее интенсивное выпадение хлопьев гидроксида желеа происходит в первый час после поступления воды в отстойник и завершается после ,5...2 ч отстаивания. Большая часть взвеси выпадает в осадок за 15...40 мин отстаивания, как при водяной, так и водовоздушной промывке фильтров обезжелезивания. При -часовом отстаивании содержание железа составляет 20...30 мг/л. Частицы гидроксида зелеза (III) имеют малые размеры и представлены тонкодисперсными соединениями в иде коллоидов, что объясняет высокую агрегативную устойчивость.

Наиболее эффективно процесс очистки от соединений железа достигался при совметном влиянии реагента-осадителя фосфата натрия и коагулянта сульфата алюминия. Ірименение фосфата натрия основано на его свойствах переводить железо, кальций, магний в нерастворимые соединения или малорастворимые фосфаты, которые в последствии отделяются в осветлителях, отстойниках или осветлительных фильтрах. Введение любого электролита в раствор повышает общую концентрацию находящихся в нем ионов, что создает благоприятные условия для поглощения заряженными коллоидными частицами ионов противоположного знака. Для усиления процесса коагуляции в промывные воды кроме фосфата натрия Na<sub>3</sub>PO<sub>4</sub> вводился сульфат алюминия Al<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub>, при гидролизе которого образуется гидроксид алюминия Al(OH)<sub>3</sub>. Он обладает большой суммарной поверхностью, на которой адсорбируются коллоидные примеси железа и увлекаются на дно отстойника.

На рисунке 2 представлены кривые, характеризующие зависимость остаточной концентрации железа в промывной воде от времени отстаивания до и после фильтрования при безреагентном осветлении и при обработке реагентами-осадителями. Оптимальные дозы реагентов  $\mathbf{A}_{\text{Nuscol}} = 70 \,\text{мг} / \text{л}$ ,  $\mathbf{A}_{\text{Nascol}} = 50 \,\text{мг} / \text{л}$  определены предварительными исследованиями.

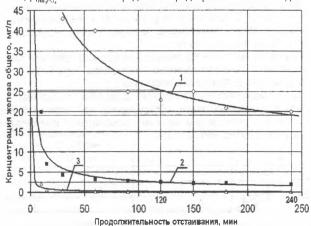


Рис. 2 Зависимость остаточной концентрации железа от времени отстаивания при безреагентном осветлении промывных вод и при использовании реагентов-осадителей 1 — при гравитационном отстаивании; 2 — при обработке реагентами-осадителями ( $\prod_{A_1,(S_0)_1} = 70 \, \text{мг}/\pi$ ,  $\prod_{N_0,P_0} = 50 \, \text{мг}/\pi$ ); 3 — при реагентном осветлении после фильтрования;

Кривая 1 показывает зависимость остаточной концентрации железа от времени отстаивания при гравитационном осветлении промывных вод. Как видно из рисунка 2, безреагентное осветление малоэффективно, так как остаточная концентрация железа составляет 25,0 мг/л и 20,0 мг/л при 2-х и 4-х часовом отстаивании соответственно при исходной концентрации железа 100 мг/л. Кивая 2 характеризует зависимость остаточной концентрации железа от времени отстаивания при обработке промывной воды реагентами-осадителями фосфатом натрия №3/РО4 и сульфатом алюминия АІ₂(SO4)₃. При 4-х часовом отстаивании остаточная концентрация железа составляет 2,0 мг/л, в то время как после фильтрования железа оставляет 6,3 мг/л при отстаивании в течение 1 ч и более (кривая 3).

Результаты экспериментальных исследований по интенсификации процесса обезжелезивания промывных вод показали преимущество совместного использования Na<sub>3</sub>PO<sub>4</sub> и Al<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub>. После двухчасового отстаивания концентрация железа после фильтрования составляет 0,1...0,3 мг/л, что позволяет использовать ее повторно. Применение этого способа очистки промывных вод фильтров обезжелезивания позволяет одновременно решить две задачи: сохранение чистоты окружающей среды и экономии воды.