

и нежеланием принимать на себя повышенные риски, связанные с неплатежами дебиторов. Ставки по безрегрессному факторингу слишком высоки для многих надёжных поставщиков, и, в то же время, недостаточно надёжным контрагентам, готовым к высоким ставкам, Факторы отказывают в силу высоких рисков. По-прежнему лидерами в сегменте безрегрессного факторинга выступают БСЖВ и НФК, доля данного вида факторинга в объемах уступленных требований этих компаний составила в первом полугодии 2009 года 78,5% и 32,9% соответственно.

До выхода экономики из кризиса, по мнениям экспертов, не ожидается роста доли как безрегрессного факторинга, так и международного факторинга. Доли закрытого и реверсивного факторинга по итогам первого полугодия 2009 года не превышают и 0,5% в объемах внутреннего факторинга. Рост данных видов факторинга наиболее вероятен при положительной динамике объемов рынка. Хотя даже 2-3 крупные сделки реверсивного или закрытого факторинга могут существенно повлиять на доли данных видов в объемах рынка факторинга в России - рынок все ещё остается развивающимся.

По прогнозам «Эксперта РА», объёмы рынка факторинга по итогам 2009 года составят 430-470 млрд. рублей (падение относительно 2008 года – 22-29%). Тенденции первого полугодия сохранятся до конца 2009 года, а рынок вернется к прежнему соотношению по полугодиям близкому к 1:2. До конца 2009 года ожидается рост рынка в пределах 5% по оптимистическому сценарию и падении в пределах 15-20% по пессимистическому. В 2010 году, если мировая финансовая система не разразится второй волной кризиса, рынок факторинга начнет набирать обороты и расти в пределах 20% в год.

Главной причиной, тормозящей развитие рынка, остаются высокие требования к клиентам и дебиторам. Ужесточение требований стало одним из мотивов роста случаев мошенничества клиентов. Для решения этой проблемы в Ассоциации Факторинговых Компаний создана рабочая группа, в которую вошли представители всех интересующихся данной темой факторинговых компаний. Создание черного списка клиентов уменьшило бы кредитные риски и операционные расходы Факторов на проверку клиентов (за счет более быстрого «отсева» заведомо недобросовестных заемщиков).

Таким образом, можно сделать вывод, что факторинг не является панацеей от кризиса и не в состоянии стимулировать спрос в условиях экономического спада, но сам рынок факторинга выстоял под ударами кризиса и готовится к росту, что само по себе неплохо.

УДК 330.34

**Зарожный А.В.**

*Научный руководитель: старший преподаватель Янович П.А.*

*УО «Белорусский национальный технический университет» г. Минск*

### **АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Строительство в Беларуси электростанции, работающей на ядерном топливе, уже началось в 1983 году. Нынешняя Минская ТЭЦ-5 – завершённая на 70% АТЭЦ, которой после 1986 года было свернуто. Ее мощность должна была составить 2000 МВт.

После распада СССР в 1992 г. Правительством Беларуси была одобрена программа развития энергетики и энергоснабжения до 2010 года. Впервые после аварии на Чернобыльской АЭС в ней отдельным пунктом была предусмотрена возможность строительства на территории страны атомной электростанции.

В 1998 года была создана Комиссия по оценке целесообразности развития в Беларуси атомной энергетики. Комиссию в составе 34 человек возглавил вице-президент Национальной академии наук П.А. Витязь. По результатам исследований было предложено:

1. Максимально реализовывать энергосберегающие технологии, использования альтернативных источников энергии, реконструкции и строительства парогазовых установок.

2. Беларусь не в состоянии только собственными силами развивать атомную энергетику. И в течение ближайших 10 лет в Беларуси нецелесообразно строить свою атомную станцию.

В 2008 году руководство РБ вернулось к рассмотрению возможности строительства АЭС и 31 января 2008 г. Постановлением № 1 Совет Безопасности Республики Беларусь принял решение о строительстве атомной станции в Республике Беларусь. В стране будет построена атомная электростанция мощностью 2 тыс. МВт с вводом в эксплуатацию первого энергетического блока в 2016 году, второго – в 2018 г.

Что принесет нашей стране «мирный атом», почему Беларуси все же необходима собственная АЭС, насколько она будет безопасной, как быстро начнет приносить прибыль государству...

Но перед тем как начать получать прибыль, нужны инвестиции и очень значительные. По оценке российского правительства, стоимость ядерной генерации составляла на 2007 год примерно 2,14 млрд. долл. 1000 МВт. Стоимость строительства АЭС мощностью 2000 МВт (без дополнительной инфраструктуры) обойдется в 4,28 млрд. долл. в ценах на 2007 г.

С учетом строительства инфраструктуры дополнительные затраты составят до 1,5 млрд. долл. Суммарные капитальные затраты в этом случае достигнут 5,78 млрд. долл.

В эти затраты не входит создание дополнительного горячего резерва мощностей в размере 550 МВт (0,8 млрд. долл.) и строительство гидроаккумулирующей электростанции (ГАЭС) мощностью 1 ГВт. Стоимость ГАЭС зависит от конкретной площадки, но можно оценить ее строительство в 2 млрд. долл.

В процессе строительства произойдет удорожание строительства АЭС. Российский опыт показывает, что удорожание значительно превышает инфляцию. Например, стоимость строительства 3 блока Калининской АЭС превысила расчетную на 110%.

Строительство АЭС приведет только к частичному решению проблемы зависимости от импорта газа. Атомная генерация позволит заместить примерно 4,35 млрд. м<sup>3</sup> газа. Без учета газа, который используется в качестве сырья (3 млрд. м<sup>3</sup>), абсолютное сокращение потребляемого газа составит к 2020 г. примерно 23% - снижение импорта газа для энергетики с 18,5 млрд. м<sup>3</sup> до 14,1 млрд. м<sup>3</sup>. По другим оценкам, сокращение составит 3,51 млрд. м<sup>3</sup> или 20%.

Сколько будет стоить электроэнергия на нашей АЭС? По данным НАН, стоимость будет на уровне 13 центов за кВт-час. А если рассмотреть недавние результаты тендера на строительство АЭС в Турции, где единственным участником тендера оказалась российская компания Атомстройэкспорт? В заявке Атомстройэкспорт цена на электроэнергию с энергоблоков российского дизайна составляла 20,79 центов за киловатт-час.

Необходимо отметить, что рост тарифа атомных станций внутри России сдерживается гос. субсидиями. Именно этот фактор и не был учтен при расчетах тарифов белорусской АЭС. К примеру, бюджет РФ ежегодно выделяет атомной энергетике средства в рамках таких программ, как «Безопасность атомной промышленности России», «Безопасность атомных электростанций и исследовательских ядерных установок», «Безопасность и развитие атомной энергетики». Всего в рамках этих программ выделялось до 1 млрд. долл. ежегодно. До 2015 года только на строительство новых АЭС в рамках еще одной программы по развитию ядерного комплекса будет выделено около 23 млрд. долл. бюджетных денег.

Также необходимо учесть стоимость топлива, что непосредственно влияет на стоимость электроэнергии. Стоимость топлива примерно равна третьей части стоимости природного урана. С середины 2003 года стабильная до этого цена природного урана резко выросла с 10-12 долларов за фунт до 130 долларов за фунт. К 2007 году из-за дефицита предложения на рынке природного урана рост стоимости урана только закрепляется.

При экономической оценке атомной энергетики не учитывается весь жизненный цикл АЭС. Современные энергоблоки АЭС рассчитываются проектировщиками для работы в течение 50-60 лет. Стоимость вывода из эксплуатации энергоблоков включает большое количество неопределенностей, связанных с различными условиями вывода из эксплуатации, с национальной политикой по обращению с РАО, ОЯТ, развитием технологий в разных странах и т.п. Например, Совет по Национальным Ресурсам США (NRC) и Агентство по Атомной Энергии (NEA) оценили стоимость вывода из эксплуатации как 10-15 % от стоимости строительства объекта. Вместе с тем, практический опыт показывает, что приведенные оценки сильно занижены. Так, в Германии затраты на вывод энергоблоков АЭС с ВВЭР-440 оказались более чем в 2 раза выше прогнозируемых МАГАТЭ. При выводе из эксплуатации 6 энергоблоков АЭС «Норд» затраты составили 3,2 млрд. евро (4,4 млрд. долл.) или 1700 долл./кВт. АЭС «Норд» будет выводиться в течение 45 лет с 1990 по 2035 гг. с созданием на месте бывшей АЭС технопарка. При этом останется нерешенной проблема ОЯТ, которое находится во временном (на 50 лет) хранилище.

Выбор реактора российского производства ВВЭР-1000 означает и выбор поставщика уранового топлива. Ни одна страна, имевшая построенные Советским Союзом АЭС, не смогла сменить поставщика ядерного топлива, что подтверждает очередную монопольную зависимость Беларуси от России.

Снижение энергопотребления в результате экономического кризиса делает решение о строительстве АЭС, которое будет продолжаться как минимум восемь лет, крайне рискованным. Заявленные сроки, как правило, не выдерживаются. Задержка строительства АЭС в Финляндии составляет три года через 3 года после начала строительства. Таким образом, каждый год строительства означает задержку на год. Первоначально реактор планировали построить за 4 года, теперь за 7 лет.

Таким образом, строительство АЭС только частично решает проблему замещения импорта газа, создавая при этом множество новых проблем, в том числе для бюджета РБ, так как изначально убыточная ядерная станция будет постоянно требовать дотации на протяжении десятилетий. При наличии альтернативных более дешевых и безопасных способов сокращения потребления газа строительство атомной электростанции является дорогим и самым рискованным.

Значительное сокращение импорта газа на ближайшие 20-30 лет возможно за счет модернизации газовой энергетики РБ и использования возобновляемых источников энергии.

С учетом этого целесообразно, как минимум, отложить решение о строительстве АЭС. И развивать в республике возобновляемую энергетику.

УДК 336.71

*Липовка Ю.Ф.*

*Научный руководитель: старший преподаватель Янович П.А.*

*УО «Белорусский национальный технический университет» г. Минск*

## **БЕЗНАЛИЧНЫЕ РАСЧЕТЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКИХ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

Одним из инструментов безналичных расчетов, бурное развитие которого наблюдается в течение последних лет, является банковская пластиковая карточка. В научном мире ее считают одним из ключевых элементов технологической революции в банковском деле, характеризующим степень интегрированности банковской системы и общества. Это один из самых развивающихся инновационных банковских продуктов во всем мире, новые возможности которого обнаруживаются постоянно (в том числе и в Республике Беларусь). В этой связи изучение проблем функционирования и расширения границ использования пластиковых карт представляется особенно актуальным и имеет практическую значимость.

В исследованиях Global Insight Inc., касающихся экономик развитых стран, отмечаются положительные моменты от применения электронных банковских услуг в макроэкономическом масштабе, способствующие повышению эффективности экономики и ее росту. Одним из них является увеличение расходов потребителей: увеличение существующей доли электронных платежей в стране на 10% приводит к увеличению потребительских расходов на 0,5%.

Вторым положительным моментом является экономия издержек. По подсчетам той же организации, сеть электронных платежей по сравнению с системами, основанными на бумажных носителях информации, способствует экономии издержек на уровне, равном 1% ВВП в год. Этот уровень достигается за счет увеличения скорости обращения денег, уменьшения времени расчетов и снижения стоимости осуществления платежей. Так, в США экономия от применения электронных платежей составляет порядка 60 млрд. долл. ежегодно, в Великобритании — 10 млрд. долл., в Беларуси она могла бы составить около 750 млн. долл.

Третьим неоспоримым преимуществом систем электронного перевода денежных средств является аккумуляция капитала и создание потенциально мощного ресурса для роста экономики за счет перевода наличных денежных средств на счета в банки и формирование инвестиционных фондов невысокой стоимости. Так, по данным американских экономистов, благодаря инвестиционной активности банков, в США увеличение их ресурсной базы на 10% способствует росту ВВП в этой стране более чем на 1% в год.

Современный рынок платежных карт большинства развитых стран характеризуется высоким уровнем раздробленности, вызванной широким спектром платежных систем: национальных (могут быть использованы только на территории страны) и международных.

К основным международным системам относятся VISA и MasterCard, доминирующие в большинстве стран мира: карты VISA занимают в среднем 60 % рынка (от 30% до 80 % во всех странах мира, за исключением Японии и Китая). Сеть банкоматов MasterCard насчитывает более 900 000 мест обслуживания на всех семи континентах.

В то же время существует большое количество национальных систем, например, в ЕС по меньшей мере одна национальная карточная система в каждой стране (Cartes Bancaires во Франции, GeldKarte в Германии, Electronic Cash в Германии и др.), а в Испании действуют три национальные платежные системы. В основе их функционирования лежит концепция межбанковских отношений, которая в свою очередь базируется на общих принципах и правилах - эмитент или эквайер предоставляет услуги одинакового качества как клиентам конкурентов, так и собственным. Эти принципы имеют важное значение для функционирования платежной системы и состоят в следующем:

владельцы карт могут использовать их в любом банкомате или терминале продавца без какой-либо дискриминации и бесплатно;