

мент: было принято решение о создании государственного учреждения «Агентства по гарантированному возмещению банковских вкладов (депозитов) физических лиц».

Заключительным этапом стало принятие Декрета Президента Республики Беларусь № 22 «О гарантиях сохранности денежных средств физических лиц, размещенных на счетах и (или) в банковские вклады (депозиты)». Согласно которому: «государство гарантирует полную сохранность денежных средств физических лиц в белорусских рублях и иностранной валюте, размещенных на счетах и (или) во вклады (депозиты) в банках Республики Беларусь, и возмещение 100 % суммы этих средств в валюте счета либо вклада (депозита) в случае принятия Национальным банком решения об отзыве у банка специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности, предоставляющего право на осуществление банковской операции по привлечению денежных средств физических лиц в банковские вклады (депозиты), в целом либо в части осуществления такой банковской операции».

Национальный банк с 1 января 2009 г. повысил требования к минимальному размеру собственного капитала банков, привлекающих вклады граждан. Минимальный размер нормативного капитала для белорусских банков, претендующих на получение права по привлечению во вклады денежных средств физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, увеличивается до суммы, эквивалентной 25 млн. евро (ранее он был равен сумме, эквивалентной 10 млн. евро). Тем банкам, которые уже работали с депозитами физических лиц, но по состоянию на 1 января 2009 г. не обладали нормативным капиталом в 25 млн. евро, отведен год для его наращивания.

Следует отметить и тот факт, что Декрет № 22, согласно п. 7, является временным, а это значит, что в случае необходимости (например, при стабилизации ситуации на мировых финансовых рынках) он может быть отменен. При этом интересы вкладчиков пострадать не должны, поэтому параллельно с принятием Декрета № 22 в Беларуси проводились работы по созданию Агентства по гарантированному возмещению банковских вкладов (депозитов) физических лиц. Начальный капитал Агентства сформирован в объеме 200 млрд. бел. руб., в дальнейшем будет поддерживаться на уровне не менее 5% от всех вкладов населения. Таким образом, названное Агентство рассматривается как дополнительный эффективный инструмент защиты интересов вкладчиков и повышения привлекательности белорусской финансовой системы.

В заключение необходимо отметить, что международные организации высоко оценили новую систему гарантированного возмещения банковских вкладов в Республике Беларусь, которая представляет собой очевидный шаг вперед по сравнению с предшествующей системой, представленной разрозненными актами законодательства, и прежде всего, является прозрачной для физических лиц – вкладчиков.

#### Список цитированных источников

1. Алексеева. Е.В. Банковское дело: уч.пособие / Е.В. Алексеева, С.Ф. Мурадова. – изд. 1-е –Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 56 с.
2. Сборник правовых актов Президента Республики Беларусь: <http://ncpi.gov.by/> - интернет ресурс.
3. Законодательство Республики Беларусь: <http://www.levonevski.net/> - интернет ресурс.

УДК 336.22

**Лемеза М.В.**

**Научный руководитель: ст. преподаватель Бельчина Е.М.**

**УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, РБ**

#### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЧПУП «ГИДРОДЕТАЛЬ»

Налоговая система является важнейшей составляющей финансовой системы практически любого государства, поскольку налоги – основной источник наполнения казны и, соответственно, государственных расходов. Вместе с тем, налоговая система – это важнейшая составляющая инвестиционного климата страны.

Согласно опубликованным данным Всемирного банка «Doing Business – 2010», налоговая система Республики Беларусь занимает 183 место в рейтинге среди 183 стран мира (Россия – 103) [1]. При этом за 2009 год позиция Беларуси по показателю налогообложения не изменилась, а, например, Россия поднялась на 5 пунктов. В первой двадцатке этого рейтинга находятся только пять европейских стран с развитой рыночной экономикой и еще несколько развитых государств других континентов. При этом большинство стран, находящихся на вершине рейтинга, вполне заслуживают характеристики «налоговый рай», это практически так называемые оффшорные зоны. Но системы налогообложения этих государств соответствуют экономической модели государства в целом и поэтому не могут быть примером для развитых государств, которые имеют совершенно иную структуру экономики и макроэкономическую модель.

Вместе с тем в первой полусотне рейтинга есть и несколько стран с развитой рыночной экономикой. Среди постсоветских государств в первые 50 лучших вошли Эстония, Латвия и Литва. Казахстан, имеющий, по мнению многих зарубежных экспертов, один из лучших Налоговых кодексов на просторах СНГ, занимает 52 место в рейтинге Всемирного банка.

В этой связи оценка эффективности влияния налогообложения на финансово-экономическую деятельность организаций и экономику в целом является достаточно актуальным направлением исследования.

Если провести параллель между системой налогообложения Республики Беларусь и налоговой системой большинства стран с развитой рыночной экономикой, то можно отметить, что различий по количеству платежей практически нет. Этот же вывод, хотя и в меньшей степени, но вполне применим и для налоговых ставок (например, налог на прибыль в Беларуси составляет – 24 %, а в России и Литве – 20 %; ставка подоходного налога в Республике Беларусь – 12 %, в России – 13 %) [2].

Вместе с тем проведенные исследования показали, что в отечественном налогообложении существуют следующие проблемы, которые отрицательно влияют на эффективность налоговой системы в целом:

1. Нечеткость изложения отдельных норм и положений.
2. Нестабильность налогового законодательства.
3. Высокая периодичность уплаты налогов.

Проанализировав механизм налогообложения в Республике Беларусь нами установлено, что в республике применяются общий порядок налогообложения, а также упрощенные системы и особые режимы налогообложения. В частности, упрощенная система налогообложения применяется на анализиреваемом нами ЧПУП «Гидродеталь». В ходе исследований нами изучена взаимосвязь налоговой нагрузки и некоторых экономических показателей.

Таблица 1 – Состав налогов ЧПУП «Гидродеталь», уплаченных за 2008-2009 гг.

Показатели	2008 г.	2009 г.	Изменение по отношению к 2008 г.
Объем выручки (в сопоставимых ценах), млн. руб.	1254,2	1461,8	+207
Налог на добавленную стоимость, млн. руб.	50,2	47,9	-2,3
Налог при упрощенной системе налогообложения для субъектов малого предпринимательства, млн. руб.	108,5	47,9	-60,6
Фонд заработной платы, млн. руб.	84,3	158,3	+74
Отчисления в ФСЗН, млн. руб.	29,5	55,4	+25,9
Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, млн. руб.	0,76	1,4	+0,64
Среднесписочная численность работников, чел.	15	15	-

Источник: рассчитано на основе данных годовых отчетов за 2008-2009 гг. ЧПУП «Гидродеталь».

Как видно из данных, представленных в таблице 1, объем выручки увеличился в 2009 году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 207 млн.руб. (или на 16,6%). При этом произошло снижение суммы налога при упрощенной системе налогообложения более, чем в 2 раза. Это связано с тем, что в 2009 году ЧПУП «Гидродеталь» было перерегистрировано как организация, находящаяся в сельском населенном пункте, что позволило уплачивать налог при упрощенной системе налогообложения по ставке 3 %. Сокращение расходов на уплату налогов привело к росту заработной платы работников организации, что подтверждается увеличением фонда заработной платы на 74 млн. руб. (или на 87,8 %).

Наглядно зависимость между снижением налоговой нагрузки и увеличением фонда заработной платы можно представить с помощью рисунка 1.

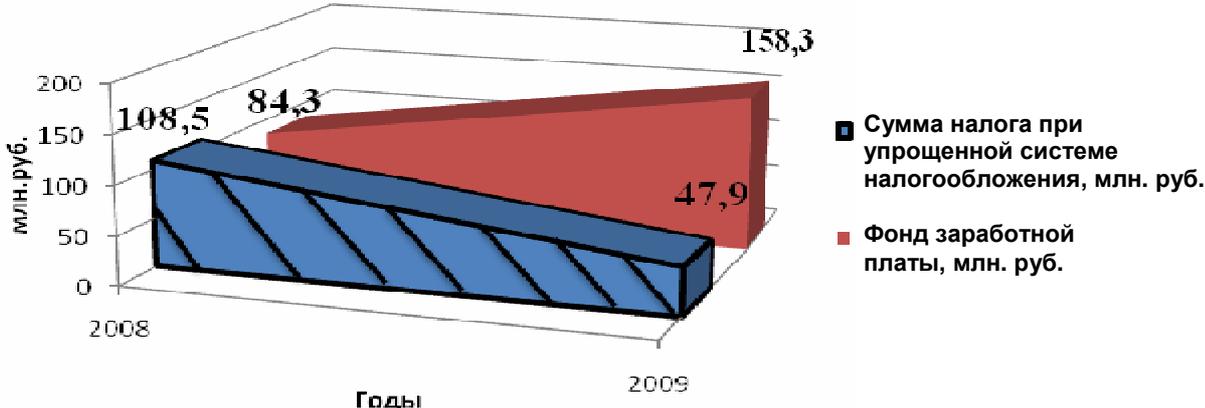


Рисунок 1 – Зависимость снижения налоговой нагрузки и увеличения фонда заработной платы на примере ЧПУП «Гидродеталь»

Таким образом, снижение налоговой нагрузки наглядно демонстрируют свою эффективность.

На повышение эффективности налоговой системы направлены и мероприятия по совершенствованию налогового механизма и снижению налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования в Республике Беларусь. Нами оценено влияние некоторых из них:

- переход на представление налоговых деклараций раз в год. Это будет способствовать снижению трудоемкости исчисления налогов примерно на 2,5 % и существенно облегчит работу бухгалтеров ЧПУП «Гидродеталь»;

- дальнєйшеє сокращеннє ставки єдиногo налога позволит оставит в распоряженнєи організації бoльше фінансових ресурсів;
- сокращеннє отчислений на соціальні нужди может способствовать увеличеннєи фонда зароботнoї плати, что приведет к повышєннєи матеріальної заінтересованности работников підприємствoя и будет направлено на увеличеннєи продуктивності труда.

Что же касается в oбщем всех субъектoв хозяйствования важнєйшими путями упрощеннєи налоговой системы являются слєдующие:

- 1) сокращеннєи количества налогов (например, налоги, которые имеют практически одинаковую налоговую базу с другими налоговыми платежами, в том числе местный сбор на развитие территорий);
- 2) сниженнєи налоговых ставок (например, налога на прибыль);
- 3) сократить периодичность уплаты налогов (например, ввести ежеквартальную уплату основных налогов – НДС и налога на прибыль – без всяких лимитов по выручке, что позволит сократить на 0,4 % налоговую нагрузку и оставит в распоряженнєи субъектoв хозяйствования 121 млрд. руб. в расчете на год) [3].

Таким образом, подводя итог, хотєлось бы отметить, что налоги – это очень важнєй и весьма тонкий рычаг государственного регулирования, поскольку при их формированнєи затрагиваются интересы широких масс населения и предпринимательских структур. Поэтому внесеннєи тех или иных изменений требует очень взвешенного подхода и должно сочетаться с комплексом иных мер, направленных на оздоровленнєи економіки.

#### Список цитированных источников

1. Веденнєи бизнеса – 2010. Беларусь // Doing Business [Электронный ресурс].– 2009. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyed=19>.- Дата доступа: 17.07.2010.
2. Белорусская налоговая система: важен не только рейтинг / В.Герасимова // Финансы. Учет. Аудит. – 2010. – № 7. – С.13–16.
3. В будущем налогов станет меньше / В.Геращенко // Налоговый вестник. – 2010. – № 14. – С.5–7.
4. Модернизация налоговых систем: способы и тенденции / В.Почєкина, О.Богутская / Финансы. Учет. Аудит. – 2010. – № 2. –С.35–38.
5. Хорошая новость – налогов меньше. Правда, ставка НДС больше / В.Герасимова // Финансы. Учет. Аудит. – 2010. – № 1. – С.11–12.
6. Боган, С.А. О проблеме унификации налоговой системы Беларуси и России / С.А.Боган // Экон. бюллетень НИЭИ Министерства економіки Республики Беларусь. – 2010. – № 1. – С.71–81.

УДК 336.71

**Шафорост А.П.**

**Науковий керівник: д.е.н., проф., завідувач кафедри банківської справи Вовчак О.Д., Університету банківської справи Інституту магістерської та післядипломної освіти Національного банку України, м. Київ, Україна**

#### ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ БАНКІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

В економіці ринкового типу в організаційному аспекті банківська система є сукупністю взаємопов'язаних та взаємодіючих банків, кожний з яких виконує функції, які впливають з його призначення.

Світова фінансова криза спричинила негативний вплив на діяльність вітчизняних банків, що зумовило нову «хвилю» злиття і поглинань в банківській сфері. Вплив кризи на банківський сектор України супроводжується проявом у країні загальносвітових тенденцій концентрації банківського капіталу. А це означає, що питання про реструктуризацію банків набуває значної актуальності.

Загалом під реструктуризацією комерційного банку слід розуміти зміни структури його активів і пасивів, структури внутрішньої організаційної побудови, структури управління тощо, які мають сприяти подоланнєи фінансової нестабільності банку, відновити його платоспроможність та підвищити рівень ліквідності, а також знизити рівень ризику банківської діяльності [1].

В економічній літературі реструктуризація комерційного банку розглядається ще як сукупність процесів та змін, які відбуваються в банку задля досягненнєи вищого рівня капіталізації, ліквідності, платоспроможності, конкурентоспроможності, ефективнішого управління банком і в цілому високих фінансових результатів[3].

Реорганізація комерційного банку характеризується зміною організаційно-правової форми банківської установи на основі злиття, приєднаннєи, виділеннєи, поділу або перетвореннєи, наслідком яких є передача, прийняття його майна, коштів, прав і обов'язків правонаступниками.

У зв'язку з цим реорганізацію та реструктуризацію окремих комерційних банків необхідно розглядати як стратегічний напрям регулюваннєи фінансового стану банківської системи загалом, забезпеченнєи високого рівня її капіталізації, стабільної роботи платіжної системи, захисту інтересів кредиторів і вкладників.

Основними методологічними принципами реорганізації та реструктуризації комерційних банків повинні бути: пріоритетність інтересів суспільства і держави перед інтересами окремого банку; застосуваннєи реорга-