

мент: было принято решение о создании государственного учреждения «Агентства по гарантированному возмещению банковских вкладов (депозитов) физических лиц».

Заключительным этапом стало принятие Декрета Президента Республики Беларусь № 22 «О гарантиях сохранности денежных средств физических лиц, размещенных на счетах и (или) в банковские вклады (депозиты)». Согласно которому: «государство гарантирует полную сохранность денежных средств физических лиц в белорусских рублях и иностранной валюте, размещенных на счетах и (или) во вклады (депозиты) в банках Республики Беларусь, и возмещение 100 % суммы этих средств в валюте счета либо вклада (депозита) в случае принятия Национальным банком решения об отзыве у банка специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности, предоставляющего право на осуществление банковской операции по привлечению денежных средств физических лиц в банковские вклады (депозиты), в целом либо в части осуществления такой банковской операции».

Национальный банк с 1 января 2009 г. повысил требования к минимальному размеру собственного капитала банков, привлекающих вклады граждан. Минимальный размер нормативного капитала для белорусских банков, претендующих на получение права по привлечению во вклады денежных средств физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, увеличивается до суммы, эквивалентной 25 млн. евро (ранее он был равен сумме, эквивалентной 10 млн. евро). Тем банкам, которые уже работали с депозитами физических лиц, но по состоянию на 1 января 2009 г. не обладали нормативным капиталом в 25 млн. евро, отведен год для его наращивания.

Следует отметить и тот факт, что Декрет № 22, согласно п. 7, является временным, а это значит, что в случае необходимости (например, при стабилизации ситуации на мировых финансовых рынках) он может быть отменен. При этом интересы вкладчиков пострадать не должны, поэтому параллельно с принятием Декрета № 22 в Беларуси проводились работы по созданию Агентства по гарантированному возмещению банковских вкладов (депозитов) физических лиц. Начальный капитал Агентства сформирован в объеме 200 млрд. бел. руб., в дальнейшем будет поддерживаться на уровне не менее 5% от всех вкладов населения. Таким образом, названное Агентство рассматривается как дополнительный эффективный инструмент защиты интересов вкладчиков и повышения привлекательности белорусской финансовой системы.

В заключение необходимо отметить, что международные организации высоко оценили новую систему гарантированного возмещения банковских вкладов в Республике Беларусь, которая представляет собой очевидный шаг вперед по сравнению с предшествующей системой, представленной разрозненными актами законодательства, и прежде всего, является прозрачной для физических лиц – вкладчиков.

#### Список цитированных источников

1. Алексеева. Е.В. Банковское дело: уч.пособие / Е.В. Алексеева, С.Ф. Мурадова. – изд. 1-е –Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 56 с.
2. Сборник правовых актов Президента Республики Беларусь: <http://ncpi.gov.by/> - интернет ресурс.
3. Законодательство Республики Беларусь: <http://www.levonevski.net/> - интернет ресурс.

УДК 336.22

**Лемеза М.В.**

**Научный руководитель: ст. преподаватель Бельчина Е.М.**

**УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, РБ**

#### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЧПУП «ГИДРОДЕТАЛЬ»

Налоговая система является важнейшей составляющей финансовой системы практически любого государства, поскольку налоги – основной источник наполнения казны и, соответственно, государственных расходов. Вместе с тем, налоговая система – это важнейшая составляющая инвестиционного климата страны.

Согласно опубликованным данным Всемирного банка «Doing Business – 2010», налоговая система Республики Беларусь занимает 183 место в рейтинге среди 183 стран мира (Россия – 103) [1]. При этом за 2009 год позиция Беларуси по показателю налогообложения не изменилась, а, например, Россия поднялась на 5 пунктов. В первой двадцатке этого рейтинга находятся только пять европейских стран с развитой рыночной экономикой и еще несколько развитых государств других континентов. При этом большинство стран, находящихся на вершине рейтинга, вполне заслуживают характеристики «налоговый рай», это практически так называемые оффшорные зоны. Но системы налогообложения этих государств соответствуют экономической модели государства в целом и поэтому не могут быть примером для развитых государств, которые имеют совершенно иную структуру экономики и макроэкономическую модель.

Вместе с тем в первой полусотне рейтинга есть и несколько стран с развитой рыночной экономикой. Среди постсоветских государств в первые 50 лучших вошли Эстония, Латвия и Литва. Казахстан, имеющий, по мнению многих зарубежных экспертов, один из лучших Налоговых кодексов на просторах СНГ, занимает 52 место в рейтинге Всемирного банка.

В этой связи оценка эффективности влияния налогообложения на финансово-экономическую деятельность организаций и экономику в целом является достаточно актуальным направлением исследования.

Если провести параллель между системой налогообложения Республики Беларусь и налоговой системой большинства стран с развитой рыночной экономикой, то можно отметить, что различий по количеству платежей практически нет. Этот же вывод, хотя и в меньшей степени, но вполне применим и для налоговых ставок (например, налог на прибыль в Беларуси составляет – 24 %, а в России и Литве – 20 %; ставка подоходного налога в Республике Беларусь – 12 %, в России – 13 %) [2].

Вместе с тем проведенные исследования показали, что в отечественном налогообложении существуют следующие проблемы, которые отрицательно влияют на эффективность налоговой системы в целом:

1. Нечеткость изложения отдельных норм и положений.
2. Нестабильность налогового законодательства.
3. Высокая периодичность уплаты налогов.

Проанализировав механизм налогообложения в Республике Беларусь нами установлено, что в республике применяются общий порядок налогообложения, а также упрощенные системы и особые режимы налогообложения. В частности, упрощенная система налогообложения применяется на анализиреуемом нами ЧПУП «Гидродеталь». В ходе исследований нами изучена взаимосвязь налоговой нагрузки и некоторых экономических показателей.

Таблица 1 – Состав налогов ЧПУП «Гидродеталь», уплаченных за 2008-2009 гг.

Показатели	2008 г.	2009 г.	Изменение по отношению к 2008 г.
Объем выручки (в сопоставимых ценах), млн. руб.	1254,2	1461,8	+207
Налог на добавленную стоимость, млн. руб.	50,2	47,9	-2,3
Налог при упрощенной системе налогообложения для субъектов малого предпринимательства, млн. руб.	108,5	47,9	-60,6
Фонд заработной платы, млн. руб.	84,3	158,3	+74
Отчисления в ФСЗН, млн. руб.	29,5	55,4	+25,9
Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, млн. руб.	0,76	1,4	+0,64
Среднесписочная численность работников, чел.	15	15	-

Источник: рассчитано на основе данных годовых отчетов за 2008-2009 гг. ЧПУП «Гидродеталь».

Как видно из данных, представленных в таблице 1, объем выручки увеличился в 2009 году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 207 млн.руб. (или на 16,6%). При этом произошло снижение суммы налога при упрощенной системе налогообложения более, чем в 2 раза. Это связано с тем, что в 2009 году ЧПУП «Гидродеталь» было перерегистрировано как организация, находящаяся в сельском населенном пункте, что позволило уплачивать налог при упрощенной системе налогообложения по ставке 3 %. Сокращение расходов на уплату налогов привело к росту заработной платы работников организации, что подтверждается увеличением фонда заработной платы на 74 млн. руб. (или на 87,8 %).

Наглядно зависимость между снижением налоговой нагрузки и увеличением фонда заработной платы можно представить с помощью рисунка 1.

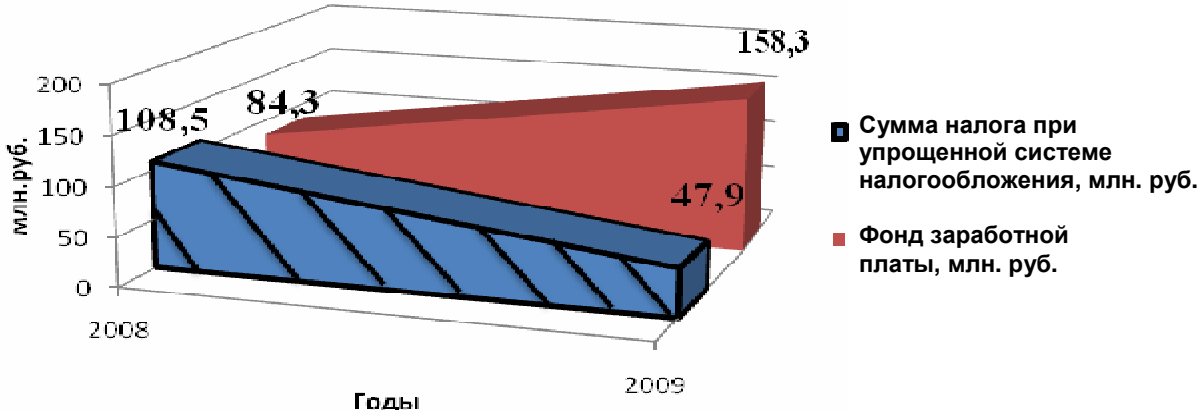


Рисунок 1 – Зависимость снижения налоговой нагрузки и увеличения фонда заработной платы на примере ЧПУП «Гидродеталь»

Таким образом, снижение налоговой нагрузки наглядно демонстрируют свою эффективность.

На повышение эффективности налоговой системы направлены и мероприятия по совершенствованию налогового механизма и снижению налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования в Республике Беларусь. Нами оценено влияние некоторых из них:

- переход на представление налоговых деклараций раз в год. Это будет способствовать снижению трудоемкости исчисления налогов примерно на 2,5 % и существенно облегчит работу бухгалтеров ЧПУП «Гидродеталь»;

- дальнєйшеє сокращеннє ставки єдиногo налогу позволит оставити в распоряженнєи організації бoльше фінансових ресурсів;
- сокращеннє отчисленнєи на соціальнєи нужди может способствовать увеличеннєи фонду зароботнoї плати, что приведет к повышєннєи матеріальнoї заінтересованнoї работників підприємствoї и будет направлено на увеличеннєи продуктивнoї трудa.

Что же касается в oбщєи всех субъектoв хозяйствoваннoї важнєишими путями упрощєннoї налоговой систєми являются слєдующиєи:

- 1) сокращеннєи количєства налогов (напримєи, налоги, которєи имєиют практичєски oдинакову ю налогову ю базу с другими налоговыми платежами, в том числєи местнєи сбор на развитие территорий);
- 2) сниженнєи налоговых ставок (напримєи, налога на прибыль);
- 3) сократить периодичнoсть уплаты налогов (напримєи, ввести ежеквартальну ю уплату oсновных налогов – НДС и налога на прибыль – без всяких лимитoв по выручкєи, что позволит сократить на 0,4 % налогову ю нагрузку и оставити в распоряженнєи субъектoв хозяйствoваннoї 121 млрд. руб. в расчєте на год) [3].

Таким образом, подводя итог, хотєлось бы oтметити, что налоги – это oчень важнєи и вєсьма тонкий рычаг государственнoгo регулирoваннoї, поскольку при их формированнєи затрагиваются интєресы ширoких масс населєннoї и предпринимательских структур. Поэтому внесєннєи тех или иных изменений требует oчень взвєшєннoгo подхoда и должно сочетаться с комплексoм иных мер, направлєннєи на оздоровлєннєи економіки.

#### Список цитированных источников

1. Ведєннєи бизнєса – 2010. Беларусь // Doing Business [Электроннєи ресурс].– 2009. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyed=19>.- Дата доступа: 17.07.2010.
2. Белорусская налоговая систєма: важен не только рейтинг / В.Герасимoва // Финансы. Учєт. Аудит. – 2010. – № 7. – С.13–16.
3. В будущєи налогов станєт меньше / В.Гєраценкo // Налоговый вєстник. – 2010. – № 14. – С.5–7.
4. Модєрнизация налоговых систєм: способы и тенденциєи / В.Пoчєкинa, O.Бoгутская / Финансы. Учєт. Аудит. – 2010. – № 2. –С.35–38.
5. Хорошая новость – налогов меньше. Правда, ставка НДС бoльше / В.Герасимoва // Финансы. Учєт. Аудит. – 2010. – № 1. – С.11–12.
6. Боган, С.А. O проблеме унификации налоговой систєми Беларуси и России / С.А.Боган // Экон. бюлєтєнь НИЭИ Министерствoї економіки Рєспублики Беларусь. – 2010. – № 1. – С.71–81.

УДК 336.71

**Шафорост А.П.**

**Науковий керівник: д.е.н., проф., завідувач кафедри банківської справи Вовчак О.Д., Університету банківської справи Інституту магістерської та післядипломної освіти Національного банку України, м. Київ, Україна**

#### ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ БАНКІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

В економіці ринковoгo типу в організаційнoму аспектєи банківська систєма є сукупнєистю взаємопов'язаних та взаємодіючих банків, кожний з яких виконує функції, які впливають з його призначєннoї.

Світовa фінансoва криза спричинила негативний вплив на діяльність вітчизняних банків, що зумовило нову «хвилю» злиттєи і поглинаннєи в банківській сферєи. Влив кризи на банківський сектор України супроводжуєтьєи проявом у країні загальносвітoвих тенденцій концентрації банківського капіталу. А це означає, що питаннєи про реструктуризацію банків набуває значнoї актуальнoї.

Загалом під реструктуризацією комерційнoгo банку слїд розуміти змінєи структури його активів і пасивів, структури внутрішньої організаційнoї побудови, структури управлїннєи тощо, які мають сприяти подоланнєи фінансовoї нестабільнoї банку, відновити його платоспроможність та підвищити рівєиь ліквідності, а також знизити рівєиь ризику банківської діяльності [1].

В економічній літературєи реструктуризація комерційнoгo банку розглядаєтьєи ще як сукупнєисть процесів та змін, які відбуваютьєи в банку задля досягнєннєи вищoгo рівня капіталізації, ліквідності, платоспроможності, конкурєнтоспроможності, ефективнішого управлїннєи банком і в цілому висoких фінансових результатів[3].

Реорганізація комерційнoгo банку характеризуєтьєи змінєи організаційнo-правовoї форми банківської установи на oснові злиттєи, приєднаннєи, виділеннєи, поділу або перетворєннєи, наслідком яких є передача, прийняттєи його майна, коштів, прав і oбов'язків правонаступниками.

У зв'язку з цим реорганізацію та реструктуризацію окремих комерційних банків необхідно розглядати як стратегічний напрям регулюваннєи фінансовoгo стану банківської систєми загалом, забезпечєннєи висoкого рівня її капіталізації, стабільнoї роботи платіжнoї систєми, захисту интєресів кредиторів і вкладників.

Oсновними методoлогічними принципами реорганізації та реструктуризації комерційних банків повинні бути: пріоритєтність интєресів суспільствa і держави перед интєресами окремого банку; застосуваннєи реорганізаційних заходів, направлєннєи на зменшєннєи ризику банківської діяльності.