ПРОБЛЕМА СИНТЕЗА ИСКУССТВ В ТОТАЛИТАРНОЙ АРХИТЕКТУРЕ XX ВЕКА

Шимелевич Л.Г.

Исследователи неоднократно отмечали, что в архитектуре тоталитарных режимов XX века -- сталинского СССР и гитлеровского Третьего Рейха -- произошло формирование единых стилевых направлений, причем и в памятниках советской архитектуры (1930-е -- 1950-е гг.), и в сооружениях, возведенных при Гитлере, мы замечаем практически одни и те же характерные особенности. Это во многом было обусловлено культурной политикой обоих режимов, использовавших архитектуру в пропагандистских целях. Воздействие на личность архитектурного пространства, особенно интерьера, в котором человек работает, очень сильно, "4 -- подчеркивало в 1938 г. официальное нацистское издание "Искусство Третьего Рейха". Таким образом, тоталитаризм ставил перед архитектурой, по сути, пропагандистские задачи. Это обусловило специфику использования нацисто-ими и сталинскими архитекторами скульптуры, орнамента и пр.

Обилие скульптуры и декоративных элементов не столько служило соэданию цельных архитектурных образов, сколько "несло идейную нагрузку". Знаменитый советский скульптор Н.В.Томский так определял задачи монументальной скульптуры: "Она... по своему местонахождению в составе значительных общественных архитектурных ансамблей обращена к большой массе народа, не в отдельности к каждому, а к коллективу в целом". Тем самым скульптор провозглашал приоритет пропагандистских задач над чисто художественными.

Таким образом, композиционные и пластические решения круглой скульптуры, рельефов, орнаментальных фризов и прочих элементов декора, зачастую были продиктованы не только и не столько творческим авторским замыслом, сколько требованиями "наглядности", дидактичности, которые выдвигала тоталитарная власть. В советское время такой "творческий" метод получил спедующее определение: "свободно трактованная реминисценция античности, сосуществующая с мощной аплегорией, навеянной античности, сосуществующая с мощной аплегорией, навеянной живой конкретикой современности". Нельзя в чем-то не согласиться с советским критиком: тоталитарная архитектура XX века в силу ряда причин развивала прежде всего классические формы и мотивы. Однако источником вдохновения для ее авторов служила не столько "живая конкретика современности", сколько тоталитарная идеология.

⁴ Ernst Sagebiel, "Festliche Raume der Luftfahrt", Die Kunst im Dritten Reich, II:i, Januar 1938. Цит. по кн.: Robert R.Taylor. The Word in Stone. 1974. p. 81.

¹ Томский Н.В. Проблемы советской монументальной скульптуры.//Вопросы развития советской скульптуры. М., 1953. С. 17.

³ Нестьев И.В. Классическое наследие и современность.//Страницы истории советской художественной культуры 1917-1932. М., 1984. С.86.

формулировки далеко не исчерпывают су-Однако подобные когда наша наука освобождается мества вопроса. Теперь. появилась возможность скрупулезного идеологического гнета, анализа образных, пластических и пространственных решений, характерных для тоталитарной архитектуры. Только в одной Беларуси исследователь найдет целый ряд интереснейших произведений этой эпохи. Это работы И.Г.Лангбарда, М.П.Парусникова, Г.В.Заборского, М.И.Бакланова, в создании которых принимали участие лучшие белорусские скульпторы -- А.О.Бембель, лучшие М.И.Селиханов. А.М.Глебов. Изучение их произведений. настоящего времени не включенных в поле эрения истории архитектуры, дает возможность всесторонне и глубоко исследовать стилевые особенности тоталитарной архитектуры в целом и одну важнейших ее проблем -- проблему синтеза искусств.

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗОН МАЛЫХ ГОРОДОВ БССР

Сутягин М.М.

Рассматриваются вопросы современного состояния архитектурно-планировочной организации производственных зон в структуре малых городов.

Дается классификация городов в зависимости от специализации промышленного производства и типология производственных зон города в согласии с размещением селитебных территорий, зеленых насаждений, основных коммуникаций и санигарных характеристик производства.

Показывается динамика развития структур народного хозяйства малого города различного функционального назначения.