

7. *Schein, E.H. On Dialogue, Culture, and Organizational Learning, Organization Dynamics, 1993.*

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГУЛЯТОРНОЙ  
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В  
УКРАИНЕ**

**THE EFFECTIVENESS OF STATE REGULATORY POLICY IN THE  
SPHERE OF SMALL ENTREPRENEURSHIP IN UKRAINE**

*Дубищев В. П., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и региональной экономики Полтавского национального технического университета имени Юрия Кондратюка, Украина, г. Полтава,*

*Глушко А. Д., аспирант кафедры экономической теории и региональной экономики Полтавского национального технического университета имени Юрия Кондратюка, Украина, г. Полтава*

*Dubishchev V.P., doctor of economics, professor, head of the department of economic theory and regional economic of Poltava national technical university named after Yury Kondratyuk, Ukraine, Poltava*

*Glushko A. D., post-graduate student of the department of economic theory and regional economic of the Poltava national technical university named after Yury Kondratyuk, Ukraine, Poltava*

*Аннотация*

*Целью статьи является оценка эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства в Украине. На основе разработанной методики и анализа исследований Всемирного банка Doing Business установлена положительная динамика уровня эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства. Определены направления улучшения регуляторной среды для развития предпринимательской деятельности в Украине.*

*Ключевые слова: государственная регуляторная политика, малое предпринимательство, эффективность, регуляторная среда.*

*Annotation*

*The aim of the article is to evaluate the effectiveness of the state regulatory policy in the sphere of small entrepreneurship in Ukraine. On the basis of the developed methodic and analysis of researches of World Bank of Doing Business the positive dynamics of the level of effectiveness of state regulatory policy in the sphere of small entrepreneurship has been established. The ways of improvement of the regulatory environment for development of business activity in Ukraine has been determined.*

*Key words: the state regulatory policy, small entrepreneurship, effectiveness, regulatory environment.*

Малое предпринимательство играет важную роль в решении проблем занятости и формировании конкурентной среды. В условиях евроинтеграционных процессов вопрос формирования благоприятной регуляторной среды приобретает первоочередное значение. В связи с этим возникает необходимость в проведении оценки и разработке мер повышения эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства.

Авторская методика определения эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства заключается в проведении интегрального оценивания. С этой целью выделены следующие показатели:

1. Количество субъектов малого предпринимательства, тыс. ед.
2. Количество малых предприятий, единиц.
3. Количество физических лиц-предпринимателей, тыс. человек.
4. Количество зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств, тыс. единиц.
5. Объем реализованной продукции, работ, услуг (без НДС, акциза) субъектами малого предпринимательства, млн. грн.
6. Проведение анализа регуляторного влияния проектов регуляторных актов (процентов общего количества), %.
7. Обнародование проектов регуляторных актов, %.

С целью обеспечения возможности сравнения показателей за разные годы показатель объемов реализованной продукции, работ, услуг (без НДС, акциза) субъектами малого предпринимательства выражен в ценах 2002 г.

В таблице 1 приведены значения указанных показателей за 2002-2011 гг.

Таблица 1 – Показатели для осуществления интегрального оценивания государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства

Года	Количество субъектов малого предпринимательства	Количество малых предприятий	Количество физических лиц-предпринимателей	Количество зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств	Объем реализованной продукции, работ, услуг (без НДС, акциза) субъектами малого предпринимательства	Проведение анализа регуляторного влияния проектов регуляторных актов	Обнародование проектов регуляторных актов
1	2	3	4	5	6	7	8
2002	1736,3	253791	1439,9	43,0	39035,3	77,2	3
2003	1983,1	272741	1667,7	42	118039,2	74,4	5
2004	2077,1	283398	1751,6	42,5	131912,6	81,7	78
2005	2253,7	295109	1916,6	42,5	136659,8	91,4	89,9
2006	2319,1	307398	1976,7	43,2	337520,2	95,8	95
2007	2576,5	324011	2218	43,4	370258,6	96,4	95
2008	2810,2	332200	2445,6	43,8	349892,6	96	94,5
2009	3038,2	376896	2661,25	42,7	282963,8	96,6	95
2010	2856,4	341700	2471,7	43	281134,8	97,1	95,5
2011	2963,3	348300	2570	45	276307,3	97,4	96

Примечание. Данные Государственного комитета статистики Украины [1]

С целью получения интегральной оценки показатели необходимо нормализовать. Нормализованные значения показателей должны быть безразмерными и варьироваться от 0 до 1, причем лучшему значению исходного показателя соответствует значение 1, а худшему – значение 0. Нормализацию показателей правомерно осуществлять согласно равенству:

$$z_{it} = \frac{x_{it} - x_i^{\min}}{x_i^{\max} - x_i^{\min}}, \quad (1)$$

где  $z_{it}$  – нормализованное значение  $i$ -го показателя в  $t$ -й год;

$x_{it}$  – начальное значение  $i$ -го показателя в  $t$ -й год;

$x_i^{\max}, x_i^{\min}$  – соответственно максимальное и минимальное значения данного показателя за рассматриваемый период времени.

Для вычисления интегральных индексов эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства предлагается использовать следующую формулу:

$$w_t^{mic} = \frac{\sum_{i=1}^7 z_{it}}{7}, \quad (2)$$

где  $w_t^{mic}$  – интегральный индекс эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства в  $t$ -й год.

Результаты вычислений интегральных индексов приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Интегральные индексы эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства

Год	Интегральный индекс
2002	0,065010352
2003	0,112864544
2004	0,332629881
2005	0,465473939
2006	0,649069036
2007	0,752187773
2008	0,820964857
2009	0,846320762
2010	0,780732950
2011	0,907407678

Динамика изменения интегральной оценки эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства показана на диаграмме (рис. 1).

Проведенное интегральное оценивание государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства в 2002-2011 гг. свидетельствует о положительной динамике уровня ее эффективности, за исключением 2010 года. Снижение в указанном периоде эффективности государственной регуляторной политики связано с сокращением количества субъектов малого

предпринимательства, что, в свою очередь, является следствием финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг.

Результаты проведенного оценивания государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства подтверждаются исследованиями Всемирного банка Doing Business, согласно которым Украина признана одной из самых активных стран в регионе и мире, которые интенсивно осуществляют политику реформ по созданию благоприятной среды для предпринимательской деятельности в собственных национальных экономиках.

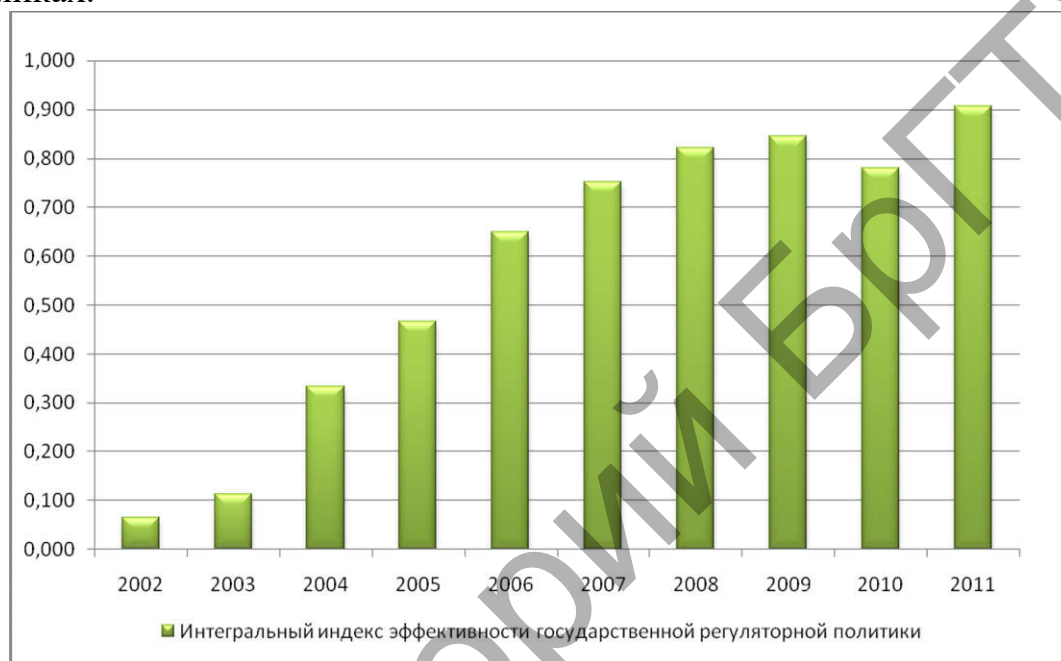


Рисунок 1 – Оценка интегрального индекса эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства в 2002-2011 годах

В рейтинге Doing Business-2013 Украина улучшила позицию на 15 пунктов и заняла 137 место среди 185 стран мира (в 2012 г. – 152 место) по благоприятности условий для предпринимательской деятельности, а по показателю «создание предприятий» поднялась со 116 до 50 места. При этом правомерно отметить, что указанный рейтинг преимущественно оценивает данные по 2011 г., поэтому меры, принятые в 2012 г., найдут более полное отражение в рейтинге Doing Business-2014.

Положительная динамика уровня эффективности государственной регуляторной политики в сфере малого предпринимательства обеспечивалась осуществлением реформ в направлении дерегулирования бизнес-среды. В частности, в течение 2011-2012 годов были упрощены разрешительные процедуры и процедура регистрации прав на недвижимое имущество, упрощены процедуры открытия и закрытия бизнеса, уменьшен прямой административный государственный контроль деятельности субъектов хозяйствования и реформирована сфера предоставления административных услуг, смягчено налоговое давление [2, с. 38-41].

С целью обеспечения дальнейшего улучшения регуляторной среды в сфере малого предпринимательства необходимо продолжить реформирование государственной регуляторной политики в направлении обеспечения эффективного правоприменения принятых нормативно-правовых актов на фоне уменьшения количества и продолжительности административных процедур. Это станет основой и стимулом для развития предпринимательской деятельности в стране, повышения конкурентоспособности предпринимательства на внешнем и внутреннем рынках, интенсификации инвестиционно-инновационной деятельности и создания новых рабочих мест.

### *Литература*

1. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukrstat.gov.ua>.

2. О внутреннем и внешнем положении Украины в 2013 году: Ежегодное Послание Президента Украины к Верховной Раде Украины. - К.: НИСИ, 2013. – 576 с.

### *List of literature*

1. State statistics Committee of Ukraine [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ukrstat.gov.ua>.

2. About internal and external situation of Ukraine in 2013: Annual Message of the President of Ukraine to Verkhovna Rada of Ukraine.– K.: NISHI, 2013.–576 p.

## **МАРКЕТИНГ ПЕРСОНАЛА КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

*Медведева Г.Т., профессор, кандидат экономических наук,  
УО «Брестский государственный технический университет», г.Брест*

*Medvedeva G.T., Professor, PhD «Brest State Technical University», Brest*

### *Аннотация*

В современных условиях одной из наиболее популярных и эффективных тенденций в сфере управления персоналом организации является аутстаффинг. Практическим результатом применения аутстаффинга является возможность направлять собственные ресурсы организации на выполнение тех функций, которые составляют ее сильную сторону, на то, что организация умеет делать лучше других, предоставляя внешнему исполнителю те функции, которые он выполняет лучше других. Тем самым организация может сосредоточить в своих руках новейшие достижения в области науки, техники и технологии, обеспечив максимальное удовлетворение ожиданий потребителя, максимальное соответствие требованиям рынка.

### *Annotation*