

дарство обязуется защищать права и свободы своих граждан во всех областях: политической, экономической, социальной и культурной жизни. Граждане также несут ответственность перед своим государством. Они обязаны защищать интересы своего государства, его территориальную целостность, суверенитет, а также уважительно относиться к обычаям, традициям, государственному языку и языкам представителей всех национальностей, проживающих на его территории.

Что касается особенностей статуса гражданина, то они проявляются в ряде положений законодательств о гражданстве в странах СНГ. Прежде всего в СНГ по разному закрепляется положение о возможности двойного гражданства. В соответствии с национальным законодательством двойное гражданство допускается в Российской Федерации, Казахстане, Туркменистане, Молдавии. Другие страны СНГ, в том числе и Беларусь, двойного гражданства не предусматривают.

Определенная специфика прослеживается в разных странах СНГ в условиях предоставления гражданства и прекращения гражданства.

Рассматривая каждую республику СНГ как организацию личностей, правомерно говорить о членстве в этой организации, т.к. личность выступает в особом специфическом "гражданском" качестве.

АБ'ЯДНАННЕ НЯМЕЧЧЫНЫ І НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ ІНТАРЭСЫ БЕЛАРУСІ.

Стралец М.В.

Аб'яднанне Нямеччыны неадназначна ацэньваецца беларускімі палітыкамі і навукоўцамі. Адно лічаць, што за непазбежнай нямецкай гегемоніяй у Еўропе наступіць імкненне Бона значна пашырыць тэрыторыю гэтай краіны. На іх думку, у дваццаць першым стагоддзі магчыма гвалтоўнае далучэнне да Нямеччыны Сілезіі, Судзетаў, Калінінградскай вобласці. Некаторыя нашы суайчыннікі не выключаюць нават патэнцыяльнага з'яўлення узброеных немцаў за Бугам. На наш погляд, маюць рацыю тыя, хто лічыць, што у агляднай будучыні з нямецкай зямлі не будзе зыходзіць пагроза вайны. Аналіз канцэпцый бяспекі Федэратыўнай Рэспублікі Нямеччына сведчыць аб яе міралюбных памкненнях. Аб'яднанне Нямеччыны адпавядае нацыянальным інтарэсам Беларусі.

Мінск толькі выйграе ад таго, што Бон стане яго стратэгічным хаўруснікам. Стратэгічнае супрацоўніцтва паміж Беларуссю і Нямеччынай можа ахапіць самыя разнастайныя сферы. Вядома, што сучаснае кіраўніцтва Беларусі трывала арыентавана ў стратэгічным плане на Расію. Чачэнская авантура Крамля, імкненне Масквы праводзіць палітыку эканамічнага некаланіялізму сведчаць аб беспадстаўнасці такой арыентацыі. Да таго ж грэба ўлічваць унутрыпалітычную нестабільнасць у Расіі, яе няпростае эканамічнае становішча.

У параўнанні з Расіяй для Нямеччыны характэрна унутрыпалітычная стабільнасць. Яна займае першае месца у Еўропе па узроўню эканамічнага развіцця. Нам патрэбны нямецкія тэхналогіі, нямецкія інвестыцыі, вывучэнне нямецкага вопыту. Ужо зараз Нямеччына займае лідзіруючае становішча сярод дзяржаў далёкага замсжа у галіне знешнеэканамічных сувязяў з Беларуссю. Ніхто не можа параўнацца з Федэратыўнай Рэспублікай у імкненні рэальна дапамагчы Беларусі пераадолець наступствы катастрофы на ЧАЭС. Як ніколі неабходна стратэгічнае супрацоўніцтва паміж Мінскам і Бонам па пытаннях бяспекі. Добра вядома аб дапамозе Нямеччыны у ажыццяўленні нашай рэспублікай дамоу па раззбраенню.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.

Чичурина О.А.

Концепция судебного-правовой реформы, принятая Верховным Советом 23 апреля 1992 года, явилась по существу первым в истории белорусской государственности нормативно-правовым документом, основанным на общепризнанных актах международного права, передовых достижениях юридической науки и практики, опыте стран ближнего и дальнего зарубежья, собственном историческом опыте. К настоящему времени во исполнения Концепции принят ряд законов, а именно: "О прокуратуре РБ", "Об адвокатуре", "О Конституционном суде РБ", "О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь". Анализ названных законов показывает, что не все они соответствуют духу Концепции. Но обращает на себя внимание и другое обстоятельство. Те положения, которые являются принципиально новыми для нашей правовой действительности, с большим недоверием воспринимаются юридической общественностью.

Одним из наиболее спорных моментов судебного-правовой реформы является, несомненно, суд присяжных, учрежденный Законом о судостроительстве. Аргументы противников введения института присяжных, все чаще появляющиеся в печати, в основном следующие: дороговизна, отсутствие надлежащей материально-технической базы, непрофессионализм и т.п. Но следует отметить, что эта форма судебного процесса не станет преобладающей и, в соответствии с законом, ограничится лишь случаями, когда обвиняемый не признает себя виновным и требует назначения суда присяжных, а санкция статьи Уголовного кодекса предусматривает смертную казнь. Таким образом, можно предположить, что сфера деятельности суда присяжных будет предельно узка. Но предоставить хотя бы немногим обвиняемым возможность обратиться к суду, которому они доверяют, необходимо. Это вытекает из существующего во всем цивилизованном мире права выбора, которого