

Резкое ухудшение условий жизни для большинства людей в нашей стране порождает также серьезные моральные проблемы во взаимоотношениях с другими странами ( в том числе и с бывшими союзными республиками). Обнищание в нашей стране породило и новые формы взаимоотношений с экономически сильными странами: гуманитарную помощь.

После длительной идеализации нашего народа, нашей социальной системы, мы впали в другую крайность: в самоочернение и чрезмерное преклонение перед Западом. Эти падения в крайности разрушают нравственные принципы как в повседневной жизни, так и в науке, в творчестве. Нужны новые публикации в газетах, журналах, новые научные разработки, помогающие ориентироваться в моральных аспектах новых форм социальных отношений.

## **ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА.**

**Есавкина Л.Н.**

Из руин 2-й мировой войны Западную Европу подняли три главные силы - рыночная конкуренция, социальное партнерство и государственное регулирование. На этих "трех китах" до сих пор держится и укрепляется социально-ориентированное рыночное хозяйство всех развитых стран.

В условиях становления рыночных отношений эффективным методом разрешения проблем, возникших в ходе регулирования заработной платы выступает система социального партнерства, основанная на взаимодействии между собой трех субъектов - правительства, профсоюзов и объединений нанимателей. В настоящее время в республике развивается институт трехстороннего сотрудничества и создаются организационно-правовые и методические основы системы социального партнерства, становясь действенным средством обеспечения стабильности в обществе.

Но на пути становления в республике коллективно-договорного регулирования заработной платы существуют два препятствия, не преодолев которых мы не приблизимся к рыночной экономике.

Во-первых, это фактически состоявшееся обесценение рабочей силы, приведшее к тому, что заработная плата не может выполнять свою производственную функцию.

Во-вторых, созданные законодательные рамки для регулирования вопросов оплаты труда не отражают реальных условий перехода к рыночной экономике. Так, согласно Закону о предприятиях и предпринимательской деятельности передано решение практически всех вопросов организации заработной платы на уровень отдельного предприятия, что привело к деформации заработной платы, заложены основы для нынешних перекосов оплаты труда. В результате было создано мощное препят-

ствие для формирования рынка труда и цены рабочей силы на нем. В результате начинает терять правовую основу и находится в противоречии с действующим законодательством вся система социального партнерства.

Логическим выводом является признание необходимости новой формы заработной платы, сущность которой должна состоять в том, чтобы создать механизм рыночного регулирования заработной платы, формирующей ее как цену рабочей силы на рынке труда и обеспечивающей оптимальное сочетание интересов государства, работодателей и работников.

## ТРУДНОЕ ОСОЗНАНИЕ.

### Займист Ф.Л.

В последнее время ряд известных политиков заявил о своей приверженности рыночному социализму. Среди них президент РБ А.Г. Лукашенко, кандидат в президенты России офтальмолог С.Федоров. В этой ситуации вопрос о социализме имеет не только теоретическое, но и политически-практическое значение.

Выскажу несколько соображений: 1. Известно, что развитие общества происходит не только прямолинейно, но и по спирали. Становление частной собственности при капитализме переживало периоды реставрации феодального абсолютизма после поражения буржуазных революций (например, в Англии - реставрация Стюартов XVIII столетия, во Франции - две реставрации Бурбонов в конце XVIII и начале XIX столетий). И только после падения реставрационных режимов капитализм начал развиваться свободно.

Поэтому логично прогнозировать падение современной капиталистической реставрации, которая происходит в странах СНГ. Аргументами такого предположения являются крах рыночных реформ, глубокий всеобщий кризис и, как следствие - полевение политической жизни, проявившееся на выборах в России, Беларуси, Польше и т.д.

2. Сейчас понятно, что нет единой модели социализма, что есть разнообразный опыт многих стран (в том числе царской России, сегодня - Швеции, Китая и др.) внедрения элементов социализма. Известно, что нет и не может быть одинакового "типичного" узора для разных народов и стран, а, значит, и для РБ. Социализм в лютеранской Эстонии и в мусульманском Таджикистане должен (и обязательно) быть разным. Общим у них будут только принципы организации жизнедеятельности - социальное равенство и справедливость, защищенность человека.

3. Перестройка, начатая "сверху", своим девизом избрала лозунг "больше демократии", "больше социализма" и потому была поддержана абсолютным большинством народа. Поражение перестройки означает, что "теневая" экономика в союзе с преступным миром, мафией и пред-