

качество данных продуктов. Таким образом, клиенты заведений, которые могут позволить себе дорогие продукты, предпочтут более качественные блюда, другие же клиенты хотя бы будут уведомлены о составе таких блюд.

Выводы. Проведенный анализ показал, что в Украине отсутствуют какие-либо рекомендации по составу и учетном отражении расходов на улучшение и подтверждение качества продукции. Отечественными и зарубежными учеными данный вопрос частично рассматривался, но в сфере ресторанного хозяйства такие исследования отсутствуют. Это приводит к усложнению, а иногда и к невозможности получения информации о затратах на качество для принятия решений руководством и дальнейшего развития предприятия. С целью разрешения указанной проблемы и на основе учета особенностей деятельности предприятий ресторанного хозяйства определен состав расходов на улучшение и подтверждение качества и предложена методика отражения данных расходов в системе бухгалтерского учета, которая построена на отражении расходов, связанных с качеством продукции согласно стадиям хозяйственной деятельности таких предприятий.

Список цитированных источников

1. Декрет Кабінету Міністрів України "Про державний нагляд за додержанням стандартів, норм і правил та відповідальність за їх порушення" від 29.06.2010 р. № 2367-VI (2367-17) // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 34. – ст. 486. [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=30-93>.
2. Закон України "Про захист прав споживачів" від 16.06.2011 р. № 3530-VI (3530-17) / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1023-12>.
3. Методичні рекомендації з формування собівартості продукції (робіт, послуг) у промисловості, затверджені Наказом Мінпромполітики України від 9 липня 2007 року № 373.

УДК 33.053:631.157

Кашина Т.Э.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Миренкова Г.В.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки, РБ

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ МНОГОМЕРНОГО СРАВНЕНИЯ

Финансовая устойчивость предприятия – одна из важнейших характеристик его финансовой деятельности. Финансовая устойчивость – это стабильность деятельности предприятия в долгосрочной перспективе. Финансовая устойчивость предприятия определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов. Анализ устойчивости финансового состояния на конкретный момент времени позволяет оценить эффективность управления финансовыми ресурсами предприятия в отчетном периоде.

Финансовая устойчивость сельскохозяйственных организаций имеет значительное колебание в региональном аспекте. Поиск резервов и путей улучшения финансового состояния предполагает изучение передового опыта и адекватности оценок, поэтому необходимо совершенствовать методику многомерного сравнения на основе важнейших индикаторов их развития.

Финансовая устойчивость предприятия – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующая его постоянную платёжеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска, так считает Г.В. Савицкая [1, с. 6].

Состояние финансовых ресурсов должно соответствовать требованиям рынка и отвечать целям развития предприятия. Недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности и к некредитоспособности предприятия, а избыточная финансовая устойчивость – препятствовать развитию предприятия, способствовать замораживанию средств и образованию лишних запасов и резервов, как считает Черкасова И.О. [4, с. 174].

В наиболее общем случае возможны три варианта оценки финансовой устойчивости когда для расчетов используются данные: 1) о всех источниках; 2) о долгосрочных источниках; 3) об источниках финансового характера, под которыми понимаются собственный капитал, банковские кредиты и займы (долгосрочные и краткосрочные) [3, с. 163].

Инструкция по анализу и контролю за финансовым состоянием и платёжеспособностью субъектов предпринимательской деятельности [2]. В качестве критериев для оценки удовлетворительности структуры бухгалтерского баланса организации используются следующие показатели: коэффициент текущей ликвидности; коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. Эти показатели считаются наиболее эффективными в оценке финансовой устойчивости, однако мы считаем, что в многомерной оценке возможно рассмотреть систему индикаторов. Придерживаясь мнения Савицкой Г.В. [1, с. 67], а так же Ковалева В.В. и Волковой О.Н. [3, с. 165], следует добавить такие немаловажные показатели, как: коэффициент финансовой независимости; коэффициент финансовой зависимости; коэффициент платёжеспособности; коэффициент финансового рычага.

Из приведенных выше вариантов оценки финансовой устойчивости нами был выбран первый вариант подбора индикаторов. В этом случае рассчитывают коэффициенты, характеризующие долю

собственного капитала, заемного капитала и долгосрочных источников в общей сумме источников финансирования.

Оценивая применение официальной методики с данными коэффициентами в комплексном анализе финансовой устойчивости мы рассмотрели многомерную оценку, проведя рейтинг организаций Витебской области, Оршанского района, что отражено в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ по методике рейтинговой оценки вариантов определения финансовой устойчивости

| № пр-ия | I метод | II метод |
|---------|---------|----------|
| 1 | 8 | 12 |
| 2 | 11 | 10 |
| 3 | 13 | 13 |
| 4 | 14 | 14 |
| 5 | 9 | 8 |
| 6 | 2 | 5 |
| 7 | 10 | 9 |
| 8 | 3 | 2 |
| 9 | 7 | 4 |
| 10 | 2 | 6 |

| № пр-ия | I метод | II метод |
|---------|---------|----------|
| 11 | 3 | 3 |
| 12 | 4 | 4 |
| 13 | 5 | 3 |
| 14 | 7 | 7 |
| 15 | 12 | 11 |
| 16 | 6 | 10 |
| 17 | 12 | 14 |
| 18 | 1 | 1 |
| 19 | 13 | 14 |

Таким образом, следует отметить, что чем больше выбрано показателей, тем точнее результат оценки финансовой устойчивости предприятия. Результаты I-го метода можно считать лишь промежуточными, т.к. процент совпадения мест составил 31,58%, поэтому при анализе финансовой устойчивости организаций по индикаторам следует добавить такие показатели, как: коэффициент финансовой независимости; коэффициент финансовой зависимости; коэффициент платежеспособности; коэффициент рычага.

Список цитированных источников

1. Анализ финансового состояния предприятия / Г.В. Савицкая. – Минск: Изд-во Гревцова, 2008. – 200 с. – (Серия “Бизнес от А до Я”).
2. Инструкция по анализу и контролю за финансовым состоянием и платежеспособностью субъектов предпринимательской деятельности / В ред. постановлений Минфина, Минэкономики, Минстата от 25.05.2006 N 57/88/58; от 27.04.2007 N 69/76/52; от 08.05.2008 N 79/99/50.
3. Анализ хозяйственной деятельности предприятий: учеб. / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: ТК Велби, Издательство «Проспект», 2005. – 424 с.
4. Анализ хозяйственной деятельности / И.О. Черкасова. – СПб.: Издательский Дом «Нева», 2003. – 192 с.

УДК 658.152

Смеян О.С.

Научный руководитель: к.э.н. Краснова И.И.

Белорусский национальный технический университет, г. Минск, РБ

ПРИМЕНЕНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В АНАЛИЗЕ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Одна из основных задач логистики – минимизация затрат по доведению материального потока от первичного источника сырья до конечного потребителя. Решение этой задачи возможно лишь при условии, если система учета издержек производства и обращения позволяет выделять затраты на логистику. Таким образом, появляется важный критерий выбора оптимального варианта логистической системы – минимум совокупных издержек на протяжении всей логистической цепи.

В данной работе рассмотрена методика определения и учета затрат автотранспортного предприятия, осуществляющего международные перевозки грузов, а также структура общей суммы затрат с целью более эффективного управления ею.

Основными статьями затрат любого автотранспортного предприятия являются следующие: затраты на топливо, на восстановление износа подвижного состава (амортизация), на ТО и ТР подвижного состава, на восстановление износа автомобильных шин, на смазочные материалы, на оплату труда персонала предприятия, отчисления от заработной платы, прочие затраты.

При осуществлении международных перевозок в/из стран Западной Европы с использованием процедуры МДП предприятие несет также следующие, характерные для данного вида перевозок, затраты:

- 1) затраты на покупку книжки МДП (79 USD за одну листовую книжку МДП);