

метить капиталистический и социалистический подходы к определению прибыли. Современный этап развития рыночных отношений кардинально отличается от капиталистического и социалистического строя. Поэтому такие подходы необходимо рассматривать только в контексте исторического опыта по совершенствованию понятия «прибыль».

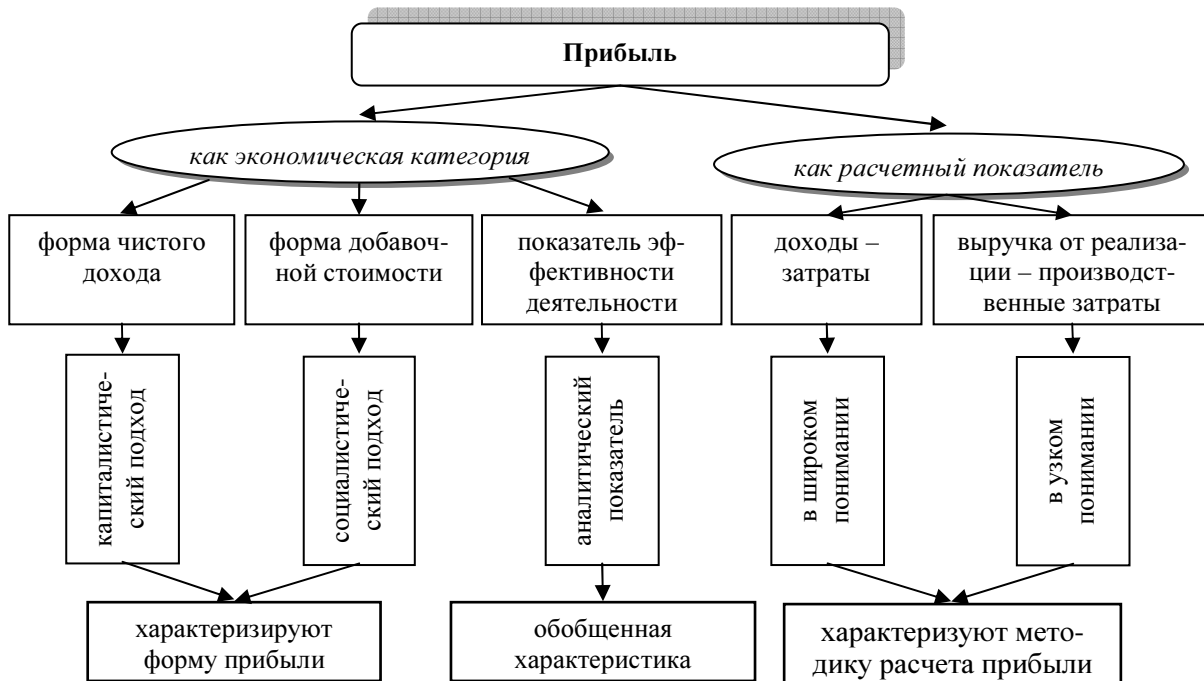


Рисунок 1 – Структура определения термина “прибыль”

Приведём по данному вопросу взгляды К.Ю. Цыганкова: “Финансовый результат есть источник капитала фирмы, отражающий размер его изменений за счет деятельности персонала. Позитивное значение финансового результата (то есть увеличение капитала за счет деятельности персонала), называется прибылью, а отрицательное – ущербом” [4, с. 296]. Данный подход в некоторой степени характеризует прибыль как бухгалтерскую категорию, поскольку информация в виде финансового результата отображается в отчетности и является источником информации для заинтересованных пользователей.

**Выводы.** Итак, по нашему мнению, прибыль необходимо рассматривать как вознаграждение собственнику за риск, который он реализует в процессе его деятельности. То есть прибыль в бухгалтерском учете можно считать вознаграждение за вложенный в развитие деятельности капитал собственника. Такой риск измеряется суммой прибыли. Чем выше прибыль, полученная предпринимателем, тем больший риск был реализован изначально.

Данное утверждение не идеальное и требует пересмотра сущности прибыли в будущем. Перспективой дальнейших исследований будет рассмотрение составных частей прибыли, порядка ее образования в бухгалтерском учете.

**Список цитированных источников**

1. Бабо, А. Прибыль: пер. с франц. / А. Бабо; общ. ред. и коммент. В.И. Кузнецова. – М.: А/О Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1993. – 176 с.
2. Базилевич, В.Д. Історія економічних вчень: підручник / В.Д. Базилевич; за ред. В.Д. Базилевича. – 2-ге вид., випр. – К.: Знання, 2005. – 567 с.
3. Маркс, К. Заработная плата, цена и прибыль. Наемный труд и капитал. – М.: Политиздат, 1990. – 110 с.
4. Цыганков, К.Ю. Начала теории бухгалтерского учета, или баланс, счета и двойная запись / К.Ю. Цыганков. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. – 384 с.

УДК 338.556

Сухаревич С.С.

Научный руководитель: доцент Сенокосова О.В.

**ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ МАСШТАБОВ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Актуальность.** Внимание общественности сегодня во многом приковано к феномену теневой экономики. При этом значительно разнятся как взгляды на сущность этого явления, так и количественные оценки его масштабов. Вообще, теневая экономика – это реакция хозяйствующих субъектов на систему, которая поставила их в положение жертв правового и экономического беспредела. Феномен “теневой стороны” присутствует в той или иной степени в экономике любой страны.

Для Беларуси проблема теневой экономики особенно актуальна, во-первых, потому, что масштабы теневых операций возможно уже превысили тот порог, за которым теневая экономика начинает выступать как самостоятельный фактор, берущий на себя выполнение наиболее важных функций хозяйственной системы. Более того, в последние годы происходит процесс институционализации теневой экономики, т.е. имеет место замещение официальных экономических институтов теневыми.

Во-вторых, само существование теневой экономики влечет за собой снижение реальных доходов и уровня жизни населения, снижение воспроизводственного потенциала, инвестиционный спад, отсутствие внутренних источников накопления, дезорганизация финансовой и денежной системы, кризис в сфере социально-экономического управления.

В-третьих, теневая экономика негативным образом сказывается на социальной стабильности белорусского общества, влияет на будущий экономический, социальный и политический порядок.

В-четвертых, репутация страны с масштабной теневой экономикой является не только политическим, но и важным экономическим фактором, влияющим на условия предоставления займов, масштабы иностранных инвестиций и т.д., и, как и любая репутация, она с трудом поддается восстановлению.

**Цель исследования.** Изучение причин развития теневой экономики в Республике Беларусь и разработка методики оценки ее масштабов.

**Задачи.** Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- систематизировать факторы, способствующие уходу экономики государства в тень;
- разработать методику оценки объема теневой экономики государства.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Для того, чтобы понять сущность явления «теневая экономика», воспользуемся определением основополагающего понятия:

**Тень** – это область, недоступная для световых лучей из-за препятствия на их пути.

Так и экономика «уходит в тень» из-за препятствий, которыми являются отдельные факторы, которые можно сгруппировать по следующим основным направлениям:

**1) экономические:**

- большое налоговое бремя на субъекты хозяйствования;
- экономическая нестабильность, кризисное состояние экономики;
- несовершенство процесса приватизации;
- деятельность незарегистрированных экономических структур;
- наличие оффшорных зон;

**2) социальные:**

• низкий уровень жизни населения, что способствует развитию скрытых видов экономической деятельности;

• высокий уровень безработицы и ориентация части населения на получение доходов любым способом;

- неравномерное распределение валового внутреннего продукта;

**3) правовые:**

• незащищенность прав собственности;

• недостаточная деятельность правоохранительных структур по пресечению незаконной и криминальной экономической деятельности;

- несовершенство механизма координации по борьбе с экономической преступностью;

- повышенные административные барьеры для входа на рынок;

**4) психологические:**

• неблагоприятный опыт предыдущих поколений, порождающий так называемую психологию временщика;

- неоднозначность информации, предоставленной СМИ;

- наличие у людей пессимистических ожиданий.

Правительства стран разрабатывают стратегии по борьбе с теневой экономикой. Однако проводимые мероприятия не приводят к должному результату. Над данной проблемой работали многие учёные, в том числе нобелевский лауреат 2011 года в сфере экономики Томас Сарджент. Он разработал модель, описывающую взаимосвязь между политикой властей и деятельностью представителей бизнеса. Согласно его теории, на действия людей влияют не шаги правительства как таковые, а их ожидания. Таким образом, эффект от той или иной стратегии может значительно отличаться от того, который планировали власти.

*Для изучения размеров теневой экономики нами предлагается использовать модель преломления световых лучей, применяемую в геометрической оптике.*

Её вывел в 1621 г. голландский ученый В. Снеллиус: падающий и преломленный лучи, а также перпендикуляр к границе раздела двух сред, восстановленный в точке падения луча, лежат в одной плоскости. Отношение синуса угла падения  $\alpha$  к синусу угла преломления  $\beta$  есть величина, постоянная для двух данных сред:

$$\frac{\sin \alpha}{\sin \beta} = n.$$

Постоянная величина  $n$ , входящая в закон преломления света, называется показателем или коэффициентом преломления.

Данная модель призвана помочь спрогнозировать результаты осуществляемых правительством преобразований и своевременно принять меры по корректировке путей достижения поставленных целей как на уровне страны в целом, так и на уровне отдельного предприятия.

Для определения величины искажения принимаемых государством мер на макроэкономическом уровне, необходимо проранжировать выведенные нами ранее факторы в порядке увеличения значимости их влияния и присвоить каждому из них коэффициент. Для наглядности результатов использования модели в качестве коэффициентов условно возьмем уже исчисленные коэффициенты, соответствующие плотности конкретной среды (воды, стекла, рубина, алмаза).

1. Психологические факторы (коэффициент воды – 1,33);
2. Социальные факторы (коэффициент стекла – 1,5);
3. Правовые факторы (коэффициент рубина – 1,76);
4. Экономические факторы (коэффициент алмаза – 2,42).

На рисунках 1 и 2 отражается отклонение последствий от воздействия государства от прямой линии, приводя тем самым к искажению результатов государственных преобразований:

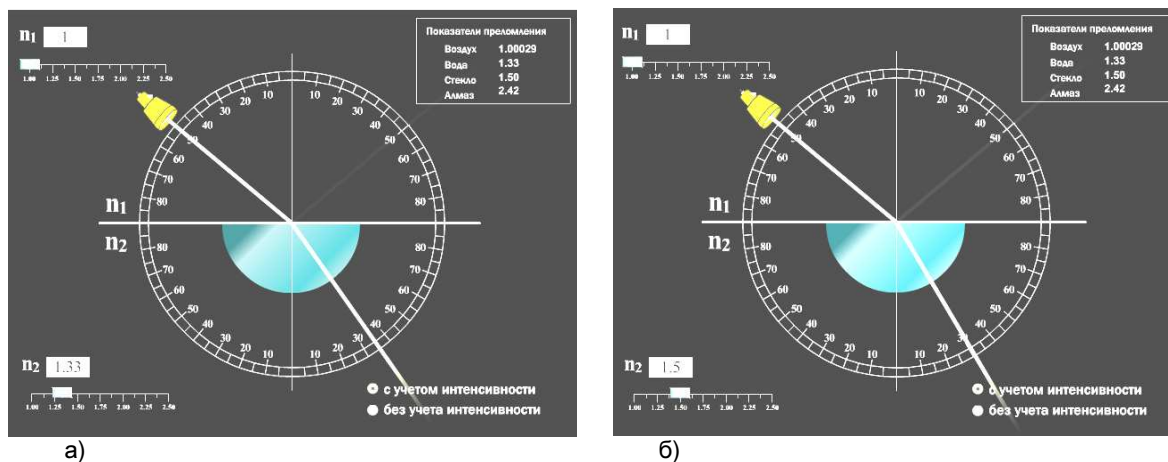


Рисунок 1 – Искажение последствий от воздействия государства под влиянием психологических (а) и социальных (б) факторов

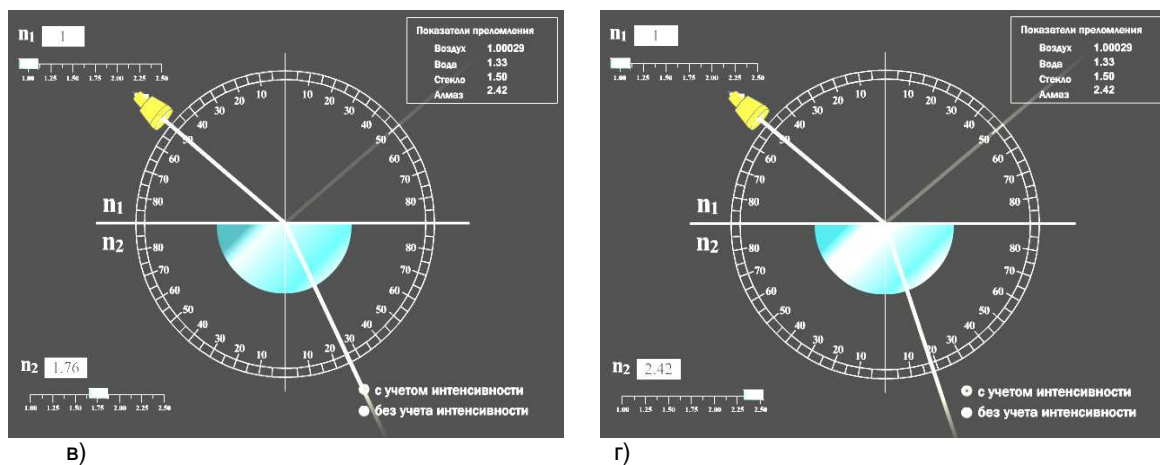


Рисунок 2 – Искажение последствий от воздействия государства под влиянием правовых (в) и экономических (г) факторов

Накладываем полученные графики друг на друга (рисунок 3):

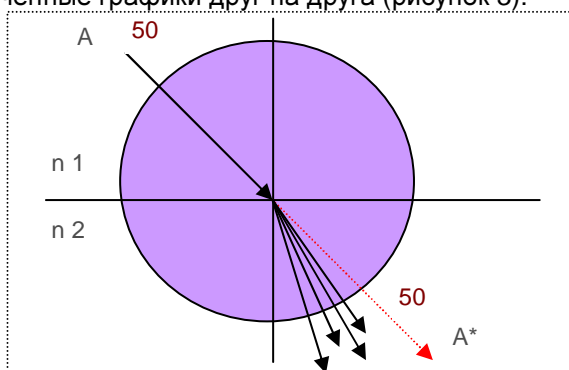
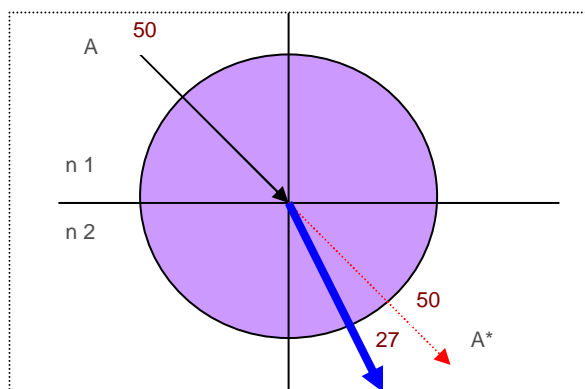


Рисунок 3 – Наложение искажения последствий от воздействия государства под влиянием рассмотренных факторов

Выводим усреднённый показатель. Вместо прямого результата от проведения каких-либо преобразований, получаем новый, значительно отличающийся от запланированного (рисунок 4).



**Рисунок 4 – Наложение искажения последствий от воздействия государства под влиянием рассмотренных факторов**

Полученный угол отклонения позволяет оценить величину теневого оборота государства в процентах.

Представленная модель может применяться также и на микроэкономическом уровне. В частности, благодаря ей, собственник, не участвующий лично в процессе хозяйственной деятельности предприятия, имеет возможность сопоставить предоставляемые ему нанятыми управленцами данные с плановыми показателями по соответствующим направлениям. Это позволит свести к минимуму мошенничество персонала, своевременно откорректировать управленческие решения и оценить эффективность работы предприятия.

Также данная модель может использоваться аудиторами и ревизорами для создания реальной картины состояния предприятия.

Для построения модели необходимо изучить динамику хозяйственной деятельности предприятия и выявить наиболее существенные факторы. По нашему мнению, целесообразно исследовать следующие показатели:

- 1) уровень заработной платы;
- 2) уровень рентабельности;
- 3) наличие налоговых санкций и их размер;
- 4) отклонение фактического наличия материальных ценностей от учетных данных, выявленных при инвентаризации;
- 5) наличие большого размера дебиторской задолженности.

Первые две величины предлагаем сравнивать с соответствующими средними величинами по отрасли, последующие – с величиной денежного оборота предприятия.

Так как в большинстве случаев коэффициент преломления колеблется от 1 до 2, используя пропорцию, можно исчислить величину коэффициента. Аналогично получив остальные коэффициенты, выведем средний показатель. Полученный угол отклонения переведем в проценты к денежному обороту предприятия, что даст возможность предположить скрываемую сумму оборота.

Таким образом, разработанная модель может эффективно использоваться для исследования масштабов теневой экономики как на макро- и микроуровнях, помогая оценить величину отклонений фактического результата от планируемого.

УДК 658.011

**Петрова Е.Н.**

**Научный руководитель: к.и.н., доцент Виноградов**

**Санкт-Петербургский филиал Государственного университета Министерства финансов, г. Санкт-Петербург, РФ**

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ XXI ВЕКА**

С позиций экономической науки, проблема «человеческого капитала» как фактора экономического роста предприятия выдвигает производителя и потребителя в центр социально-экономической системы. Творческие силы человека, его знания и навыки нуждаются в количественном и качественном измерении.

Несмотря на то, что теория человеческого капитала очень востребована, разрабатывается она в основном американскими и английскими учеными.

Теория человеческого капитала имеет очень старые теоретические и методологические корни, но не смотря на это, она является одной из самых актуальных тем для обсуждения.