

УДК 338

Мартусевич А.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Домбровская Е. Н.

Витебский государственный технологический университет, г. Витебск

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

Важное значение в развитии приграничного сотрудничества имеют малый и средний бизнес, как более мобильные участники рынка. В Беларуси и России к субъектам малого предпринимательства относятся индивидуальные предприниматели (ИП) и организации со средней численностью работников не более 100 человек, к субъектам среднего предпринимательства – организации с численностью работников от 101 до 250 человек включительно (в РФ установлены дополнительные критерии отнесения к малому и среднему бизнесу – выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость (НДС) или балансовая стоимость активов за предшествующий год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством РФ).

В статье проведено сравнение условий функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства приграничных территорий на примере Витебской и Смоленской областей. Цель – выявить влияние факторов на состояние и динамику развития малого и среднего бизнеса приграничных территорий.

Анализ состояния малого и среднего бизнеса Витебской и Смоленской областей показал, что в расчете на 1 тыс. жителей Смоленской области на начало 2012 года приходилось 14 субъектов малого и среднего предпринимательства, а по Витебской области – вдвое меньше: 7,13 микро-, малых и средних организаций. Следует отметить, что в 2009-2011 гг. темп роста данного показателя по Смоленской области был значительно выше, чем по Витебской (140 % и 110 % соответственно). Всего в малом и среднем бизнесе в Смоленской области трудится свыше 30,5 % от среднегодовой численности занятых в экономике региона. По Витебской области данный показатель ниже на 25 % и составляет 23,11 %, что свидетельствует о меньшем вкладе малых и средних предприятий в обеспечение занятости населения региона.

Анализ структуры предприятий малого и среднего бизнеса Смоленской области показал, что по состоянию на 01.01.2012 г. из 39264 субъектов основную долю (95,5 %) занимали микропредприятия и индивидуальные предприниматели (в 2009 г. – 81 %), на долю малых предприятий приходилось 4,2 % (в 2009 г. – 17 %), средних предприятий – 0,3 % (в 2009 г. – 2%). В Витебской области из 8651 субъектов малого и среднего предпринимательства на долю микроорганизаций (численность работников не более 15 человек) приходилось 84,5 % (в 2009 г. – 80,7 %), малых организаций – 11,2 % (в 2009 г. – 13,9 %), средних организаций – 4,3 % (в 2009 г. – 5,4 %) [1]. Таким образом, наблюдается рост доли микропредприятий в структуре предприятий малого и среднего бизнеса в анализируемых регионах. Относительно небольшой капитал этих предприятий сужает рамки производства, ограничивает возможности привлечения дополнительных ресурсов и во многом определяет относительно короткий их жизненный цикл. Кроме того, анализ структуры малого и среднего бизнеса Смоленской области показал, что значительная доля приходится на ИП в отличие от Витебской области. Это объясняется тем, что в РФ индивидуальный предприниматель не ограничен при найме работников, в то время как в Беларуси ИП может привлекать только 3 работников из числа близких родственников, что весьма затрудняет развитие данного сектора малого бизнеса.

Проведенный анализ показал невысокий вклад малого и среднего бизнеса в формирование доходной части бюджета рассматриваемых регионов: доля налоговых поступлений в консолидированный бюджет Смоленской области в 2011 г. составила 12 % от общего объема налоговых поступлений, удельный вес налоговых поступлений в бюджет Витебского региона был несколько выше: в 2011 г. – 15 % (в среднем по республике – 20,7 %) [1]. Вклад малого предпринимательства в экономику Смоленской области пока невелик и отстает от общероссийских показателей. Так, доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта, составляет 14,3 % (общероссийский показатель – 19,8 %). По Витебской области данный показатель ниже – 13,5 %.

Сложившаяся отраслевая структура субъектов малого и среднего предпринимательства, как в Смоленской, так и в Витебской областях, свидетельствуют об их преимущественном развитии в сфере оптовой и розничной торговли. Так, торговый бизнес, который практически не имеет предпочтений от государства, занимает лидирующее положение (его доля – около 39 %). Имеет место негативная тенденция сокращения численности работников малого и среднего бизнеса преимущественно в реальном секторе экономики анализируемых регионов.

Для достижения поставленной цели в статье рассматриваются такие условия ведения бизнеса, как наличие и развитость инфраструктуры поддержки предпринимателей в регионах, условия кредитования и налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Смоленской области представлена единственной организацией – некоммерческой организацией «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства». Для сравнения в Витебской области действуют 6 центров поддержки предпринимательства (в Витебске, Полоцке, Новополоцке) и один инкубатор малого предпринимательства (ООО Правовая Группа «Закон и Порядок»). Центры оказывают субъектам предпринимательства, гражданам, желающим начать свое дело, информационные и консультационные услуги, содействуют в получении финансовых и материально-технических ресурсов, продвижении продукции на внутренний и внешние рынки, подготовке и обеспечении квалифицированными кадрами, проводят маркетинговые исследования и др. Деятельность инкубаторов направлена на создание условий для роста и развития СМП. Субъектам малого предпринимательства предоставляются в аренду помещения, офисное оборудование и иное имущество, оказываются информационные, консультационные услуги, содействие в поиске партнеров, получении финансовых ресурсов, внедрении в производство современных технологий и др.

Анализ программ кредитования бизнеса в банках Смоленска показал широкий выбор кредитных программ с процентной ставкой в диапазоне 9-12 %. Минимальная процентная ставка по кредитам в иностранной валюте в Витебской области составляет 10 %, а в белорусских рублях – 18,5 %. Таким образом, для Беларуси характерны более высокие ставки по программам кредитования субъектов малого и среднего бизнеса в сравнении с Российской Федерацией, поэтому перед отечественными предпринимателями остро стоит проблема доступа к финансированию. Одной из причин такой ситуации является высокая инфляция, имевшая место в Республике Беларусь в течение всего исследуемого периода.

Анализ основных отличий в налогообложении субъектов малого и среднего бизнеса анализируемых регионов выявил следующее. Согласно Налоговому кодексу РФ для указанных предпринимателей фактически действуют следующие режимы налогообложения: общая система (далее – ОСН), единый налог на вмененный доход (далее – ЕНВД), упрощенная система налогообложения (далее – УСН), патентная система, единый сельскохозяйственный налог. Таким образом, организации или ИП, осуществляющие деятельность в сфере бытовых услуг, розничной торговли, общественного питания, оказания автотранспортных услуг, в России могут выбрать одну из систем налогообложения: УСН, ЕНВД, патентную. Организации или ИП, осуществляющие деятельность в сфере производства, могут применять УСН или ОСН. Предприниматели в Беларуси могут использовать ОСН (с уплатой подоходного налога для ИП), а также особые режимы налогообложения (УСН, единый налог с ИП, единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции). При этом ИП в обязательном порядке становятся плательщиками единого налога в случае осуществления вида деятельности, определенного НК РБ.

Основным отличием общей системы налогообложения является более низкая ставка налога на прибыль в Беларуси (18 %) и одновременно более высокая ставка НДС (20 %) в сравнении с Российской Федерацией (20 % и 18 % соответственно). Ставка подоходного налога для ИП в Беларуси составляет 15 %, что выше, чем в Российской Федерации на 2 процентных пункта.

Большая часть субъектов малого бизнеса анализируемых регионов применяет УСН, поэтому далее приведено сравнение условий налогообложения при данной системе. В Беларуси с 2011 г. существенно снижены ставки УСН, которые в настоящее время составляют: 5 % – для организаций и ИП, не уплачивающих НДС (8 % в 2011 г.); 3 % – для организаций и ИП, уплачивающих НДС (6 % в 2011 г.); 3 % – в отношении выручки от реализации в розничной торговле приобретенных товаров (для не уплачивающих НДС организаций с численностью работников не более 15 человек и ИП, валовая выручка которых нарастающим итогом с начала года составляет не более 4,1 млрд. руб.).

Ставка налога при УСН в РФ, если объектом налогообложения являются доходы, составляет 6 %. Если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, ставка составляет 15 %. При этом законами субъектов РФ могут устанавливаться дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5 до 15 % в зависимости от категорий налогоплательщиков (в Смоленской области в 2013 г. для большинства налогоплательщиков данной категории установлена ставка 5 %). При этом выбор объекта налогообложения осуществляется самим налогоплательщиком. Субъекты, применяющие УСН, не признаются плательщиками НДС (за исключением случаев ввоза товаров на территорию РФ). Принципиальным отличием УСН в РФ является возможность плательщика уменьшить облагаемый доход на суммы страховых взносов по обязательному и добровольному страхованию, что существенно уменьшает налоговую нагрузку. Налоговое законодательство Беларуси не предоставляет таких возможностей. Можно сделать вывод о том, что при более низких ставках налога при УСН, в Беларуси установлены менее привлекательные условия использования данной системы.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что малое и среднее предпринимательство в Витебской области развивается, но в экономике региона его влияние проявляется не в полной мере. Меры, предпринимаемые правительством и местными органами власти по стимулированию активности малого бизнеса, расширению его деятельности оказались не достаточно эффективными, несмотря на довольно развитую инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сравнении со Смоленской областью. Проведенный анализ условий ведения бизнеса на приграничных территориях показал наличие не устраненных проблем, тормозящих развитие как малого, так и среднего бизнеса: макроэкономическая нестабильность, инфляция, высокий уровень налоговой нагрузки, проблемы доступа к финансированию. Данный вывод подтверждают и

результаты исследования «Конкурентоспособность регионов Беларуси», проведенного Исследовательским центром ИПМ. В качестве основного фактора, препятствующего развитию бизнеса, предприятия во всех регионах назвали инфляцию (в РФ уровень инфляции ниже, чем в РБ более чем в 2 раза) и макроэкономическую нестабильность, следующим сдерживающим фактором являются высокие ставки налогов. Также среди основных препятствий – нестабильное законодательство, проблемы доступа к финансированию и сложная налоговая система [2].

С целью создания благоприятной среды для ведения бизнеса в Беларуси необходимы:

- улучшение макроэкономической ситуации, снижение уровня инфляции;
- развитие инфраструктуры в регионах, особенно в малых населенных пунктах;
- предоставление возможности плательщикам уменьшить налоговую базу единого налога и налога при УСН на суммы обязательных страховых взносов;
- оказание финансовой поддержки (предоставление субсидий на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, а также по уплате лизинговых платежей; предоставление субсидий на создание собственного бизнеса; предоставление грантов малым инновационным компаниям и т.д.);
- поддержка субъектов малого и среднего бизнеса в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров (удовлетворение потребностей в деловых услугах по ведению предпринимательской деятельности; организация подготовки и переподготовки специалистов).

Список цитированных источников

1. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь: статистический сборник. – Минск, 2012. – 483 с.
2. Официальный сайт Исследовательского центра ИПМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <http://www.research.by/> . – Дата доступа: 07.11.2013г.