

## **ПОТРЕБНОСТИ, ИНТЕРЕСЫ, ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

*Н. Г. Дунаевская*

*Экономический факультет, БПИ,  
г Брест, Республика Беларусь*

Проблема потребностей и интересов, ценностей является ведущей в научной концепции качества жизни населения. Чем развитие личность, тем сложнее структура ее потребностей (набор потребностей, их субординация и соподчинение).

Потребности, интересы, ценности выступают также стимулом, побудительным мотивом развития и совершенствования качества жизни населения. Общеизвестно положение в социологии: то, что приводит людей в движение, побуждает их к деятельности, должно пройти через их сознание. Потребность, когда она осознается, выступает изначальной формой любого поступка, любого социального действия. Таким образом, потребности являются побудительными силами человеческой деятельности, они представляют собой мощный движущий стимул прежде всего производства, самой материальной жизни, что является основой качества жизни населения. Поэтому разработка теоретико-методологической концепции потребностной проблематики имеет большую значимость. Важное значение для разработки теоретической основы потребностной проблематики представляет выявление основного содержания потребностей, самого понятия потребностей, их конкретно-исторической обусловленности и выявление основных факторов, влияющих на формирование потребностей.

Проблемам потребностей посвящены исследования специалистов различных наук. Так, учеными в области биологии, физиологии и кибернетики потребности рассматриваются как определенное свойство организма, для нормального функционирования которого необходим постоянный приток вещества, энергии и информации. Для обеспечения этого притока организм вступает в целенаправленное, активное взаимодействие с окружающей средой, обеспечивая тем самым свое существование.

Психологи изучают механизмы формирования потребностных состояний личности, выясняют каким образом потребности определяют

активность человеческого сознания, какую роль играют потребности в мотивационном состоянии. Существенный вклад в разработку этих проблем внесли А.Н.Леонтьев, К.К.Платонов, Ю.В.Шаров, Д.Н.Узнадзе и др.

Экономисты рассматривают потребности под углом зрения законов экономического развития, уделяя при этом внимание преимущественно объективной стороне формирования потребностей обнаруживающихся в потреблении. Основное внимание уделяется экономистами анализу материального производства в формировании и удовлетворении потребностей, но в тени остается изучение обратного воздействия потребностей на развитие общества, на развитие материального производства. Такое положение отражает тот факт, что в рамках старого хозяйственного механизма имел место диктат производителя над потребителем. Исследованию потребностей посвящены публикации таких экономистов как Л.П.Евстигнеева, Я.А.Кронрод, В.М.Левин и др.

При всем многообразии исследований по потребностной проблематике, к сожалению, приходится констатировать, что отсутствует единый методологический подход к изучению самой природы потребностей, их классификации, к определению критериев разумных потребностей, к пониманию соотношения общественного и индивидуального в потребностях.

Главная причина такого положения заключена в самой природе и многообразии человеческих потребностей, что усложняет их теоретическое исследование. Потребности всегда подвижны, эластичны, многомерны, всегда взаимозависимы и нередко взаимозаменяемы.

Специалистам хорошо известно, в какой мере потребности людей зависят от изменяющихся условий жизни, от уровня материального производства, от особенностей самого индивида, от конкретных обстоятельств социализации личности. И при этом человеческие потребности практически бесконечны по своему многообразию.

Решение вышеназванных теоретических проблем потребностей во многом зависит от правильного определения критерия разумных потребностей, характеристики содержания потребностей.

Проблема критерия разумных потребностей имеет конкретно-историческое содержание. Вопрос о том, какие потребности считать разумными порождает в современных исследованиях самые разные точки зрения.

Одни авторы считают, что разумность характеризуют не сами потребности, а способы их удовлетворения: нет разумных или неразумных потребностей, есть только разумное или неразумное потребление.

Другие к разумным потребностям относят лишь некоторые виды потребностей, прежде всего духовные.

Различия в подходах к пониманию разумных потребностей коренятся в различных представлениях об их критериях. Без четкого теоретического решения проблемы разумных потребностей существует опасность для любого автора впасть в субъективизм, произвольно возвести в ранг общезначимых истин свои личные представления о разумности.

Для выяснения критерия разумных потребностей важно не только соотнести потребности с уровнем развития производительных сил, характером общественных отношений, степенью их развитости, необходимо также выявить определенную историческую направленность в осознании обществом и личностью своих действительных разумных потребностей.

Решение этой задачи предполагает осуществление не только теоретического, но и историко-философского анализа проблемы разумных потребностей. Следует подчеркнуть, что, к сожалению, изучение данной проблемы происходит при слабом освещении истории ее развития. Нередко эти вопросы исследуются так, будто они возникли недавно - только в условиях современного общества, а ведь многие аспекты разрабатывались еще древнегреческими философами.

Кроме того, необходимо учесть и тот факт, что историко-философскому исследованию данной проблемы в научной литературе уделяется недостаточное внимание. Поэтому концепции разумных потребностей, принадлежащие различным историческим эпохам, представляют несомненный интерес для создания и развития научной концепции разумных потребностей в современных условиях.

Как генезис и развитие самих потребностей, так и их отражение в общественном, в том числе и теоретическом сознании, представления об их разумности есть результат длительной эволюции общества. Разрабатывая сегодня проблемы разумных потребностей было бы одинаково неверно игнорировать и абсолютизировать достижения мыслителей прошлого.

Рассмотрение взглядов мыслителей прошлого свидетельствует, что как и сами потребности, так и представления об их разумности носят

социально-обусловленный, исторический и относительный характер. Эти представления обусловлены конкретно-исторической взаимосвязью интересов и потребностей индивидов, социальных слоев и общества в целом на основе данного уровня развития производительных сил. Эти представления тогда являются объективным критерием разумных потребностей личности, когда соответствуют объективным потребностям общественного прогресса и прогрессивной самореализации личности.

## МОЛОДЁЖЬ И ЕЁ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

*Г. М. Грибов*

*Экономический факультет, БПИ,  
г. Брест, Республика Беларусь*

Период, переживаемый сегодня нашим государством, именуют переходным от планового хозяйства к рыночному. В рождающихся новых социальных условиях ломаются прежние идеалы, формируются новые ценности. Как идёт этот процесс в сознании молодого поколения? Попытаемся ответить на этот вопрос на основе результатов социологического опроса, проведённого в апреле-июне 1997 года. Было опрошено 940 респондентов-учащихся СШ, ПТУ, средних специальных и высших учебных заведений г. Бреста. Была предпринята попытка определить рейтинг основных ценностей в сознании молодёжи. Результат следующий.

*Таблица 1.*

Максимальный балл - 3.0

1	Здоровье	2.905	12	Душевное спокойствие	2.452
2	Дружба	2.692	13	Карьера	2.293
3	Интересная, любимая работа	2.688	14	Частная собственность	2.211
4	Семья, дети	2.667	15	Веселая, полная развлечений жизнь	2.165
5	Законность и порядок в государстве	2.646	16	Секс	2.145
6	Любовь	2.646	17	Суверенитет моего государства	2.049
7	Хорошее образование	2.654	18	Демократия в государстве	1.978