

методов краткосрочной антиинфляционной политики, так и долгосрочного регулирования.

Литература

1. Лившиц А.Я. Введение в рыночную экономику: Курс лекций. - М.: Квадрат.
2. Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. - М.: Дело.
3. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. - М.: Дело.

СПОСОБНОСТЬ К САМОФИНАНСИРОВАНИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ЗАДЕЙСТВОВАНИЯ

О.В. Пашкевич

*Полоцкий государственный университет,
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Способность предприятия обеспечить воспроизводство и автономное развитие характеризуется показателем способности к самофинансированию (ССФ), который можно определить двумя способами:

- 1) вычитанием оплаченных расходов из суммы, полученной при реализации продукции (работ, услуг);
- 2) суммированием чистой прибыли за период и невыплаченных расходов [1].

Расчет этого показателя показывает, что он состоит в основном из ресурсов, соответствующих амортизационным отчислениям и прибыли. В зависимости от целей анализа способность к самофинансированию может интегрировать в себе средства различных резервов (страховых фондов, фондов предстоящих платежей и др.). Данный показатель отражает только *потенциальную* способность автономного финансирования предприятием достижения как текущих, так и стратегических целей. Сфера использования показателя способности к самофинансированию ограничена указанным обстоятельством, а также следующими моментами:

- связанные со способностью к финансированию потоки денежных средств могут быть скрыты или сдвинуты из-за изменений в текущих

активах и пассивах (кредит поставщиков или кредит потребителям, рост запасов готовой продукции и др.);

- реальное самофинансирование может быть ниже значения показателя из-за использования части прибыли на потребление (социальные выплаты, дивиденды и т.д.);

- оценка величины данного показателя возможна лишь в случае четкого представления о потребности в объемах финансирования.

С учетом вышеназванных ограничений нами был проведен анализ способности к самофинансированию предприятий промышленности Витебской области, результаты которого представлены в таблице. При этом не принимались во внимание средства фондов и резервов, создаваемых на предприятиях, ввиду их "неденежного" характера (например, фонды переоценки основных средств, дооценки товарных запасов и др.)

Таблица. Способность к самофинансированию промышленности Витебской области

Показатель	1992	1993	1994	1995	1996
Прибыль, млрд. руб.	40,75	296,16	825,54	1275,78	1570,00
Амортизационные отчисления, млрд. руб.	0,46	11,25	15,50	785,10	734,03
ИТОГО способность к самофинансированию	41,21	307,41	841,04	2060,88	2304,03
Темп изменения ССФ к 1992 году, раз	1,00	7,46	20,41	50,01	55,91
Темп изменения с учетом инфляции, раз	1,00	0,72	0,10	0,09	0,07
Справочно: индекс инфляции к декабрю 1992 по РБ, раз	1,00	10,30	205,19	541,75	825,89

Видимый на первый взгляд рост способности к самофинансированию сводится на нет исключением влияния инфляции. Обращают на себя внимания более быстрые темпы роста амортизационных отчислений по сравнению с увеличением суммы прибыли: средние темп роста за 1992-1996 годы составил 6,32 и 2,49 соответственно. В качестве положительного момента следует отметить, что при среднем увеличении ССФ в рассматриваемом периоде в 2,74 раза капиталовложения по

промышленности Витебской области ежегодно увеличивались в 3,62 раза. Однако при сопоставлении потенциала финансирования с потребностями промышленности региона выявляется устойчивая тенденция снижения способности предприятий самостоятельно обеспечить текущее и стратегическое развитие: в 1996 году способность к самофинансированию в 8 раз меньше необходимых для оживления промышленности инвестиций и в 5 раз меньше превышения кредиторской задолженности над дебиторской. (Последнюю величину можно условно принять как потребность в пополнении оборотного капитала).

Очевидно, что основной проблемой в сложившейся ситуации является увеличение способности к самофинансированию в промышленности через повышение эффективности производства (в 1996 году рентабельность промышленной продукции по области составила 9,1%). Однако помимо реализации ресурс- и энергосберегающей политики, использования новых и высоких технологий актуальным направлением за действия способности к самофинансированию предприятий промышленности, на наш взгляд, может стать создание системы управления денежными потоками, включающей в себя следующие подсистемы [2]:

- подсистема формирования объекта управления, то есть денежных поступлений, главной в которой должна стать финансовая служба, несущая ответственность за конечные результаты деятельности субъекта хозяйствования;

- подсистема планирования денежных потоков, позволяющая прогнозировать движение денежных ресурсов в конкретные периоды времени путем разработки денежных балансов *cash flow* (кассовых планов);

- подсистема контроля, выявляющая основные источники денежных поступлений и направления их использования посредством составления отчета о движении денежных средств;

- подсистема анализа, включающая оценку эффективности как произведенных денежных затрат и вложений, так и альтернативных способов приложения денежных ресурсов.

В подсистемах контроля и анализа представляется целесообразным пересмотр традиционных подходов к оценке платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия. Используемый в настоящее время набор показателей (коэффициенты автономии, платежеспособности, текущей ликвидности и др.) не дают реального представления об обеспеченности предприятия собственными денежными ресурсами.

Ограниченная способность к самофинансированию промышленных предприятий Витебской области предъявляет повышенные требования к качеству управления денежными потоками. Пренебрежение решением данной задачи в настоящий момент только усилит разрыв между потребностью в финансировании и потенциальными возможностями субъектов хозяйствования в будущем.

Литература

1. Ришар Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия: Пер. с франц. под ред. Л.П. Белых. - М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997.
2. Ткачук М.И., Киреева Е.Ф. Управление денежными потоками предприятия. - Мн.: ООО "Мисанта", 1997.
3. Народное хозяйство Витебской области в 1996 году (статистический сборник). - Витебск, 1997.

ПРИОРИТЕТЫ И ЦЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Е. В. Саливончик

*Строительный факультет, Брестский политехнический институт,
г. Брест, Республика Беларусь*

Социальная политика в последние годы реализуется в условиях обострения экономической ситуации в Республике Беларусь. В этой обстановке не могло не произойти "урезания" ресурсов для социальных нужд. Уровень жизни основной массы населения резко снизился: реальные доходы по сравнению с предреформенным периодом составляют, согласно разным оценкам, от 40 до 60 %. Около трети населения имеет доходы ниже прожиточного минимума. Социальная плата за реформирование оказалась, таким образом, недопустимо высокой, и возможности ее дальнейшего роста исчерпаны.

Сложилась обстановка, когда заработная плата может из экономической категории постепенно превратиться в социальное пособие, не связанное с реальным количеством и качеством труда. Рассмотрим проблему социальной гарантии минимальной заработной платы. Согласно данным за период с декабря 1990 года по октябрь 1997 года удельный