

Говоря о возможностях регулирующего воздействия на валютный рынок через операции на фондовом рынке, мы в тоже время считаем необходимым подчеркнуть краткосрочный характер такого воздействия. Операции на фондовом рынке в состоянии лишь сглаживать негативные явления, происходящие на валютном рынке. Однако они не способны переломить тенденции развития валютного рынка, задаваемые дефицитностью торгового баланса, отсутствием прямых инвестиций, ростом внешнего государственного долга.

## К ВОПРОСУ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

*И. В. Королюк*

*Республиканский образовательный центр,  
Белорусская государственная политехническая академия,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Экономика Беларуси уже тринадцать лет находится в постоянном реформировании, причем последние семь лет это реформирование осуществляется самостоятельно. В результате реформирования не была достигнута важнейшая задача — подъем благосостояния народа. Не были увеличены темпы роста в машиностроении с целью обновления основных фондов, т.е. модернизации технологий и повышения производительности труда.

Поиск путей к рыночному хозяйству связан с чрезвычайными трудностями, проявившихся:

- почти повсеместным падением производства;
- существенном снижении реальных доходов при массивном обесценивании денг;
- нарастающая безработица и другие негативные последствия.

Налицо кризис экономики. Причины этого кризиса лежат в практике централизованного планирования экономики, ошибках в ценовой и банковской политике, приведшей к полному краху денежного обращения и катастрофической инфляции. Проблемы усугубляются и растягиваются во временном интервале также в результате того, что рыночная система еще не начала функционировать. Рыночное хозяйство требует переходного периода и длительность его зависит от многих факторов, первую очередь — государственной политикой в рыночных преобразо-

ваниях. Сегодня уже всем стало ясно, что смена системы управления - дело хлопотное и длительное. Можно ориентироваться в реформировании экономики на другие страны, например, Россию, Республику Польшу, страны Балтии или на преобразования, осуществляемые в Восточной Германии.

Пример Восточной Германии в целом неприемлем для Беларуси, т.к. там сравнительно небольшая экономика была растворена в мощной экономической системе Федеративной Республики Германии. Но полностью игнорировать опыт Германии было бы неразумно. Особенно заслуживает опыт Германии в вопросах приватизации и регулирования деятельности предприятий на государственном уровне в период рыночных преобразований.

Реформирование экономики России носит этапный характер. На первом этапе либерализация внешнеэкономической деятельности, свободное ценообразование и приватизация углубили неудачи реформ. Фактически были открыты границы для вывоза ресурсов и ввоза взамен потребительских товаров, что привело к формированию номенклатурно-монополистического капитализма. В настоящее время в России начался новый этап - саморазвивающийся рынок.

В Беларуси также приняты законы, закладывающие основу реформирования экономики.

Трудности с преобразованиями в Беларуси связаны с тем, что сузились рынки сбыта товарной продукции при низкой ее конкурентоспособности при мировых ценах на сырье и энергоносители. Сфера науки переживает острый кризис в результате резкого спроса на научно-технические разработки со стороны производства и снижение государственной поддержки. Научно-технический потенциал находится на грани разрушения. Медленно идет формирование промышленного капитала. Пока формируется торгово-спекулятивный капитал. Не созданы условия для инвестиционного процесса. Банки Беларуси выступают кредиторами, а не инвесторами. Международная конкуренция за иностранные инвестиции достаточно остра.

Директора предприятий в большинстве не научились самостоятельно ставить цели, принимать решения и нести за них ответственность.

По этой причине Беларуси угрожает экономическая депрессия и неприятие рыночных реформ.

При всех трудностях, сложившихся в экономике Беларуси первоочередной задачей ее реформирования является приватизация, но которая не должна стать самоцелью министерств и ведомств, осуществляющих ее. Она должна быть регулируемой и непрерывной. При этом, необходимо избавиться от иллюзии, что приватизация может принести большие доходы сегодняшним собственникам предприятий. Самой главной прибылью должен явиться новый собственник, заинтересованный в активизации инновационной и инвестиционной деятельности.

В Беларуси принят закон о приватизации. Но принятие закона еще ничего не решает. Требуются механизмы организации самого процесса приватизации. Чековая приватизация не принесет желаемых результатов. Акционирование предприятий с контрольным пакетом государства не оживит инвестиционную деятельность без которой экономический подъем невозможен. Сегодня экономика Беларуси по оценке экспертов требует инвестиций порядка 30-45 млрд. долларов в год. Таких инвестиций нет и в ближайшее время не будет. Два-три миллиарда долларов находятся на руках населения в целом погоду по инвестициям не делают, но могут при разумной приватизации и мудрых законах положить начало экономическому подъему. Поэтому на первый план выходит создание политических и правовых условий, которые могли бы привлечь частный капитал. Западные компании довольно верно оценивают высокие перспективные шансы восточно-европейских рынков и географическое положение Беларуси в их формировании. Беларусь также должна это оценить и строить на этом долгосрочную экономическую политику. Стратегическую экономическую политику государства целесообразно строить ясной и цельной. В новой экономике должны существовать наряду с эффективными госпредприятиями финансово-промышленные группы, совместные частные предприятия, кооперативы и т.д. Это должна быть многоукладная экономика, которую необходимо строить путем бизнес-планирования.