

жающие их самоидентификацию: традиционно установленные системы государственно-конфессиональных взаимоотношений.

При этом необходимо отметить, что в современной Европе идут процессы унификации понятия свободы совести и религии, как одного из основных прав личности. Таким образом, конституционно-правовые нормы европейских государств обеспечивают основные принципы реализации права на свободу совести, единые для европейских государств. К таковым относятся:

- религиозная свобода в индивидуальном измерении;
- религиозная автономия – право европейских государств самостоятельно определять государственно-конфессиональные отношения в соответствии с исторически сложившейся моделью взаимоотношений;
- диалог и сотрудничество.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституции государств Европы: в 3 т. – М., 2001.
2. Мирошникова, Е.М. Свобода совести в контексте отделения церкви от государства: вопросы реализации в современной Европе / Е.М. Мирошникова // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты (Выпуск 2). – Москва, 2005. – 564 с.
3. Основные международные договоры по правам человека: сборник документов. – Нью-Йорк – Женева, 2006. – 242 с.
4. Робберс, Герхард. Государство и религии в европейском праве / Г. Роббертс // Под ред. М.А. Воскресенского и [и др.]. – М.: Институт Европы РАН, ТЦ Юнеско, 2009. – 720 с.
5. Herzog, R. Kluczowe znaczenie wolności religijnej dla wolności konstytucyjnych państw Unii Europejskiej / R. Herzog // Materiały III Międzynarodowej konferencji „Religia i wolność religijna w Unii Europejskiej”: Warszawa: 2–4 września 2002 r. – Warszawa, 2000. – S. 21–31.
6. Krukowski, J. Polskie prawo wyznaniowe / J. Krukowski. – Warszawa, 2000. – 312 s.
7. Krukowski, J. Religia i wolność religijna w prawie Unii Europejskiej. Doświadczenia i perspektywy / J. Krukowski // Materiały III Międzynarodowej konferencji „Religia i wolność religijna w Unii Europejskiej”: Warszawa : 2–4 września 2002 r. – Warszawa, 2000. – S. 217–231.
8. Safian, M. Wolność religijna w konstytucjach państw europejskich / M. Safian // Materiały III Międzynarodowej konferencji „Religia i wolność religijna w Unii Europejskiej”: Warszawa: 2–4 września 2002 r. – Warszawa, 2000. – S. 43–75.

Материал поступил в редакцию 23.09.11

#### LISOVSKY T.V. Kontsepsii of constitutionally-legal regulation Freedom of worship and religions in Europe

The article is sacred to the analysis to the constitutionally-legal adjusting of right of conscience and religion. Concept the right of conscience and religion is examined both in international documents and in the constitutions of the European Union. An author is distinguish general principles of realization of right of conscience and religion in constitutions and the features of realization of freedom of religion are analyzed in an institutional value in the different systems of state-confessional relations. In the article the general elements of adjusting are distinguished rights of conscience and religion, which were имплементированы in the constitution of the European states.

УДК 316.65.303.425.6

Лысюк А.И., Лысюк Д.А., Соколовская М.Г., Турчик Т.Ю.

### СОВРЕМЕННАЯ ГЕРМАНИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ БЕЛОРУСОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Введение.** Современные Германия и Беларусь связаны друг с другом множеством нитей: экономических, политических, культурных, просто человеческих. Социологи Центра исследований Пограничья Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина сделали попытку определить, что же граждане Брестского региона думают о Германии и жителях этой страны. По случайной выборке нами было опрошено 336 респондентов (ошибка репрезентативности не превышает 3%). Они проживают в различных регионах Брестской области и представляют основные демографические и профессиональные группы. Исследование было проведено в октябре–декабре 2010 года.

Однако прежде чем перейти к анализу полученных результатов, необходимо отметить, что в современной Беларуси тема Германии в социологическом измерении является «бедной падчерицей» и не является предметом исследований белорусских социологов. В качестве редкого исключения можно назвать только исследования НИ-СЭПИ, в которых, в частности, определяется индекс социальной дистанции между немцами и белорусами, индекс дружелюбности между Беларусью и Германией и сравнительный анализ оценки справедливости социального устройства Беларуси, Германии, США, России и Польши, сделанный гражданами РБ [1].

**Результаты исследования.** Результаты социологического опроса позволяют сделать вывод о том, что граждане Беларуси относятся к современной Германии в целом уважительно, но одновременно и достаточно противоречно. Эта противоречивость вызвана тем, что, с одной стороны, в системе ассоциативных чувств и представлений, вызванных образом Германия, по-прежнему, как это не парадоксально, существенное место занимает обращенность в прошлое – тема Великой Отечественной войны. С другой стороны, не менее важное место занимают ассоциативные ряды, порожденные социально-экономическими достижениями послевоенной Германии.

Так, при ответе на открытый вопрос: «С чем у Вас ассоциируется слово «Германия»?», при возможных трех ответах, безоговорочным лидером оказалась именно «война». Отметим также, что у некоторой части белорусов возникают ассоциации, связанные и с персоной Адольфа Гитлера. Объясняется это не только глубиной раны, нанесенной прошедшей войной сознанию и бессознательному белорусского народа, но и масштабностью современных пропагандистских усилий, нацеленных на актуализацию темы победы «советского народа над немецким фашизмом».

Второе место в пространстве ассоциаций по поводу Германии – за экономическими достижениями, в концентрированном виде выраженными в качестве промышленной продукции как таковой, и, в ча-

*Лысюк Анатолий Иванович, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политологии и социологии Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.*

*Соколовская Мария Григорьевна, старший преподаватель кафедры политологии и социологии Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.*

*Турчик Татьяна Юрьевна, студентка юридического факультета Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина. Беларусь, БрГУ им. А.С. Пушкина, 224016, г. Брест, б-р. Космонавтов, 21.*

*Лысюк Дмитрий Анатольевич, магистр политических наук, менеджер СП «Clever Logistic» (Варшава).*

стности, в немецких автомобилях и в немецком пиве.

Третье место занимают образы Германии как успешной и процветающей страны, которой присуща эффективная социальная составляющая, страны, где живут успешные, благополучные люди, обладающие высокими уровнем жизни и социальной защиты.

Четвертое место – за определенным, специфически немецким стилем социальной деятельности, выступающим в фокусированной форме как «дисциплина и порядок».

Что же касается персонализированных символических рядов, то при ответе на полузакрытый вопрос: «Кто из известных граждан Германии является ее символом?», опрошенные белорусы выделили три группы символов-персон, обладающих примерным равным представительством и рейтингом. Во-первых, выделяется символ культурный: наибольшее число респондентов (35,1%) назвали символом Германии Людвига ван Бетховена. Значительная часть респондентов отдали свое предпочтение другим символам мира культуры: Мартину Лютеру (20,2%) и Гегелю (17,9%).

Во-вторых, у значительной части белорусов персонализированная символика по поводу Германии окрашена в политические тона: 32,7% из них выделили в качестве ее символа основоположника теории и практики коммунизма Карла Маркса, 21,4% – нынешнего бундесканцлера Ангелу Меркель, 19,3% – Бисмарка, 17,3% – видного политика Гельмута Коля. Специально отметим, что и при ответе на этот вопрос отчетливо прозвучала военная тема – для 20,8% респондентов по-прежнему символом Германии является Гитлер.

В-третьих, достойное место в ряду предпочтений заняли символы спортивные: Шумахер (23,5% опрошенных) и Беккенбауэр (5,8%) (табл. 1).

**Таблица 1.** Распределение ответов на вопрос: «Кто из известных граждан Германии является ее символом?», в % (возможны три ответа)

Варианты ответа	%
Бетховен	35,1
Карл Маркс	32,7
Шумахер	23,5
Ангела Меркель	21,4
Гитлер	20,8
Мартин Лютер	20,2
Бисмарк	19,3
Гегель	17,9
Гельмут Коль	17,3
Клара Цеткин и Роза Люксембург	7,4
Беккенбауэр	5,8
Другое	4,2

В целом же, образ современной Германии, доминирующий в восприятии белорусов, окрашен в позитивные тона. Эта страна белорусами интерпретируется как успешная, эффективная, процветающая. Наибольшие же успехи, в представлениях 62,8% респондентов, достигнуты в «производстве качественной техники». Действительно, немецкие техника и оборудование безусловно ценятся в РБ, а термин «немецкое качество» стал уже нарицательным.

41,7% опрошенных указали в качестве «наибольшего успеха» Германии и немцев на создание «эффективной экономики», 36,3% – на технологические достижения. 26,8% – на производную от эффективной экономической модели сферу социальной защиты населения. Достаточно высокие баллы в графе достижений получили также спорт (16,4%), культура (16,1%) и «развитие демократии» (13,1%). Думается, что недооценными оказались успехи Германии в области экологии, что объясняется, скорее всего, как слабой присвоенностью большинством белорусов экологических ценностей, так и их недостаточной информативностью (табл. 2). И, как результирующая «немецких успехов», 70,0% опрошенных белорусов полагают, что Германия выбрала «правильный путь развития». Противоположного мнения придерживаются 3,4% респондентов (табл. 3).

**Таблица 2.** Распределение ответов на вопрос: «В каких сферах современная Германия достигла наибольших успехов?», в % (возможны три ответа)

Варианты ответа	%
Производство качественной техники	62,8
Создание эффективной экономики	41,7
Технологические достижения	36,3
Социальная защита населения	26,8
Спорт	16,4
Культура	16,1
Развитие демократии	13,1
Экология	11,3
Наука	10,4
Армия	6,0
Другое	1,8

**Таблица 3.** Распределение ответов на вопрос: «Какое существует у Вас представление о направлении развития Германии?», в %

Варианты ответа	%
Страна, выбравшая правильный путь развития	70,0
Страна, выбравшая неправильный путь развития	3,4
Другое	0
Затрудняюсь ответить	29,4

В чем же причина очевидных для наших респондентов достижений современной Германии? По мнению большинства из них (66,1%), секрет успеха заключен в социально-экономической модели, т.е. в утвердившемся в стране социальном, демократическом и правовом государстве. По мнению чуть меньшего числа респондентов (61,9%), важным источником успеха страны является национальный характер. Третьей по значимости причиной являются, в представлении 39,3% респондентов, «достойные руководители», что также свидетельствует о действенности и эффективности инструментов и институтов демократии. На позитивную роль «Божьей руки» указали 5,1% респондентов (табл. 4).

**Таблица 4.** Распределение ответов на вопрос: «Что является источником экономических и социальных достижений современной Германии, немецкого народа?», в % (возможны три ответа)

Варианты ответа	%
Социально-экономическая модель	66,1
Национальный характер	61,9
Достойные руководители	33,9
Благословение Бога	5,1
Ограбление других стран	3,6
Другое	2,1

Принципы демократического государства являются общеизвестными. Их эффективность напрямую связана с политической культурой граждан, важным компонентом которой является национальный характер. Какими же предстают современные немцы, как индивиды, личности в глазах жителей Брестского региона? И каким образом их личностные качества связаны с социально-экономическими успехами страны, с эффективностью существующей общественно-политической и экономической системы?

В ходе социологического исследования нашими респондентами при ответе на открытый вопрос: «Я думаю, что типичный немец – это, прежде всего...» были названы 63 черты характера граждан Германии. После соответствующих операционализаций выяснилось, что 86% из них относятся к положительным чертам, 9 – к нейтральным, и только 5% – к отрицательным. Остановимся на этом подробнее, сделав попытку выстроить своеобразную иерархию личностных черт современных немцев, существующих в представлениях белорусов.

В первую очередь, в представлениях 24,7% белорусов, современные немцы являются людьми пунктуальными и педантичными, что, как известно, благотворно влияет как на трудовую этику, так и на пространство межличностных отношений.

По мнению 16,4% опрошенных, граждане ФРГ являются экономичными, расчетливыми и прагматичными, что также включает в себя существенный личностный потенциал для социально-экономического развития общества.

14,0% респондентов воспринимают немцев как культурных и образованных людей, способных на высоких началах организовать собственную жизнь, а также быть открытыми миру во всей его разнообразности и противоречивости. Добавим, что 13,7% опрошенных придерживаются мнения, что они (немцы) обладают высокими моральными качествами и ответственностью.

13,4% жителей региона полагают, что современные немцы являются уверенными и целеустремленными, что порождает высокую энергетику их социальных действий.

По мнению 11,6% респондентов, немецкому национальному характеру присуще трудолюбие, а значит, их активность и целеустремленность продуктивны в социально-экономическом отношении.

В представлении 8,9% белорусов, современный немец воспринимается как патриот своего государства.

Некоторое удивление вызвал тот социологический факт, что относительно небольшое число белорусов (6,5%) воспринимают немцев сквозь призму их материального достатка – как обеспеченных и даже богатых.

Все эти социологические факты позволяют сделать несколько выводов относительно национального характера немцев.

Во-первых, преобладающие их личностные качества, основанные на прагматике и рациональности, оптимальным образом подходят для эффективной трудовой деятельности.

Во-вторых, в представлении белорусов наблюдается безусловное доминирование позитивных личностных качеств граждан Германии над негативными.

В-третьих, черты немецкого национального характера в целом достаточно холодные и не предполагают открытость и личностную теплоту. Да и счастье они, как показало данное исследование, связывают с ценностями преимущественно утилитарными и материальными – здоровье, деньги и карьера.

В-четвертых, в целом личностные черты немцев являются достаточно далекими от белорусских, исключая, может быть, трудолюбие. Но если в Германии трудолюбие суть рационализировано, а потому продуктивно, то в РБ оно зачастую лишено рационального, а значит конструктивного начала.

Каким же образом, образ Германии, ее социальные практики и человеческий потенциал соотносятся. В представлении белорусов, с жизнью современной Беларуси и ее жителей?

В первую очередь отметим, что при всем уважении к Германии только 12,2% опрошенных высказали безусловное «да» пригодности модели социально-экономического развития Германии для Беларуси, а 40,5% отметили, что эта модель подходит лишь «отчасти». При этом обращает на себя внимание то, что значительная часть респондентов (27,4%) затруднились ответить (табл. 5).

**Таблица 5.** Распределение ответов на вопрос: «Как Вы полагаете, подходит ли модель социально-экономического развития Германии для Беларуси?», в %

Варианты ответа	%
Да	12,2
Нет	19,9
Отчасти	40,5
Затрудняюсь ответить	27,4

Правда, что не может не радовать то, что, несмотря на достаточно противоречивые отношения двух государств и правительств, а также продолжающуюся идентификацию Германии с «войной», тем не менее, никто из респондентов не назвал межгосударственные отношения Беларуси и Германии враждебными. Основная масса из

них (51,2%) считают эти отношения нейтральными, 30,9% – дружественными, а 17,9% – затруднились ответить (табл. 6).

**Таблица 6.** Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали в настоящее время состояние межгосударственных отношений между Беларусью и Германией?», в %

Варианты ответа	%
Дружественные	30,9
Нейтральные	51,2
Враждебные	0
Затрудняюсь ответить	17,9

Более того, данное социологическое исследование зафиксировало нарастание позитивного имиджа Германии в представлениях современных белорусов. Так, у двух третей опрошенных (66,7%) отношение к Германии в последние годы изменилось в лучшую сторону, т.е. страна и народ стали вызывать больше симпатии и уважения. Поэтому не вызывает удивления тот факт, что большинство белорусов (27,4% без оговорок и 39,3% с оговорками («при определенных обстоятельствах»)) изъявили о своем желании жить в Германии (табл. 7).

**Таблица 7.** Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы Вы сами жить в Германии?», в %

Варианты ответа	%
Да	27,4
Нет	27,4
При определенных обстоятельствах	39,3
Затрудняюсь ответить	5,9

Если же говорить о влиянии ФРГ на современную Беларусь, то на негативное влияние указали только 3,5% опрошенных, на «и негативное, и позитивное» – еще 15,8%, в то время как 31,0% отметили позитивность этого воздействия, а 32,1% указали, что «нет никакого влияния» (табл. 8).

**Таблица 8.** Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, в целом, влияние современной Германии на Беларусь позитивное или негативное?», в %

Варианты ответа	%
Позитивное	31,0
Негативное	3,5
И позитивное, и негативное	15,8
Нет никакого влияния	32,1
Затрудняюсь ответить	14,6

В этом отношении любопытными являются представления белорусов о том, в какой же степени Германия окажет влияние на президентские выборы в Беларуси. Наибольшее число опрошенных (55,1%) отметили, что «совсем не окажет». На то, что это влияние будет проявлено «в значительной степени» указали 4,2% респондентов, а «в незначительной степени» – 37,2% (табл. 9).

**Таблица 9.** Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, в какой степени окажет влияние Германия на предстоящие выборы президента Беларуси?», в %

Варианты ответа	%
В значительной степени	4,2
В незначительной степени	37,2
Совсем не окажет	55,1
Затрудняюсь ответить	17,9

Если все же вести речь о направленностях «немецкого» влияния на Беларусь, то его «позитивность» выступает главным образом в трех сферах: в оказании гуманитарной помощи, в оказании технической помощи и в подготовке белорусских специалистов. Негативное же влияние выступает, по оценке опрошенных, в поддержке оппозиции, экономическом давлении на страну и в действиях по ее изоляции на международной арене Беларуси.

Но, разумеется, ничего совершенного в современном мире, включая и Германию, не существует. При общей позитивной ориентации на успехи и достижения Германии, наши респонденты одновременно выделили группу проблем, которые, по их мнению, характерны для современного немецкого общества. При этом на первое место в иерархии проблем вышло падение рождаемости (40,8% опрошенных), второе место – за безработицей (26,2%), третье – за адаптацией мигрантов (21,7%). Далее идут по нисходящей: наркомания (20,5%) и экология (19,0%) и др. (табл. 10).

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы в наибольшей степени характерны для современной Германии?» (возможны несколько ответов)

Варианты ответа	%
Падение рождаемости	40,8
Безработица	26,2
Адаптация мигрантов	21,7
Наркомания	20,5
Экология	19,0
Возрождение нацизма	16,4
Бездуховность	13,1
Потеря национальной идентичности	12,8
Падение конкурентности экономики	7,4
Снижение уровня жизни	2,6
Другое	0

**Заключение.** Проведенный социологический анализ позволил сделать несколько выводов.

Во-первых, наблюдается очевидное позитивное отношение белорусов к современной Германии и ее жителям.

Во-вторых, все еще у значительной части населения Беларуси образ Германии связан с темой Великой Отечественной войны.

В-третьих, наиболее высоко оцениваются достижения Германии в сфере промышленного производства (качественная техника), а также ее социально-экономическая модель.

В-четвертых, при всем уважении к достижениям современной Германии, белорусы в своем большинстве не считают пригодным для себя ее опыт организации собственной социальной жизни.

В-пятых, проводятся достаточно серьезные разделительные линии между белорусами и немцами по их человеческому типуажу.

В-шестых, в целом немецкий национальный характер считается ключевым источником немецкого послевоенного «процветания».

В-седьмых, среди «немецких проблем» лидируют демографические, фактор безработицы и проблема адаптации мигрантов. Очевидно, что первый и последний из них обладают долговременным эффектом.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мониторинг общественного мнения Беларуси. Март – 2011// Новости НИСЭПИ 2011. – № 1 (59). – С. 3–50.

Материал поступил в редакцию 01.09.11

LYSJK A.I., LYSJK D.A., SOKOLOVSKY M.G., TURCHIK T.J. Contemporary Germany in the Eyes of Belarusians: Sociological Analysis

In a given article, studied are the peculiarities of how Belarussian citizens perceive contemporary Germany and Germans. It is noted, that in the present time majority of Belarussians still connect an image of Germany with the war. Also, the respondents have highly appraised economic and social achievements of contemporary Germany, especially in the field of production of qualitative hardware. It is stated, that a personification of German in the eyes of Belarussians has primarily positive characteristics, which are ideally suitable for realization of the effective economic activities.

УДК 338.47: 947(476)

Малыхина Л.Ю.

## РАЗВИТИЕ ТОРГОВЛИ В ЗАПАДНОБЕЛОРУССКОМ РЕГИОНЕ РОССИИ (1861–1914 гг.)

**Введение.** Изучение социально-экономических проблем всегда являлось одним из ведущих направлений отечественной историографии. Общим для работ, в которых затрагиваются вопросы экономической истории Беларуси пореформенного периода (Бейлькина Х.Ю., Болбаса М.Ф., Дудкова Д.А., Киштымова А.Л., Шведа В. и других) является тезис об установлении неразрывной связи между развитием рыночных отношений и эволюцией общества. В настоящей статье представлены обобщённые итоги исследования торговых отношений в рамках этнически белорусских уездов Виленской и Гродненской губерний Российской империи, полученные при изучении документов Национального исторического архива Беларуси в Гродно, Литовского исторического архива в Вильно, а также других источников.

К концу XIX в. Российская империя была самым большим в территориальном отношении государством мира. Хозяйственное развитие различных регионов страны оставалось неравномерным, особо выделялись развивающиеся промышленные регионы: Московский, Петербургский, Витебский, Рижский, Лодзинский, Южно-Российский, Уральский. В сравнении с ними земли западной части Беларуси были ещё слабо связаны друг с другом транспортными артериями, а в большинстве её освоенных районов преобладало сельскохозяйственное производство. Именно в этой отрасли капиталистические отношения начинают возникать гораздо раньше, чем в российском центре. Реформы 1860–1870-х гг. открыли перед Беларусью новые перспективы, создав возможность для широкого развития рыночных

отношений. Большое влияние на хозяйственную жизнь Гродненской и Виленской губерний оказало железнодорожное строительство – крепили более тесные связи между собственными уездами, а также важнейшими индустриальными районами России. К началу XX в. завершилось формирование внутреннего рынка Беларуси. По данным исследований М.В. Довнар-Запольского, в отличие от других белорусских губерний, Виленская, благодаря речному сообщению, принимала наиболее существенное по размерам торгового оборота участие в товарообороте с Германией, а Гродненская – по количеству торговых сделок [1, 218]. Торговля в городах, где находились пристани, носила преимущественно «передаточный», транзитный характер. Направление грузов к устью Западной Двины и Немана из центральных и южных районов России давало возможность местным предпринимателям принимать участие в комиссионной торговле. Купечество в большом объеме вывозило продукты сельского хозяйства и лесных промыслов за границу.

**Ярмарки.** В середине XIX в. наиболее значительными белорусскими центрами ярмарочной торговли в Гродненской губернии были ярмарки в местечках Зельва и Свислочь Волковьского уезда, продолжавшиеся две-три недели. Три двухнедельные ярмарки в году (ярмарки продолжавшиеся менее 2-х недель облагались меньшим налогом) проводились также в м. Переборов, по одной – в Каменец-Литовске и в Высоко-Литовске Брестского уезда [2, 48]. В первой половине 1860-х гг. во всех городах и местечках белорусского края

Малыхина Людмила Юрьевна, доцент кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.