

Окончательно она сформулирована в послании к Василию III монаха старца Филофея в начале XVI века. «Рим первый пал из-за своего нечестия писал Феофан, - Рим второй пал от турецкого засилья, третий Рим – Москва – стоит непоколебимо, а четвертому не бывать» [5, с. 49]. Следствием выдвижения идеи «Москва – Третий Рим» стало формирование убежденности русских в том, что Россия призвана стать последним оплотом, цитаделью православия. Дабы избежать судьбы I –го и II-го Рима Московское государство должно было, прежде всего, «освободить» от западного влияния земли, которые когда-то были под властью Киевской Руси.

Превратившись в главное православное государство, Москва могла использовать всю силу православной церкви для реализации своих притязаний на земли соседей: Великого княжества Литовского. Религиозный фактор зачастую стал выступать основным в числе причин, порождавших войны между ними. Обратимся к фактам.

Иван III дважды восстал со своим литовским соседом – великим князем Александром. Обе войны были вызваны одинаковым поводом: переходом мелких князей Черниговской земли на службу к Московскому князю. Однако, русский историк С.М. Соловьёв обращает внимание на истинную подоплёку военных конфликтов: князь Александр, женившись на дочери Ивана III, Елене, не выполнил требование Ивана о построении для неё «церкви греческого закона» [6, с. 108] и «выборе слуг для неё только из православных» [6, с.118], а также не соглашался на то, чтобы Иван подписывался «государём всея Руси».

Иван III положил начало длительной череде почти непрерывных войн с Литвою, объявив, что «с Литвою прочного мира быть не может, пока Московский царь не воротит своей вотчины, всей Русской земли, что за Литвой, что борьба будет перемежаться только перемириями для восстановления сил, чтобы перевести дух» [3, с. 111]. На деле это вылилось в две войны при Иване III, две – при его сыне Василии III, одну войну – в правление вдовы Василия, Елены, две войны при Иване IV, длившимися около 20-ти лет. По подсчётам Ключевского, из 90 лет (1492-1582) не менее 40 ушло на борьбу с Литвой и Польшей. [3, с. 111] «В 1492-1595 гг. было три войны со Швецией и семь войн с Литвой-Польшей. Эти войны поглотили не менее 50 лет» [3, с. 196].

Давление со стороны Москвы стало определяющим фактором сближения Великого княжества Литовского с Польшей, что привело к заключению Люблинской унии и образованию Речи Посполитой. Казалось бы, эта перемена должна была

привести ко включению ВКЛ в границы западной цивилизации, тем более, что после Брестской церковной унии православное население в княжестве сократилось до 7-8 %, но натиск Московского государства на княжество не прекращался. «Новое русское универсальное государство, - пишет Тойнби, - стало оказывать давление на западный мир вдоль восточной границы Литвы, проходившей тогда западнее Смоленска к востоку от Полоцка Двинского. Таким образом, объединённая система Польши и Литвы обрела новую функцию, а вместе с ней и новую жизненную энергию, превратившись в форпост (выд. автором) западного мира, принимающий на себя давление православного христианства» [2, с. 147].

Учреждение в 1589 году патриархата и превращение русской церкви в автокефальную (самостоятельную) по отношению к другим православным церквям не только возвышало международное положение русской церкви, но и знаменовало укрепление позиций государства в отношении церкви. Специально составленным «Уложением о патриаршестве» предусматривалось обязательное утверждение царём патриарха, митрополитов, архиепископов и епископов. Впоследствии, начав, по выражению Ключевского, эпоху наступательных войн, Пётр I ликвидировал патриаршество и учредил Синод (Духовную коллегию), что означало ликвидацию самостоятельной политической роли церкви, которая превращалась в составную часть чиновничье-бюрократического аппарата абсолютистского государства. Используя это мощное орудие по своему усмотрению, Российское государство в конце XVIII века смогло успешно завершить дело утверждения православия на «исконно русских землях», т.е. в Беларуси и Украине, осуществив их присоединение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ковалёва Н.Н. Ритмы цивилизаций в Беларуси // Вестник БГТУ. Гуманитарные науки. - № 6. - С. 38-40.
2. А. Дж. Тойнби. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991.
3. В.О. Ключевский. Соч. в девяти томах. Курс русской истории. Т. 2. М.: Мысль, 1988.
4. В.О. Ключевский. Соч. в девяти томах. Курс русской истории. Т. 3. М.: Мысль, 1988.
5. В книге «Материальная и духовная культура России» / Под ред. Ю.И. Айзикович, О.В. Этовой. - М., 1998.
6. С.М. Соловьёв. Сочинения в 18-ти томах. Т. 5. М.: Мысль, 1989.

УДК 808.26-313.2+316.74:80

Синчук И.И.

"НОВЫЕ БЕЛОРУСЫ" В СВЕТЕ АНТРОПОНИМИКИ

1. Вступительные замечания

В настоящем исследовании, имевшем основной целью по-лучить представление с помощью антропонимики о руководителях предприятий негосударственного сектора, широко применялось сравнение с распределением окончаний фамилий в других выборках – среди государственных предприятий, среди бухгалтеров разных форм собственности, среди авторов изданных в Беларуси книг, среди владельцев телефонов и т.д. Поэтому кроме основной базы было создано по различным источникам более двух десятков вспомогательных баз (иногда с десятками тысяч записей), часть из которых касалась и сопредельных территорий, а также отдаленных от времени исследования периодов. Сведения большинства выборок относятся к 1993-1997 гг. безотносительно этнической

принадлежности, более того, не было возможности ни в одной из выборок зафиксировать национальность носителя фамилии. Исследование касалось всех "новых белорусов" независимо от их этнической принадлежности. Работа опирается на достаточно очевидное предположение о существовании автохтонных территорий носителей фамилий с различными формантами. Тем не менее, в связи со структурой исходной информации анализ ведется в рамках административных границ, что иногда ощутимо влияет на полученные результаты. В основной базе с более чем 10 тыс. записей в связи со спецификой районирования деловой активности в Беларуси наиболее представлены областные центры, менее – районные, еще в меньшей степени – сельская местность.

Исследование ориентировано главным образом на анализ

*Синчук Иван Иванович, научный консультант изд. «Белорусская энциклопедия», vpetrakovskv@bntu.by
Беларусь, 220073, г. Минск, ул. Ольшевского, 6 - 53.*

окончаний фамилий, причем сознательно не обращается внимания на суффиксы как грамматическую категорию – одинаково будут отнесены к фамилиям с окончанием на -УК/ЮК, например, фамилии АНДРЕЙЧУК (суффикс -ЧУК) и АНДРЕЮК (суффикс -ЮК). Специальная программа обчисляет до 95% фамилий, количество не обчислимых заносится в графу "ДРУГИЕ" Увеличение доли в графе "ДРУГИЕ" свыше обычных 6-7% указывает на характер выборки, отличный от обычного распространения формантов. Белорусская версия программы при работе с русскими текстами может давать несколько отличающееся количество фамилий на -КО, поскольку относит к ним и редкие в русском графическом варианте фамилии на -КА (отличие в десятых долях процента). Принципы отбора анализируемых окончаний следующие: 1) обчисляются массовые окончания с ожидаемой частотой более 0,5%, 2) обчисляются некоторые характерные "реперные" окончания с частотами в 0,1-0,01% – например, окончания явно грузинских фамилий. Цифра в графе "ВСЕ ЕВРЕИ" отнюдь не является действительной долей евреев в выборке, но неким условным коэффициентом для оценки действительной доли (здесь – "ВСЕ" сумма фамилий с выявленными учитываемыми окончаниями). Например, если выявлено 0,2% характерных окончаний в выборке с известной долей людей определенной этнической принадлежности в 0,8%, то в выборке с неизвестной долей с таким же коэффициентом следует тоже полагать 0,8%.

Отсылки при использовании цифровых данных не даются, поскольку все статистические данные опираются на созданные для данной работы базы данных (частично, по форманту -УК/ЮК, данные опубликованы [2]). Сравнение с опубликованными ранее статистическими сведениями по распределению формантов не исползуется, поскольку неизвестен принцип, по которому авторы организовывали выборки (предположительно отбирались лишь фамилии жителей сельской местности как заведомых белорусов). Вынужденная тезисность изложения обусловлена требованиями к объему публикуемых материалов.

2. Фамилии на -ОВ/ЕВ

Доля русско-белорусских (русских и белорусских) фамилий на -ОВ/ЕВ составляет в областных центрах в среднем по республике вследствие повышенной доли русских в городском населении около 1/4, значительно эта цифра отличается по областям – повышенное количество белорусов с фамилиями на -ОВ/ЕВ живет в Гомельской, Могилевской и Витебской областях, граничащих с Россией, и пониженное – в остальных областях. В областях восточной Беларуси по разным выборкам доля носителей фамилий на -ОВ/ЕВ составляет от 37 до 47%, в западных областях – около 20%. Однако, судя по частоте фамилий руководителей коммерческих фирм, доля носителей этих фамилий в областных центрах на 1/4-2/5 больше, чем в остальных коммерческих фирмах области. В Несвижском районе Минской обл. доля таких фамилий составила 11%, но в самом районном центре – 16%, а в сельской местности того же района – только 8%. Такая же ситуация и в Брестской обл. – если в Кобрине 12% носителей таких фамилий, то в сельской местности Кобринского района только 4%, в то же время в заселенном в значительной степени мигрантами Кобрине-2 этих фамилий 33%. Проясняет положение обращение к материалам, полученным по территории сопредельной Польши – в зоне автохтонного проживания полешуков доля рассматриваемых фамилий составляет лишь 1%. Еще меньше носителей таких фамилий среди довоенных офицеров Польской республики, белорусских евреев военной поры, и полностью отсутствуют они среди мешан Орли (сопредельная территория Польши) начала 19 в. Средняя доля носителей фамилий на -ОВ/ЕВ среди авторов изданных в 1997 г. на белорусском языке составляет лишь 19%, в то время, как среди авторов русскоязычных она составляет 31%, что указывает на тяготение носителей этих фамилий к русской

культуре. В российских городах Подмосковья доля носителей фамилий на -ОВ/ЕВ составляет до 2/3 всего количества жителей, поэтому следует этот формант трактовать как прежде всего русский. Характерно, что среди руководителей предприятий всех форм собственности больше носителей фамилий на -ОВ/ЕВ в областных центрах (30-31%), меньше в районных центрах (26%), и еще меньше в сельской местности (20-21%). В то же время доля руководителей сельскохозяйственных предприятий с такими фамилиям составляет лишь 12% в среднем по республике, и лишь 17% составляет доля руководителей государственных промышленных предприятий, размещенных в сельской местности. Весьма показательна на первый взгляд незначительная разница между частотой фамилий на -ОВ/ЕВ бухгалтеров и руководителей – среди бухгалтеров по всем выборкам она всегда меньше на 2-3%, такая неизменная повторяемость результата позволяет говорить об ориентации носителей фамилий с таким формантом на занятие руководящих должностей. Итак, среди носителей фамилий на -ОВ/ЕВ повышена доля активных в экономическом плане русскоориентированных мигрантов, что может подкрепляться объективно данными экономическими условиями – соседством республики с Россией, на которую приходится 90% внешнеэкономических связей Беларуси. Объективными предпосылками для проявления экономической активности носителей фамилий на -ОВ/ЕВ является, как было показано выше, высокая доля лиц с высшим образованием среди проживающих в Беларуси русских.

3. Фамилии на -УК/ЮК

Носители фамилий с окончанием на -УК/ЮК компактно проживают на юго-западе Брестской области, а также на сопредельных территориях Украины и Польши. В городах этого региона их доля составляет около 2/5 от всего населения, в сельской местности – до 1/2. Распределение носителей фамилий на -УК/ЮК по территории Брестской области неравномерное. В лежащем на юго-востоке востоке области г.Пинске – третьем по величине городе Брестской области – их доля составляет 10%, в расположенном на юго-западе области г.Кобрине – 30%. В границах области доля носителей фамилий с формантом -УК/ЮК среди руководителей фирм и частных предпринимателей составляет 16-17%. По республике носители этих фамилий составляют от 1-2% в восточных областях (что сравнимо с долей в подмосковных городах) до 5% в соседней Гродненской области, в Минске 3%. Заметно – в два раза – меньше от доли носителей этой фамилии руководителей и бухгалтеров коммерческих фирм доля их среди тех же категорий управленцев на государственных предприятиях Минска, она составляет всего лишь 2%. Возможно, так неожиданно проявились последствия настороженного отношения к "западникам". Носители фамилий с окончанием на -УК/ЮК несколько обойдены вниманием изданного в советское время энциклопедического биографического справочника [1] – таких лиц лишь 2%, что может объясняться поздним вхождением региона в состав БССР – с началом Второй мировой войны. Для всех выборок характерно возрастание доли носителей данных фамилий с вектором от областного центра к сельской местности. Большая доля среди руководителей сельскохозяйственных предприятий республики объясняется лишь спецификой выборки и не может быть как-то интерпретирована. В то же время незначительное – на 1% (но в относительных числах больше на 1/4) – отличие в долях старших менеджеров коммерческих банков, размещенных в большинстве в Минске от частоты по Минску, повышенный процент среди бухгалтеров предприятий всех форм собственности имеет объяснение в деятельности в г.Пинске Брестской обл. финансового техникума с республиканским распределением выпускников соответствующих специальностей. Отношение носителей фамилий с окончанием на -УК/ЮК к белорусской культуре, судя по пропорциям форманта среди авторов рус-

ско- и белорусскоязычных книг 1997 г., несмотря на явные отличия белорусского языка и местных говоров региона, благоприятное – доля среди белорусскоязычных авторов в два раза больше доли среди русскоязычных авторов.

4. Фамилии на -ОВИЧ/ЕВИЧ

Присутствие несколько повышенной доли носителей фамилий на -УК/ЮК является также индикатором миграций менее выявляемых носителей более распространенных белорусско-польских фамилий на -ОВИЧ/ЕВИЧ, проживающих на востоке Брестской области и в несколько меньшей степени по всей республике в долевом отношении от 10 до 13% (в восточных областях эти средние цифры существенно меньше). Как и количество носителей фамилий на -УК/ЮК количество носителей этих фамилий убывает при движении из сельской местности к областным центрам (от 18 до 11% для коммерческих фирм и от 14 до 10% для государственных предприятий), что является закономерностью для автохтонного населения. Для городов региона была характерна высокая мотивация к получению высшего образования, например, 3/4 одного из выпускных классов средней школы № 5 г.Кобрина выпуска 1974 г. получили высшее образование, что в несколько раз больше показателей по Беларуси. В условиях обязательного республиканского и союзного распределения окончивших высшие учебные заведения это могло послужить одной из причин распространения специфических фамилий региона этнического Полесья по республике.

5. "Немецкоязычные" (идиш) форманты

Из характерных для "немецкоязычных" еврейских формантов выделялись форманты -МАН/МАНН, -БЕРГ, -ФЕЛЬД, -ЦЕР, -БАХ, -ПЕР, -ШТЕЙН. Для евреев Беларуси, судя по еврейам Глубокого периода Второй мировой войны, было наиболее характерно окончание -МАН/МАНН. В названной выборке по указанным окончаниям удалось выделить 15% фамилий (в выборке много, в соответствии с языковой средой обитания, фамилий на -ОВИЧ/ЕВИЧ, -ИН/ЫН, -СКИЙ, а также неучитываемых характерных окончаний типа -СОН/ЗОН). В современном Минске при 2% еврейского населения выделяется 0,6% фамилий с такими окончаниями. Отношение к белорусской культуре, судя по пропорциям среди авторов 1997 г. с "еврейскими" фамилиями 1:6 (белорусский язык к русскому), негативное. Воля к лидерству сильна – отношение руководителей-"евреев" к бухгалтерам-"евреям" равняется 2:1. Подобное соотношение руководителей-бухгалтеров в выборке фамилий по совместным и иностранным предприятиям для форманта -ИН/ЫН – 2% и 8%, т.е. 1:4, причем доля бухгалтеров с формантом -ИН/ЫН в этом типе предприятий в 5 раз больше доли бухгалтеров в сельскохозяйственных предприятиях. Так же, если доля руководителей с формантом -ИН/ЫН в сельскохозяйственных предприятиях составляет лишь 2%, то среди руководителей коммерческих фирм – 7%. Вероятно, это следует определить, как умение приспособиваться к обстоятельствам. Описанное так же явно указывает на то, что носители данных фамилий принадлежат к "городскому" этносу. Они не живут в сельской местности, предпочитают русский язык, избегают работать бухгалтерами на государственных предприятиях (дискриминация исключается, поскольку доля руководителей на государственных предприятиях с такими же фамилиями велика). Фамилии с формантом -ИН/ЫН для Беларуси следует определить как еврейско-русские – в подмосковных городах 1/5 населения носит подобные фамилии, точно также как имели подобные фамилии в довоенном Глубоком 1/5 местных евреев. Проверка показала, что ныне не следует относить к еврейским фамилии на -ОВИЧ/ЕВИЧ, -СКИЙ, дававшие ранее 1/5 всех еврейских фамилий (выборки по базам типа "ПАМЯТЬ").

Вопреки ожиданию доля евреев среди руководителей коммерческих предприятий не оказалась значительно выше

шенной (прогноз по доле лиц с высшим образованием среди представителей данного этноса). Это может иметь две основные причины: традиционная со времен Советского Союза маскировка национальности (в том числе и со сменой фамилии) для обхода так называемой "пятой графы" (позиция листа по учету кадров с вопросом об национальности) при получении высшего образования либо неравномерная по возрастной и социальной структуре эмиграция евреев (выехали молодые и средних лет люди, прежде всего образованные). Характерно, что небольшая доля выявляемых по характерным формантам грузин соответствует их доли по Минску и республике в разных выборках. Даже среди частных предпринимателей республики доля евреев по сравнению с грузинами больше в 4 раза, в то время как предсказуемая по базе "МИНСК" доля евреев в населении по сравнению с грузинами больше в 15 раз. Объяснения низкой популярностью среди еврейского населения Беларуси института частных предпринимателей недостаточно – среди руководителей и бухгалтеров предприятий всех форм собственности доля евреев по сравнению с грузинами больше лишь в 6 раз. Такие диспропорции побуждают более внимательно отнестись к выявлению социально-экономической активности евреев республики – появились основания для предположения об изменении традиционной активности евреев в этой сфере; возможно, что общественный стереотип восприятия еврея перестал соответствовать действительности.

6. Фамилии на -КО

Фамилии с окончанием на -КО традиционно считается украинскими в массовом сознании населения республики. Фамилии с суффиксами -ЕНКО, -КО действительно делают первое место по продуктивности с фамилиями на -УК/ЮК среди украинских фамилий, составляя около 1/5 списка украинских фамилий, распространенность среди белорусских фамилий на -КО составляет в среднем по областям 10-12%, в Минске их доля 12%. Носители этих фамилий одинаково охотно работают как руководителями, так и бухгалтерами на предприятиях всех форм собственности. Небольшим отклонением являются совместные предприятия – доля бухгалтеров с фамилией на -КО составляет 13%, а руководителей лишь 9%. Носители этих фамилий компактно проживают на юго-востоке Гомельской области (до 17% по частным предпринимателям области), меньше всего в соседних Брестской и Могилевской областях – около 10% городского населения (но доля среди руководителей фирм и бухгалтеров лишь 7-8%), на территории компактного проживания польских этнических полешуков и в подмосковных городах около 4%. По бухгалтерам всех предприятий без деления на формы собственности видно, что для Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской областей доля форманта на 1-2% выше доли в районных центрах области и лишь Гомельская и Брестская области имеют обратное отношение. Значимость подобных наблюдений будет рассмотрена ниже при описании фамилий на -ЦКИЙ/СКИЙ. Отношение к белорусской культуре положительное, среди авторов 1997 г. отношение по языку издания 2:1 в пользу белорусского языка. На юго-востоке Брестской области, судя по сельскому кладбищу конца 19-20 вв., носители фамилий на -КО пришлые, селятся прежде всего в городах (разница в долях между городом и селом до 2 раз). Относить фамилии на -КО следует к украинско-белорусским. Примечательно, что массовое сознание не относит к украинским фамилии на -УК/ЮК, столь же распространенные на Украине, как и фамилии на -КО, которые белорусским населением считаются украинскими.

7. Фамилии на - ЦКИЙ/СКИЙ

Фамилии на - ЦКИЙ/СКИЙ обнаруживают для предприятий всех типов собственности замечательную закономерность – как руководители, так и бухгалтера проживают в большей доле от населения города в областных центрах по сравнению с

другими населенными пунктами областей Гомельской, Брестской, Могилевской (14% против 10%) и, наоборот, большая доля руководителей и бухгалтеров, находящихся вне областного центра, в областях Минской, Витебской, и, особенно, Гродненской (14% против 11%). Ясно, что регионы с преобладанием носителей фамилий на - ЦКИЙ/СКИЙ в областных центрах по сравнению с районными городами и сельской местностью являются зонами миграции для носителей рассматриваемых фамилий. Поскольку наибольшей привлекательностью обладают во внутриверительской миграции крупные населенные пункты, то прежде всего здесь оседали мигранты. Регионы с преобладанием фамилий на - ЦКИЙ/СКИЙ в районных центрах и деревнях являются зоной автохтонного проживания носителей этих фамилий. Описанное является верным для многочисленных выборок, сделанных по базе "РУКОВОДИТЕЛИ И БУХГАЛТЕРЫ", но не совсем четко отвечает распределению долей среди частных предпринимателей, чему объяснение не получено. Фамилии на - ЦКИЙ/СКИЙ являются польско-белорусскими – 48% польских офицеров 1939 года имело такие фамилии, в подмосковных городах лишь 3-4% населения носит такие фамилии. Возможно, контактной зоной польско-украинских фамилий на - УК/ЮК и польско-белорусских фамилий на - ЦКИЙ/СКИЙ является район Бельска (Польша), где они встречаются в близких долях – около 27% первых и 36% вторых, если последнее не является результатом послевоенных перемещений населения и современных миграционных и демографических процессов. Впрочем, в г. Кобрине и сельской местности района (Брестская обл.) доля фамилий на - ЦКИЙ/СКИЙ составляет в настоящее время лишь 5-7%, причем воспринимаются они местным населением однозначно как польские, более того, как фамилии пришлых людей.

8. Фамилии на - ИК/ЫК

Еще одна крупная группа фамилий – фамилии с формантом на - ИК/ЫК. Доля этих фамилий по областям Беларуси составляет от 3 до 7%, причем большие показатели для Гродненской (максимум), Брестской и Минской областей, а весьма малые – в Могилевской, Гомельской и Витебской областях (1-2%). Доля руководителей и бухгалтеров коммерческих фирм (по отдельным выборкам) в областных центрах 4%, в районных – 5%, в сельской местности – 4-5%. Доля руководителей и бухгалтеров (по отдельным выборкам) государственных организаций в областных центрах 5%, в районных – 5%, в сельской местности – 1-2%. Тенденции явно противоположные в зависимости от форм собственности. Отношение областной центр – населенные пункты области почти во всех областях в пользу области (явное исключение – Могилевская область). Для подмосковных городов уровень таких фамилий менее 0,5%, что можно считать фоновым порогом. Отношение к белорусской культуре (по соотношению авторов 1997 г. – 1:2 в пользу белорусского языка) положительное. Среди довоенных офицеров Польской республики доля фамилий на -ИК/ЫК составляла несколько более 3%. Фамилии с этим формантом следует относить к белорусско-польским, с широкой зоной расселения с тяготением концентрации в западных областях и небольшой частотой встречаемости.

9. Обсуждение результатов

Оценка этнических параметров "новых белорусов" производилась по косвенным признакам.

По сути, любая попытка объявить какую-либо группу фамилий только белорусской, либо только русской, либо еще какой-то заранее обречена на неудачу, поскольку главным для этнического самоопределения является этническое самосознание – в принципе национальность есть состояние души. Отсюда следует, что в любой группе, выделенной по полученным более двух веков тому назад признакам, даже изначально этнически монолитной (насколько это удобно считать для языковых общностей, т.е. групп людей с совместимыми

средствами вербальной коммуникации), непременно должна накопиться некоторая доля относящих ныне себя к иным этносам, причем это отношение может быть формально оформлено. Тем не менее, можно говорить о группах с преобладающими тенденциями, поскольку этнические факторы достаточно устойчивы во времени. Отсюда следует, что можно получать некие характеристики для таких групп и пользоваться ими, осознавая их нечеткость даже при получении количественных характеристик с точностью в некоторое количество знаков после запятой.

В ходе исследования выяснилось, что для коммерческих фирм по большому счету характерны те же тенденции, что и для государственных – и там и там приблизительно соответствуют доли руководителей с фамилиями, принадлежащими к выделяемым по формантам группам.

Выявлено также, что существует разница, носящая систематический характер, в долях руководителей фирм и бухгалтеров соответственно показателям определенного региона – предпочитают быть руководителями носители фамилий с формантами на - ОВ/ЕВ (слабая тенденция), -ИН/ЫН и с группой "немецкоязычных" формантов (сильная тенденция).

Отмечена избирательность в занятии должностей на государственных предприятиях и в коммерческих фирмах для носителей некоторых фамилий (на -КО – меньшая доля руководителей в совместных предприятиях, для определяемых как еврейские – меньшая доля бухгалтеров на государственных предприятиях, но высокая в совместных предприятиях и т.д.).

Выявлена зависимость внутриверительской миграции от размера города (его административного статуса) – доля мигрантов выше в областных центрах по сравнению с районными центрами той же области. В зоне автохтонного проживания доля носителей фамилий, характерных для коренных жителей региона, в областных центрах ниже, чем в районных городах и сельской местности области, как это не парадоксально.

В ходе исследования обращено также внимание на новые формы непотизма, нехарактерные ранее для советской системы – высокая доля однофамильцев (членов одной семьи) среди руководителей и бухгалтеров одной конкретной фирмы. Можно сказать, что непотизм приобрел производственные черты, утрачивая в какой-то степени черты протекционизма.

Оценивая в общем, можно сказать, что "новые белорусы" имеют те же антропонимические характеристики (принадлежат к тем же группам фамилий), что и представители старой хозяйственной элиты. Существовавшие ранее диспропорции между коренными белорусами и пришельцами несколько нивелировались, но сохранились, определяемые уровнем образования, зависящего, в свою очередь, от проживания в крупных городах.

В заключение следует отметить, что в рассматриваемый период процесс образования экономической элиты, как показывают сравнительные наблюдения за распределением отдельных характерных формантов в разных выборках, несмотря на фактор самовоспроизводства и, как следствие, повторение некоторых характеристик старой элиты, вышел из-под контроля государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Синчук И.И. Белорусский биографический справочник как исторический источник // Гісторыя Беларусі: Новае ў даследаваннях і выкладанні. Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі. 27 сакавіка 1999 года. Мн., 1999. С.183-185.
2. Синчук И.И. Экономическая активность белорусских носителей фамилий с формантом -ук/-юк // Загароддзе-1: Матэрыялы Міждyscyплінарнага навуковага семінара па пытаннях даследавання Палесся (Мінск, 19 верасня 1997г. Мн., 1999. С.80-84.