

Грибов Г.М.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ, БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ НАРОДА БЕЛАРУСИ И ПРОБЛЕМА ИДЕОЛОГИИ ГОСУДАРСТВА

Обществоведы нашей республики находятся в поиске концептуальных основ идеологии белорусского государства. Попытки создания идеологии восприняты в стране неоднозначно. Термин «идеология» имеет негативную репутацию, свежи еще в памяти воспоминания о доминирующем в Советском Союзе марксизме, который так и не привел его народы к процветанию и благополучию. История понятия «идеология» свидетельствует о неоднозначном к нему отношении и в прошлом. В работе К. Маркса и Ф. Энгельса «Немецкая идеология» (1845-46) и других произведениях идеология именуется извращенной формой сознания, представляется как конституирование мнимой реальности, которая выдается за действительность. В 50-х годах XX века западные ученые (Р. Арон, Д. Белл, З. Бжезинский, Дж. Гэлбрейт) заявили о «конце века идеологии» и выдвинули теорию деидеологизации. С другой стороны, существует мнение, что в основе кризиса любых социальных систем и цивилизаций лежит идеологический кризис. В то же время подъем, прогресс также начинаются с обновления общественных идеалов, ориентиров и ценностей. Возник новый термин «реидеологизация».

Судя по всему, власть в нашем государстве пришла к мнению о полезности, необходимости идеологии, и она стала заказчиком ее создания. Ряд обществоведов-теоретиков взялись за работу, и уже имеются первые результаты. Республиканским институтом высшей школы БГУ и Академией управления при Президенте РБ разработана учебная программа спецкурса «Основы идеологии белорусского государства» для высших учебных заведений. Альтернативная программа под таким же названием предложена группой ученых факультета гуманитарного образования и управления Белорусского национального технического университета. Специалисты из БНТУ вынесли на суд общественности и проект «Концептуальных основ идеологии белорусского государства». Обращает на себя внимание тот факт, что во всех предложенных документах в структуре идеологии присутствуют аксиологические компоненты. Учебная программа РИВШ и АУ в рамках темы 4.2 (Белорусская политическая система в контексте идеологии белорусского государства) включает рассмотрение системы ценностей, формирующих базу гражданского согласия в обществе и регулирующих экономическое и политическое поведение различных социальных групп. В теме 4.3 (Мировоззренческая основа идеологии белорусского государства) основополагающими проблемами являются следующие: общечеловеческое как ценность, права человека как ценность, духовный потенциал христианских ценностей и традиций. Программа, подготовленная в БНТУ, содержит т.н. Модуль II (Система идеалов и ценностей белорусского общества), где ключевыми вопросами являются: гуманизм как ценностная основа идеологии белорусского общества и государства, базисные целевые ценности общества, личности, христианские ценности и т.д. Автор монографии «Основы идеологии белорусского государства: мировоззренческие ценности и стратегические приоритеты» Я.С. Яскевич, предлагая структуру идеологии, включает в нее ценности, идеалы и нормы.

Создание официальной идеологии государства сталкива-

ется с рядом трудностей. Хорошо известно, что Конституция РБ в ст. 4 гласит, что «демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений». Кстати, в учебной программе спецкурса РИВШ и АУ Тема 1.5 (Конституция Республики Беларусь – правовая основа идеологии белорусского государства) содержится формулировка: «Ответственность государства за развитие демократии на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений». В разработках обществоведов БНТУ в числе базисных ценностей личности названы демократические (свобода слова, совести, уважение прав человека и др.).

Не совсем ясно, каким образом наше государство будет обеспечивать идеологический плюрализм, с одной стороны, и внедрять в сознание граждан единую государственную идеологию, с другой. В вышеупомянутой статье Конституции РБ есть и такая формулировка: «Идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан». Правда, из этого текста не следует, что не может быть признана обязательной для граждан идеология государства, если она будет представлена как система взглядов, выражающих не интересы и мнения каких-либо отдельных политических субъектов, а интересы всего народа или его подавляющего большинства, по крайней мере. Любой политический субъект, предлагая обществу свое видение принципов устройства и путей развития страны, стремится убедить граждан, что данная идеология адекватно выражает их интересы и приемлема для всего народа. История учит, что любая власть не вечна и что периодически к ней приходят другие силы. В странах со сложившимся социально-экономическим укладом в результате прихода к власти партий, ранее оппозиционных, не происходит, как правило, кардинальная трансформация. Независимо от того, кто правит, демократы или республиканцы, в США остаются неизменными давно сформировавшиеся идеологические, конституционные основы. Наша молодая республика находится в поиске этих основ, и вряд ли можно допустить, что в кратчайшее время властям Беларуси и работающим по ее заказу теоретикам удастся создать окончательную и бесспорную белорусскую идеологическую доктрину. На наш взгляд, наиболее востребованная задача, которую должно решить наше общество – это поиск базисных ценностей нации. Для народа Беларуси – это, прежде всего, ценности общечеловеческие, христианские и национальные. К числу приоритетных можно отнести следующие:

Достижения национальной культуры в прошлом и настоящем, белорусский язык.

Образованность народа, уровень его культуры, нравственности.

Здоровье населения страны, разумный образ жизни.

Природа Беларуси.

Семья и нравственно-психологические отношения в ней.

Человек, его права и свободы, возможность самореализации личности.

Суверенитет белорусского государства, демократия.

Грибов Георгий Михайлович, к.ф.н., доцент, зав. каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Таблица 1. Рейтинг ценностей.

		белорусы	поляки	немцы	португальцы
1.	Здоровье	1	1	1	1
2.	Семья, дети	2	3	10	5
3.	Дружба	3	4	2	3
4.	Возможность потреблять чистые продукты и дышать свежим воздухом	4	10	9	12
5.	Любовь	5	2	4	8
6.	Хорошее образование	6	5	6	4
7.	Возможность реализовать свои возможности, таланты	7	9	8	7
8.	Гарантии прав человека	8	6	5	2
9.	Уважение других людей	9	8	11	6
10.	Душевное спокойствие	10	7	3	9
11.	Общение с интересными людьми	11	13	12	16
12.	Деньги, материальное благополучие	12	17	17	22
13.	Карьера	13	21	21	11
14.	Комфортное жилье	14	20	18	15
15.	Суверенитет моего государства	15	11	14	17
16.	Частная собственность	16	12	15	20
17.	Секс	17	14	16	18
18.	Демократия в государстве	18	15	7	10
19.	Удобная, красивая одежда	19	23	20	24
20.	Веселая, полная развлечений жизнь	20	18	13	13
21.	Национальная культура	21	19	23	14
22.	Искусство	22	22	22	19
23.	Религия	23	16	19	21
24.	Известность, слава	24	24	24	23

Беларусь – страна европейская, и ее народу близки и понятны ценности, на основе которых произошло объединение континента. Европа смогла стать единой не только потому, что это диктовалось чисто экономическими интересами. Она больше, чем рынок. Европейские народы интегрируются на базе приемлемых для них общих ценностей и представлений об образе жизни. Определяя базисные ценности народа Беларуси, мы не можем не учитывать европейский опыт. В течение многих лет автор занимался исследованием ценностного сознания молодежи Беларуси и других европейских стран (Польша, Германия, Португалия). Его результаты показывают, что ценностный мир белорусов и западноевропейцев во многом одинаков. Сошлемся на результаты ответов на вопрос, в котором респондентам предлагалось определить важность, значимость для них разнообразных факторов (См. табл. 1). Опрос проведен в 2000-2001 гг. в вузах Бреста, Минска, Познани, Ченстохова (Польша), Равенсбурга, Вайнгартена, Биберах (Германия), Браги (Португалия). Опрошено более 3 тыс. студентов.

Данные таблицы свидетельствуют, что и лидирующие ценности, и их «хвост» у молодых представителей четырех стран практически совпадают.

На наш взгляд, наиболее плодотворным и полезным будет осмысление и развитие тех компонентов идеологии, которые в наименьшей мере будут подвергаться конъюнктурным изменениям и субъективным преобразованиям. По нашему мнению, – это мировоззренческая основа сознания белорусского народа. Правда, надо признать, что и в этой сфере определиться не так просто. В истории были случаи, когда та или иная философская концепция признавалась официальным мировоззрением государства: гегельянство – Пруссией, неомизм – Ватиканом, конфуцианство – Китаем, атеизм, марксизм – Советским Союзом. Марксистско-ленинская идеология, семь десятилетий господствовавшая в СССР, представляла собой четко выстроенную, логически продуманную систе-

му. Ее мировоззренческий стержень составляли материализм и диалектика во взглядах на природу, общество и атеистическое сознание. Экономическое учение базировалось на идеях Маркса, изложенных в «Капитале», а завершающей частью триады было учение о социализме. Теоретически марксистская доктрина выглядела безупречно, ей не была присуща эклектичность, она была цельной и последовательной.

Кто сегодня рискнет выбрать из обилия существующих направлений, школ и «измов» какое-либо философское учение и утвердить его в качестве мировоззрения белорусского народа? Кто сегодня сможет убедить нас, что все граждане в государстве должны быть либо атеистами, либо исповедовать православие? Авторы вышеупомянутых программных документов РИВШ, АУ, БНТУ и не пытаются это делать, ограничиваясь декларациями об общечеловеческих, христианских ценностях и идеалах, православной духовности, патриотизме и национально-государственном самосознании. Тем не менее, на наш взгляд, белорусское общество должно найти свой мировоззренческий стержень, выбрать из обилия философских идей и подходов наиболее предпочтительные и прогрессивные.

Определение жизненной философии белоруса необходимо начинать с изучения наследия, которое оставили нам К. Туровский, Н. Гусовский, Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, И. Абдзиралович, В. Быков и многие другие. Мировоззрение лучших представителей интеллектуальной элиты белорусского народа состояло из таких важных элементов, как гуманизм, единство и гармония с природой, патриотизм, культ знания и нравственности.

Беларусь – европейская страна, занимающая «мятниковое» положение между Востоком и Западом, и наши земли попеременно испытывали на себе воздействие то западной, то восточной цивилизации. Менталитет белоруса формировался в условиях войн и нашествий, изменения границ. В мировоззрении нации укоренились такие черты, как приспособляемость к любым превратностям судьбы, покорность обстоя-

тельствам, слабое стремление эти обстоятельства изменить. Белорусская ментальность содержит в себе склопность к диалогу, компромиссу, неприятие насилия как метода решения проблем, элементы общинного сознания и индивидуализм, отсутствие чувства национального превосходства и комплекс неполноценности, неразвитое национальное самосознание.

В советский период сложился и внедрялся в сознание людей следующий стереотип. Белорусы, потерявшие каждого третьего в войне – это народ-страдалец, на его судьбе лежит печать трагизма. На нашей земле сотни памятников погибшим, мемориалы памяти жертв фашизма. Хатынь и Брестская крепость (а теперь и Чернобыль) стали символами, с которыми ассоциировалась республика. Каждому новому молодому поколению внушалась мысль, что патриотизм – это прежде всего готовность защищать Родину и быть готовым пожертвовать ради нее жизнью. Страна, где на каждом шагу могилы погибших и руины памятников культуры: - замков, дворцов, храмов и заброшенных старинных парков – это Беларусь.

Помнить о погибших – святая обязанность, но, на наш взгляд, существует явная диспропорция между пессимизмом, трагизмом и оптимистическим жизненно утверждающим элементом мироощущения нашего народа. Белорус должен быть готов не умирать, а жить за Родину, восстановить разрушенные шедевры культуры, проявить в полной мере присущее ему трудолюбие, обустроить, облагородить свою землю и

гордиться ею. Беларуси нужны новые символы. Знаковым памятником страны мог бы стать, к примеру, мемориал Ф. Скорины, а не только Курган славы.

В мировоззрении гражданина Беларуси достойное место должно занять рациональное начало. Разум, здравый смысл, а не мистицизм и оккультизм, должны быть стержнем сознания белоруса, регулятором его решений и поступков. Предпочтительнее быть народом, который можно «понять умом».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь. – Мн.: Полымя, 1994.
2. Основы идеологии белорусского государства. Учебная программа спецкурса для высших учебных заведений. – Мн.: РИВШ БГУ, АУ при Президенте РБ, 2003.
3. Концептуальные основы идеологии белорусского государства. – Мн.: УП «Технопринт», 2003.
4. Программа учебного курса «Основы идеологии белорусского государства» для студентов высших учебных заведений Республики Беларусь. – Мн.: УП «Технопринт», 2003.
5. Яскевич Я.С. Основы идеологии белорусского государства: мировоззренческие ценности и стратегические приоритеты. Учебно-методическое пособие для преподавателей, студентов, аспирантов, слушателей повышения квалификации. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003.

УДК 316.77

Шебанова И.А.

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

В последнее время все большее внимание социологов привлекают проблемы, связанные с переменами, происходящими в образовании и науке в связи с появлением нового носителя и транслятора знаний – глобальной компьютерной сети.

Проблемы, еще вчера казавшиеся чисто технологическими (хранение, передача, язык и символы как носитель информации, доступность, скорость передачи, новые языки, кодировки, техника «окон»), сегодня относятся к различным областям жизни общества и требуют для своего разрешения целостных, междисциплинарных подходов, приобретают актуальное социальное значение.

Отличие Интернет от подобных технологических образований в том, что он стал фактором существенно влияющим на не специализированные области человеческой деятельности, а на процесс общественной жизни в целом. Считается что тот, кто работает в сети - присутствует на острие современности, кто же нет – отстает с каждым днем. Возник даже афоризм: «Если Вас нет в Интернет, то Вас просто нет».

В настоящее время в научной литературе сформировался своеобразный ценностно-неопределенный дискурс при анализе информационной революции – оптимистичный и пессимистичный в одно и то же время. Рефлексия происходящего зачастую идет на уровне мифологизации действительности, что вполне естественно, когда сам предмет не проявил еще присущей ему полноты. Однако время настоятельно требует конструирования научного инструментария для отражения новой реальности.

Весь мир подвергается изменениям в важнейших секторах общественной и частной жизни, так же сегодня вынуждена реагировать и система образования. Требуется пересмотр и

переоценка образовательных систем, сложившихся к началу двадцатого столетия с большой степенью единообразия в большинстве стран мира.

С появлением международной сети Интернет и вместе с ней огромными возможностями коммуникации, человеческая цивилизация без сомнения приобрела многое и в то же время кое-что потеряла. Платон в своей аллегорической сказке «Федр» предупреждал, что фиксация знаний в книгах разрушит устную традицию знания и педагогики. Люди утратят способность помнить, и образование перестанет быть живым диалогом, когда ученики и учителя обсуждают смысл знания, и спорят о нем. Образование, говорил он, станет безжизненным процессом извлечения фактов из немых объектов, осуществляемых в одиночестве. И теперь на смену бардам и учителям-перипатетикам пришли буквенные тексты и электронные библиотеки.

Люди перестали собираться на площадях, чтобы встретиться и послушать путешественников, когда появились газеты. Это способствовало разрушению местного сообщества, но в то же время уничтожало расстояния, ранее разделявшие людей.

Сегодня ситуация меняется примерно таким же образом. Технофилы превозносят новейшие изобретения, а технофобы провозглашают неминуемый конец света. Возможно, правы и те и другие. Мы принимаем и используем новые технологии, но особо не задумываемся о последствиях. Имеются ли ответы на то, как применение новых средств коммуникации может повлиять на общество, на здоровье, на психологическое состояние, на окружающую среду? Какие средства защиты и лекарства существуют в отношении отрицательных последствий? Какие существуют рычаги воздействия на процессы

Шебанова Ирина Александровна, ст. преподаватель каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.