

2. Игольников Г., Патрушева Е. Что понимать под конкурентоспособностью, инвестиционной привлекательностью и экономичностью производства. // Российский экономический журнал, № 11, 1995.
3. Ковалев В.В. Финансовый анализ. - М.: «Финансы и статистика», 1995.
4. Крейнина М.Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности акционерных обществ в промышленности, строительстве и торговле. - М.: АО «ДИС», 1994.
5. Русак Н.А., Русак В.А. Анализ финансового состояния субъекта хозяйствования. - Мн.: «Вышэйшая школа», 1997.
6. Финансовый менеджмент. / Под ред. Е.С. Стояновой - М: «Перспектива», 1996.

ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДА И ВЫБОРА РАСЧЕТНЫХ ПАРАМЕТРОВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В СТРОИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

К. А. Глушко

*Строительный факультет, Брестский политехнический институт,
г. Брест, Республика Беларусь*

Расчет сравнительной экономической эффективности капитальных вложений ведут при выборе вариантов строительства объектов. В условиях административно-командной системы показателем наилучшего варианта являлся минимум приведенных затрат:

$$ПЗ_i = C_i + E_n K_i = \min,$$

где C_i - текущие производственные затраты по i -му варианту; K_i - капитальные вложения по i -му варианту; E_n - коэффициент сравнительной экономической эффективности.

Годовой сравнительный эффект определяется по разности приведенных затрат: $Э_T = ПЗ_I - ПЗ_{II}$,

В условиях инфляции применение данного метода является невозможным из-за нормированного значения коэффициента сравнительной экономической эффективности.

В практике экономических расчетов имеются попытки совершенствования формулы путем замены E_n на величину банковского процента ставки оплаты за кредит / 1/.

Наиболее правильным является определение сравнительной экономической эффективности по разности чистой дисконтированной стоимости инвестиционных проектов, рассчитываемой по формуле:

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_0 = \mathcal{E}_{0I} - \mathcal{E}_{0II} = & \left(-\sum K_I + \frac{D_{cl}}{(1+E_0)^{t_c}} \right) - \left(-\sum K_{II} + \frac{D_{cII}}{(1+E_0)^{t_c}} \right) = (\sum K_{II} - \sum K_I) + \\ & + \left(\frac{D_{cI} - D_{cII}}{(1+E_0)^{t_c}} \right) \end{aligned}$$

где: K_I и K_{II} - инвестиции по вариантам; D_{cl} и D_{cII} - среднегодовые доходы предприятия в период эксплуатации; E_0 - ставка дисконта; t_c - период дисконтирования.

При применении данного метода в строительном производстве надо иметь ввиду, что K_1 и K_2 - выступают в качестве прогнозной цены строительства, рассчитываемой по соответствующей методике.

В случае, если доход при сравнении вариантов обеспечивается за счет снижения издержек производства, то формула может быть преобразована в вид:

$$\mathcal{E}_0 = \mathcal{E}_{0I} - \mathcal{E}_{0II} = \left[-(K_{II} - K_I) + \frac{\sum_{i=1}^n C_I - C_{II}}{(1+E_0)^{t_c}} \right],$$

где C_I и C_{II} - издержки производства по вариантам.

Важным является вопрос об установлении периода дисконтирования. Удлинение его до срока службы объекта позволяет качественно произвести анализ с одной стороны, однако с другой стороны высокий показатель степени приводит к росту знаменателя и снижению доли вклада дохода рассматриваемого года. Поэтому ряд ученых [2] рекомендуют ограничиться рядом порядка 10-12 лет.

Литература:

1. Экономика промышленных предприятий. Практическое пособие. /Под ред. А.И. Руденко и Я.А. Александровича, А. П. Дубиной. Мн.1994.-122с.
2. Бабук И.М. Инвестиции: финансирование и оценка экономической эффективности.-Мн."ВУЗ-ЮНИТИ",1966.-161с.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

А. П. Кастрюк, М. Л. Хейфец, Е. З. Зевелева

Полоцкий государственный университет,

г. Новополоцк, Республика Беларусь

При переходе предприятия к рыночным отношениям, требующим регулярного обновления и повышения качества выпускаемой продукции и, как следствие этого, внедрения принципиально новых технологий, оборудования и оснастки, основной проблемой является снижение затрат на проводимые мероприятия. Одним из направлений решения этой проблемы может служить анализ производственной системы с единых синергетических позиций [1,2] и создание условий для преемственности технических, организационных и экономических решений.

При организации производственного процесса необходимо учитывать технические мероприятия по выбору прогрессивных технологий, оборудования и оснастки. При этом целесообразно до экономической оценки технических мероприятий провести статистический анализ объектов и процессов производства в рамках широкой номенклатуры применяемых технологий, оборудования и оснастки. Ограничение и изолирование дальнейшего роста номенклатуры рационально осуществлять в зависимости от вида продукции и типа производства [3].

При выборе количества ограничителей и числа позиций в них целесообразно рассмотреть взаимозаменяемость противоречивых требований к производственной системе по ее надежности и адаптивности. Соотношение надежности - устойчивости и адаптивности - эволюции является критерием [1,2], позволяющим принять решение о рациональной структуре производства.

В самоорганизующихся системах надежностью и адаптивностью можно управлять, изменяя число подсистем, их параметров или критериев. Каждая подсистема S производства с фиксированным числом характеристик имеет выходы [4,5]: детерминированный q_1 - строго определенный и флуктуирующий q_2 с рассеянными характеристиками. При