

-решительный поворот от массового валового обучения к усилению индивидуального подхода, развитию творческих способностей будущих специалистов на основе всемерной активизации самостоятельной работы студентов;

-широкого применения активных форм и методов обучения, сокращения обязательных аудиторных, и прежде всего лекционных занятий;

-укрепления связи учебного процесса с производством, его компьютеризации;

-создание учебно-методических предприятий, моделирующих деятельность реальных субъектов хозяйствования.

### Литература

1. Бокутя Б.В., Харламов И.Ф. Вузовское обучение: проблемы активизации. М.; Университетская, 1993.
2. Григорьева Л. И., Федченко А.А. Подготовка экономистов в ВУ-Зе: проблемы, опыт. Воронеж, Изд. ВГУ, 1991.
3. Калинин Е.В. Высшая школа в системе непрерывного обучения. М.; Высшая школа, 1994.
4. Марченко Л.Г. Использование активных методов обучения при подготовке и переподготовке специалистов. Л.; ЛХФИ, 1989.
5. Смолкин А.М. Методы активного обучения. М.; Высшая школа, 1991.
6. Стражев В.И. Качество подготовки бухгалтеров на начальном уровне обучения.// Бухгалтерский учет и анализ. № 6, декабрь 1997, С.57.

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕНТАРИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ

*С. И. Галашко.*

*Экономический факультет, Брестский политехнический институт,  
г. Брест, Республика Беларусь*

Успешное развитие рыночных отношений предполагает ритмичную работу промышленного производства, которая во многом зависит, как от своевременного обеспечения предприятий товарно-материальными ценностями, так и их экономии. В обеспечении экономии товарно- ма-

териальных ценностей в процессе хозяйственной деятельности предприятия большое значение имеет контроль за их наличием и расходом. Он зависит от особенностей используемых сырья и материалов, технологического процесса их обработки, а также организации снабжения и складского хозяйства, наличия необходимых измерительных приборов и других факторов. При этом значительное место среди всех методов контроля отводится инвентаризации имущества предприятия.

С целью более полного контроля за состоянием инвентаризационной работы целесообразно проводить анализ ее эффективности.

При этом необходимо учитывать возможные упущения в этой деятельности.

Наиболее характерными недостатками инвентаризаций являются следующие: инвентаризационные комиссии действуют как временный орган; отраслевые специалисты, проверяющие, плохо ознакомлены с нормативными актами и слабо знают свои обязанности, права и ответственность, отсутствует четкая регламентация инвентаризаций; нет методик зачета пересортицы и списания естественной убыли; не обоснован порядок расчета материального ущерба; отсутствует контроль за состоянием инвентаризационной работы; 41,3% членов инвентаризационных комиссий не имеют специального образования. В связи с этим необходимо осуществлять контроль за инвентаризациями по таким направлениям как: полнота охвата объектов и своевременность инвентаризаций; наличие разработанных и утвержденных планов; качество инвентаризационного процесса; правомочность и компетентность комиссий; достоверность и правильность составления инвентаризационных описей и сличительных ведомостей; объективность, своевременность и законность реализации материалов инвентаризаций; правильность отражения на счетах бухгалтерского учета и учетных регистрах

Эффективность инвентаризационной работы целесообразно оценивать по следующим показателям:

1. Показатель своевременности. Он отражает проведение инвентаризаций в установленные планом сроки.
2. Показатель соблюдения сроков, характеризующих своевременность выведения результатов инвентаризаций. Данный показатель рассчитывается как отношение числа инвентаризаций, по которым результаты выведены в срок, ко всем проведенным инвентаризациям.

3. Показатель участия руководителя, его заместителей и главного бухгалтера предприятия, как в проведении инвентаризаций, так и их участия в проведении контрольных проверок качества инвентаризаций.

4. Коэффициент качества инвентаризаций, который определяется как отношение количества достоверных инвентаризаций ко всем проведенным инвентаризациям за анализируемый период.

5. Коэффициент охвата инвентаризаций контрольными проверками. Этот показатель определяется путем отношения количества проводимых контрольных проверок инвентаризаций к общему их числу. Данный коэффициент позволяет определить уровень проверки достоверности проводимых инвентаризаций.

6. Коэффициент возмещения выявленного материального ущерба. Он рассчитывается как отношение размера возмещенного ущерба к общей сумме выявленной недостачи.

Вышеперечисленные показатели дают возможность определить качество и эффективность проводимых инвентаризаций, а также усилить контроль за качеством мер, связанных с обеспечением сохранности собственности предприятия.

Кроме того, улучшения инвентаризационной работы можно достичь за счет ее исследования с использованием приемов экономического анализа. Для этого необходимо анализировать выполнение плана инвентаризаций и контрольных проверок как по отдельным предприятиям, так и по отраслям деятельности, категориям работников, кварталам, месяцам, степень распространенности недостач и возмещения материального ущерба, а также использование рабочего времени ревизоров.

### Литература.

1. Астафурова Л. П. Учет и отчетность. — М.: Экономика, 1990.
2. Кондраков Н. П. Бухгалтерский учет, анализ хозяйственной деятельности и аудит. 2-е изд. — М.: Перспектива, 1994.
4. Кравченко Л. И. Анализ финансового состояния предприятия. — Мн.: ПКФ “Экаунт”, 1994.
5. Ладутько Н. И. Учет контроль и анализ материальных ресурсов. — Мн.: “Беларуская навука”, 1997.
6. Стоун Д., Хитчинг К. Бухгалтерский учет и финансовый анализ. Пер. с англ. Санкт-Петербург: АОЗТ “Литера плюс”, 1994.