

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ ПЕРИОДА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

Памятники фортификации на территории РБ можно разделить на две группы: долговременная и полевая фортификация. В данной статье авторы не рассматривают раздел долговременной фортификации по следующим причинам:

- долговременные фортификационные сооружения (крепости) не сыграли сколь-либо значимой роли в ходе боевых действий;
- вопрос долговременной фортификации (крепости) является в достаточной мере изученным.

Говоря о полевой фортификации Первой мировой войны, следует отметить, что это был основной вид фортификаций, прошедший в то время огромный отрезок своего развития от банальных рядов окопов до сложнейшей системы траверсных траншей с ходами сообщения, штольнями, складами и т.д.

Полевые исследования, проведенные авторами, позволили выявить особенности устройства германских и русских оборонительных позиций, классифицировать сооружения по функциональному назначению, материалам и технологии возведения. Возведение укрепленных позиций велось с повсеместным использованием типовых решений, разработанных немецкими инженерными и саперными службами. Имея некоторые различия, обусловленные условиями конкретной местности, в целом возводимые укрепления имели общие черты. По возможности позиции старались располагать на господствующих высотах. В промежутках между возвышенностями и в более низких местах строились соединительные участки. Оборона таких участков строилась на сильно развитой системе искусственных препятствий из колючей проволоки в 10-14 кольев. При этом обеспечивалась возможность простреливания проволочных заграждений фланговым огнем, как из окопов, так и из специально оборудованных капониров. Надо также отметить, что при устройстве проволочных заграждений иногда первый ряд заграждений был приспособлен для электризации. Окопы на возвышенностях углубленного профиля, в низинах – насыпные. Окопы везде укреплялись жердями и обкладывались дерном, который на крутых участках закреплялся гладкой проволокой. В окопах укладывались мостки из досок, и устраивалась система сточных канавок для отвода воды. В окопах оборудовались многочисленные пулеметные позиции. В 90% это были открытые позиции, никак не защищенные от пуль и осколков. На позициях также строились многочисленные укрытия, блиндажи и «лисьи норы». В некоторых случаях система обороны имела свои особенности. В частности, некоторые оборонительные позиции выносились вперед относительно главной линии в виде своеобразных опорных пунктов (укрепление «Болотный холм» в р-не д. Загорье).

При этом такие опорные пункты не образовывали непрерывной линии, а были отделены друг от друга. Они могли вести как самостоятельную практически круговую оборону, так и получать огневую поддержку от соседних участков. Всякая возвышенность использовалась для размещения наблюдательных пунктов.

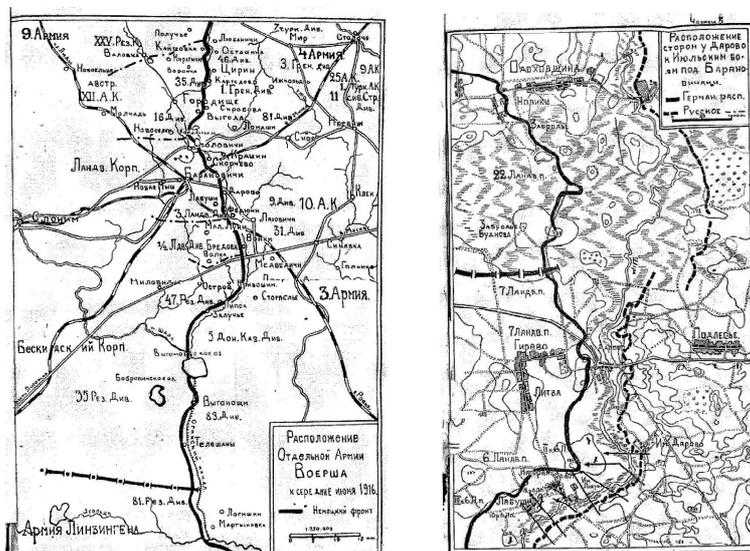


Рисунок 1 – Схема позиций на восточном фронте в р-не г. Барановичи

Но с течением времени характер возводимых укреплений начал меняться. Особенности театра военных действий (труднопроходимая лесисто-болотистая местность, слаборазвитая транспортная сеть, климатические условия) на Восточном фронте позволяли обходиться меньшим количеством войск. Сокращение численности личного состава компенсировалось возведением на австро-германских позициях сооружений из бетона. К сожалению, недоступность в Беларуси архивных документов не позволяет с точностью проследить время начала этого строительства. Однако полевые исследования дают косвенную информацию, что это строительство развернулось в 1916 году и велось еще более интенсивно в 1917 году. Очень часто на построенных сооружениях указывался год постройки. Как в виде специально оформленного барельефа, так и в виде простой надписи на еще не застывшем бетоне. Большое количество таких надписей имеет дату 1917 год, встречаются надписи и с 1916 годом, но пока не было найдено ни одной надписи с 1915 годом.



Рисунок 1 – Фрагмент карты с нанесением позиций 1916 г., Брестская обл.

На основе полевых исследований, анализа картографических и иконографических источников выявлена структура оборонительных позиций на участке Цирин - Лабузы (Барановичский р-н), в районе деревень Ольшанка - Твердовка (Пинский район).

По типу сооружения можно разделить на следующие категории.

1. Укрытия – сооружения, предназначенные для укрытия личного состава от артиллерийского огня неприятеля. Также могли использоваться в качестве жилых помещений, размещения штабов войсковых подразделений (рота, батальон, полк). Могли размещаться как на передовой линии траншей, так и в тыловых позициях. Чаще всего укрытия возводились из деревянных бревен. Как отдельный тип укрытия можно выделить подземное укрытие, которое сооружалось на глубине до 15 метров под землей. Подземная часть таких укрытий изготавливалась из дерева, а наземная (вход и часть спуска вниз) часто изготавливалась из бетона. Также такие укрытия могли иметь более одного входа. Как самостоятельный тип можно выделить укрытия, построенные с использованием сегментов из гофрированной стали. Характерной чертой таких укрытий является полукруглый свод. Как правило, укрытие могло иметь один или два отдельных входа. Также иногда укрытия оборудовались окнами. Несмотря на то, что встречается некоторое количество типовых планировок и конструкций укрытий, в целом планировки сооружений весьма разнообразны. Также разнообразны и размеры возводимых сооружений. Как правило, укрытие полностью обсыпалось землей.

2. Наблюдательный пункт (НП) – сооружение, предназначенное для ведения визуального наблюдения за неприятелем. Чаще всего такие сооружения использовались для управления огнем артиллерийских батарей. Также могли использоваться командирами подразделений (рота, батальон) для наблюдения за полем боя. Как правило, размеры таких сооружений были весьма небольшими, они позволяли размещать лишь нескольких человек. Для наблюдения оборудовались амбразуры. Наиболее часто встречаются НП с 2-мя амбразурами наблюдения, расположенными в напольной стене. Также часто встречаются НП с одной амбразурой или с тремя амбразурами, направленными в разные стороны. При этом, что существуют несколько типовых конструкций наблюдательных амбразур, в целом можно отметить, что устройство амбразур наблюдения очень разнообразное и зависит от конкретной местности. К наиболее распространенным можно отнести узкую амбразуру в виде щели высотой от 5 до 10 см. Как правило, наблюдение велось с использованием оптических приборов. Иногда НП совмещался с небольшим укрытием.

3. Пулеметная огневая точка (ОТ) – сооружение, предназначенное для ведения огня из пулемета с возможностью укрытия расчета от ружейного и артиллерийского огня неприятеля. Характерной особенностью таких сооружений является то, что амбразуры для ведения огня устраивались специальным образом. Они были гораздо больше по высоте, чем амбразуры наблюдения, и выполнялись с характерными противорикошетными уступами. Наиболее распространены сооружения для размещения одного пулемета. Хотя при этом обычно имелось три амбразуры для ведения огня и, размещаясь на специальном станке, на столе пулемет мог менять направления огня, при необходимости вести огонь из любой амбразуры. Иногда также встречаются сооружения, где, по всей видимости, могли размещаться 2 пулемета, поскольку в таких сооружениях есть несколько отдельных амбразур, которые разнесены относительно далеко друг от друга. Надо отметить, что боевой каземат для ведения огня имел небольшие размеры. Также встречаются ОТ с одной пулеметной амбразурой. Почти все ОТ совмещались с укрытием. Удельный вес пулеметных огневых точек очень небольшой, и встречаются они достаточно редко. Хотя есть районы, где удельный вес пулеметных ОТ несколько выше, чем в других районах.

4. Укрытия для орудий – сооружение, предназначенное для размещения орудия с возможностью ведения огня по неприятелю. Обычно такие сооружения возводились позади передовой линии, на расстоянии от 2 до 4 км. Удельный вес таких сооружений очень небольшой. Наибольшее количество таких сооружений было выявлено в окрестностях города Барановичи (более 10 сооружений). Большинство таких сооружений позволяли размещать два орудия. Сооружения были довольно большими по размерам, поскольку имели отдельные помещения для размещения запаса боеприпасов и расчета. Иногда неподалеку от укрытия строились отдельные укрытия для размещения расчетов орудий.

5. Склад – сооружение, предназначенное для хранения боеприпасов, обеспечивающее защиту от артиллерийского огня неприятеля. В результате полевых исследований в районе озера Нарочь было обнаружено несколько каменно-бутовых сооружений, довольно больших по размерам, которые имеют куполообразную форму. Расположены на расстоянии 2-3 км позади передовой линии. Имеют глухие стены без отверстий и полное отсутствие внутренней отделки.

6. Остальные – сооружения, предназначение которых сложно определить. Иногда встречаются сооружения непонятной формы и планировки. Из-за отсутствия информации часто определить предназначение такого сооружения не представляется возможным.

7. Траншеи и окопы. Основным видом траншеи была траверсная траншея. Траверс – изгиб траншеи, защищающий отдельные участки от продольного простреливания. В Первую мировую войну сеть траншей, ходов сообщения и отсечных позиций достигла значительной плотности.

По результатам осмотра немецкой линии обороны, сделанного руководителем работ 18-го Военно-Полевого строительства, проведенного в сентябре 1920 года, был составлен отчет. Исследования носили отрывочный характер и были проведены только на отдельных участках германской позиции по линии озеро Нарочь - Сморгонь - Крево - Вишнево. На основе этого отчета было отмечено следующее. Практически все сооружения были отлично оборудованы для размещения войск. Во многие сооружения было проведено электричество и освещение из центральных станций в ближнем тылу. Обеспечивалось водоснабжение сооружений путем установки насосов в колодцы и прокладки трубопроводов в укрытия, где устанавливались умывальники и краны. Для гидроизоляции сооружения покрывались толем как снаружи, так и изнутри. Также для укрытия снаружи использовался брезент. Изнутри сооружения штукатурились, белились или окрашивались, а иногда даже покрывались обоями. Укрытия часто снабжались окнами. Для обеспечения герметичности против отравляющих газов окна и двери прикрывались матрацами из клеенки набитыми ватой и стружками. В окна устанавливались специальные стекла, внутри которых находилась металлическая сетка. Такие стекла предохраняли от разлета осколков при близких взрывах артиллерийских снарядов. Внутреннее оборудование сооружений состояло из нар с проволочными упругими сетками, столов, табуретов. Также для обогрева внутри сооружений сооружались небольшие печки. Они могли изготавливаться как из железа, так и складываться из кирпичей. Укрытия, которые размещались на передовой линии, соединялись между собой, а также с тылом посредством телефонной связи. В ближнем тылу для этого устраивались хорошо оборудованные телефонные станции. В тылу позиций была построена обширная узкоколейная сеть, которая обеспечивала коммуникации как между передовыми позициями, так и вдоль них. Также вблизи узкоколеек размещались бетонные заводы, где изготавливались бетонные и железобетонные блоки.

Изложенные факты красноречиво свидетельствуют о том, насколько серьезно немецкие войска подходили к вопросу оборудования своих позиций. К сожалению, за прошедший промежуток времени длин-

ною почти в сто лет состояние оставшихся сооружений сильно ухудшилось. Многие из оставшихся сооружений в результате хозяйственной деятельности человека оказались полностью разрушенными или просто засыпаны землей. Полностью разрушились сооружения, при постройке которых использовалось дерево. Особенно сильно пострадали участки, где возводились сборные сооружения из железобетонных блоков. Местное население разбирало такие сооружения для своих строительных нужд. Надо отметить, что это явление в некоторых местах имело организованный характер, когда, например, немецкие постройки разбирали на строительные нужды колхозов в трудные послевоенные времена. Очень часто местные жители использовали из укрытий волнистое железо для своих хозяйственных нужд, даже сегодня, проезжая по окрестным деревням вдоль линии стабилизации фронта, можно встретить погребя и другие постройки, где использовано волнистое железо. Также можно встретить огороды, изгородь которых устроена с использованием металлических кольев, на которые в Первую мировую войну натягивалась колючая проволока. Однако несмотря на прошедшее время, очень многие сооружения дожили до наших дней, хотя и в разном состоянии. Некоторые из них полузасыпаны землей, некоторые в полуразрушенном состоянии, однако очень много сооружений осталось в очень хорошем состоянии. Можно встретить отлично сохранившуюся внутреннюю штукатурку со следами покраски. Также иногда можно увидеть сохранившиеся оригинальные номера. Некоторые сооружения при постройке украшались своего рода барельефами, где мог быть указан год постройки или номер подразделения, которое его строило. Надо отметить, что, несмотря на суровые военные времена, нередко такие барельефы оформлялись в художественном стиле. Очень трудно в настоящее время дать количественную оценку оставшихся сооружений. Для того чтобы получить некоторое представление о том, в каких количествах строились немецкие бетонные сооружения, можно рассмотреть участок немецкой оборонительной линии фронта между озером Нарочь и озером Мядель в месте дислокации 31 J.D. дивизии. Длина позиции составляет около 4 километров, глубина от 1.5-2 км. По результатам полевых исследований, на данном участке было выявлено около 120 (в разной степени сохранности) сооружений. Конечно, не везде плотность расположения сооружений такая высокая, как на данном участке. Данные результаты дают основания полагать, что общий счет всех построенных сооружений на территории Беларуси превышает тысячу.

Примерами использования фортификационных сооружений на территории современной Беларуси являются историко-культурный комплекс «Линия Сталина» и мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» с филиалом «Форт №5». Также идут работы по постройке комплекса «Станьково».

Предложением по использованию имеющихся фортификационных сооружений будет создание музея-скансена. Наиболее перспективным местом для его создания является район трассы М1Е30 севернее города Барановичи, который бывшая линия фронта пересекает под прямым углом. На основе изучения архивных документов и остатков укреплений возможно воссоздание линии укреплений русской и немецкой армии и музея Первой мировой войны. Для экспозиции возможно воссоздание одной из реально существовавших систем полевых укреплений в районе Баранович «Болотный холм», «Фердинандов нос». В состав комплекса должны быть включены отреставрированные и законсервированные фортификационные сооружения, воссозданные участки немецких и русских позиций, открытая экспозиция техники и артиллерии, крытый музей Первой мировой войны, гостиничный комплекс, прилегающая инфраструктура, а также близлежащие туристические объекты.

Литература

1. *Германские позиции 1915-1918 г.г. на Восточном фронте* / Н. Шелавин // *Война и Революция*. – 1920. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fortress.by
2. *Краткий анализ немецких фортификационных сооружений ПМВ на территории Беларуси (по результатам полевых исследований)* / В. Тадра. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fortress.by
3. *Статья «Фортификация»*. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.wikipedia.com
4. *В стальных грозах* / Э.Юнгер.
5. *Барановичи 1916* / В.Фогель.
6. *На западном фронте без перемен* / Э.М. Ремарк.
7. *«Память»*. Барановичский район
8. *Нарочанское эхо Верден* / Г.В. Малышев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fortress.by
9. *Нарочанская операция в марте 1916 г.* / Н.Е. Подорожный. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.grwar.ru
10. *Белорусские земли в системе фортификационного строительства Российской империи и СССР (1772-1941)* / С.А. Пивоварчик. – Мн.: ГрГУ, 2006.