

3. В каком падеже стоят имена существительные в словосочетаниях:
не вижу картины, учителя, Сергея?

а) в именительном; б) в родительном; в) в винительном

4. В каком падеже имена существительные употребляются с предлогами *у, без, из, для?*

а) в родительном

б) в винительном

в) в именительном

5. О каком падеже идёт речь: «Имя существительное в этом падеже является главным членом предложения и никогда не употребляется с предлогом»?

а) о винительном

б) об именительном

в) о родительном

Домашнее задание: вставьте пропущенные буквы в имена существительные в форме родительного падежа. Найдите авторское слово (окказионализм).

Я из дом... убежал,

Около костр... плясал

Я до вечер... гулял.

И вокруг двор... скакал.

С дерев... в сугроб сигал,

Вот стою я у доск...

без уроков жить мечтал.

И вздыхаю от тоск...,

Для коллекции... снежинки

Но падеж родительный

Языком я собирал.

Мне необходим!!!

Литература

1. Рожкова, Г.И. Русский язык в нерусской аудитории (спецкурс по основам функциональной морфологии) / Г. И. Рожкова. – М., 1986.

Н.М. ГУРИНА (г. Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина)

МЕЖКАФЕДРАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБУЧЕНИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

Одной из популярных форм внеаудиторной работы со студентами является проектная деятельность. Технология проектирования – это совместная креативная и продуктивная деятельность преподавателя и обучающихся, направленная на поиск решения возникшей проблемы [1, с. 66]. Проекты выступают в роли дополнения к основному содержанию обучения и к основной форме проведения занятий – семинарской. Эту технологию можно рассматривать как лично ориентированную, воспитывающую базовую культуру, раскрывающую стремление к самовыражению, самопрезентации, творческому отношению к делу. Важным условием является соблюдение принципа добровольности, сложности задачи. Тематика нашего проекта лежит в области познавательных интересов студентов-гуманитариев и находится в зоне их общего развития с небольшим опережением, которое компенсирует сам преподаватель. Но такое опережающее обучение полезно для первокурсников: оно дает перспективу. Как и любая деятельность, проект проходит определенные фазы: замысел, пла-

нирование, реализация плана, контроль. С учетом того, что в проектной деятельности участвуют студенты-первокурсники факультета иностранных языков, которые имеют разный общеобразовательный уровень, преподаватели кафедр немецкого языка с методикой преподавания, общего и русского языкознания, а позже и кафедры лингводидактики решили ежегодно проводить конкурс мультимедийных проектов общелингвистической направленности. Первый конкурс прошел в 2011 году под руководством доцента кафедры германской филологии Н.Ф. Патеичук и доцента кафедры общего и русского языкознания Н.М. Гуриной. Он назывался «Выдающиеся ученые – лингвисты» и включал восемь тем о жизни и творческом пути В. фон Гумбольдта, Ф. де Соссюра, И.А. Боудуэна де Куртенэ, Л.В. Щербы, Н.С.Трубецкого, Р.О. Якобсона, Н. Хомского. Совместная деятельность преподавателей и студентов позволяет каждому реализовать свои цели: преподавателю – увлечь своим предметом (на занятиях не хватает времени для рассмотрения научно-популярных тем, мало творческих заданий для продвинутых студентов, не всегда есть время обучать студентов работать в малых группах или в парах). Студент имеет возможность улучшить знания по предмету (в нашем случае это введение в языкознание), раскрыть себя как творческую личность, повысить свою информационную культуру. Конечный продукт – мультимедийная презентация и защита проекта. Цепочка шагов по организации проекта выглядит следующим образом: *объявление темы → формулировка проблемы → выдвижение цели → планирование → реализация плана → предварительный контроль → презентация результатов → рефлексия.*

Проект может быть индивидуальным или парным. На организационном собрании студенты и преподаватели вырабатывают общее представление о конечном продукте, знакомятся с требованиями и критериями оценки. Во время очных и заочных консультаций преподаватель помогает определить цели, рекомендует источники информации, помогает предварительно оценить полученный результат, т.е. выступает как партнер. Для преподавателя важно формировать познавательные мотивы учения, для студента – совершенствовать такие когнитивные навыки как поиск, обработка, сохранение, сжатие, передача информации, постановка проблемных вопросов. Последнее условие обязательно, это требование интерактивности. Слушатели отвечают, проявляя внимание к теме или оставаясь к ней равнодушными. После выступления каждого из участников жюри (два преподавателя и студент) выбирают победителей в двух номинациях: за научную глубину и полноту раскрытия темы и за риторическое мастерство, мастерство презентирования. Вторую номинацию выбирают все присутствующие и болельщики с учетом мнения жюри. В последнем конкурсе 2015 года в состав жюри был введен студент 4 курса специальности «компьютерная лингвистика» Илья Флейто, участник второго проекта, и его голос был решающим при вручении «приза зрительских симпатий». В 2012 тема «Выдающиеся ученые-семиологи» позволила выйти за рамки образовательного стандарта (по программе только у студентов немецкой группы был пропедевтический курс семиотики, а у других первокурсников – нет, хотя эти темы имеют значительный образовательный потенциал). Состоялось девять докладов в жанре лингвистического портрета, сопровождавшихся презентацией: первокурсники впервые увидели и узнали, кто такие Чарлз Пирс, Умберто Эко, Ролан Барт,

Анна Вежбицка, Роман Якобсон, Ю. Лотман, Ю. Степанов. Вяч. Вс. Иванов, Нина Мечковская.

В 2013 году была предложена тема «Лингвистика XX века: люди, идеи, книги», состоялось шесть докладов. Если говорить об идеях, то студенты с небольшим опережением узнали о постулатах Ф. де Соссюра, увидели профессора А.А. Реформатского как языковую личность, познакомились с достижениями современной российской лексикографии. В 2014 году эта тема раскрывалась в другом аспекте: «Вершинные достижения лингвистики XX века». Состоялось 7 докладов по трем направлениям: лучшие авторские учебники (или словари, как в случае с М. Фасмером), основы прагмалингвистики, сформулированные Г. Грайсом и Дж. Личем, системы коммуникации у людей и животных. В текущем году в оргкомитет вошла Е.Г Сальникова, заведующая кафедрой лингводидактики, которая в 2015 году расширила круг участников за счет студентов специальности «компьютерная лингвистика». Тема 2015 года – «Язык и общение в информационном социуме» - вызвала у всех живой интерес, записалось 24 человека, защиту проектов пришлось проводить в два этапа. Студенты рассказали о вольностях и правилах общения в Интернете, о его новых жанрах, о графических знаках, об играх с орфографией, о компьютерных англицизмах, о шутках компьютерщиков. В этом году высветились определенные недостатки в нашей проектной деятельности. Проекты носят информационный характер, а практическое их применение осталось без должного внимания. Хотя на этапе консультации показывались неудачные презентации и обсуждались типичные ошибки, студенты английских и немецких групп проигрывали в искусстве презентирования студентам специальности «компьютерная лингвистика». Здесь сказалась и личная увлеченность, и школьная подготовка (по школьной программе ученик 7 класса должен уметь делать презентацию в Power Point). Студенты не всегда соблюдали регламент и на этот раз утонули в многословии, хотя использование презентации призвано учить сжимать информацию в табличной форме, схеме и сочетать вербальные и невербальные средства. Как выяснилось, недостатка в информации у современного студента нет. Есть необходимость ее нужным образом интерпретировать, расставить акценты. Студент-первокурсник не может различать прецедентные (авторитетные) и случайные тексты, не видит разницы между мастером и таким же студентом, который разместил свой опус в сети. Студенты легко «покупаются» на наукообразность, перегруженность терминологией, наивно полагая, что усложнение стиля влечет за собой глубину освещения темы. Здесь роль преподавателя как консультанта важна, чтобы ранжировать критерии (понятия правильности и ясности речи являются ключевыми). Участие в проектной деятельности способствует формированию общеобразовательных умений и специальных знаний. Эта педагогическая технология доказала свою эффективность в учебном процессе, не заменяя его традиционные формы, а органично дополняя их.

Литература

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: уч. пособие / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2001.